



දෝශල අධ්‍යාපන කොළඹ

කැලණිය විශ්වව්‍යාලය

ශ්‍රීගතර

ඁාස්ත්‍රීය සැහරාව

පස්වන වෙළුම

2023



උරුම අධ්‍යයන කේන්ද්‍රය

කැලණිය විශ්වව්‍යාලය

සුගතර ගාස්ත්‍රීය සගරාව

ප්‍රකාශන අධිකිය © 2023

ලිංගම අධ්‍යායන කේන්ද්‍රය, කැලණිය විශ්වවිද්‍යාලය

සුගතර ගාස්ත්‍රීය සගරාව - පස්චාත වෙළුම 2023

ISSN 2827-7430 (විද්‍යුත්)

ISSN 2682-7123 (මුද්‍රිත)

කංචික නිර්මාණය : රුමල් වින්දුල බණ්ඩාර

පරිගණක පිටු සැකසුම : සිතුම් දිල්පා බොතේෂ්

ප්‍රකාශනය : ලිංගම අධ්‍යායන කේන්ද්‍රය, කැලණිය විශ්වවිද්‍යාලය, ශ්‍රී ලංකාව

සුගතර ගාස්ත්‍රීය සගරාව තුළ පළකෙරෙන සියලුම ගාස්ත්‍රීය ලිපිවල වගකීම කර්තාවරුන් සතුවන අතර සුගතර ගාස්ත්‍රීය සගරාවහි සංස්කාරකවරුන් විසින් එම ලිපි තුළ අන්තර්ගත කරුණු සහ දෝෂ පිළිබඳව කිහිදු වගකීමක් තොදරයි.

යුගතර ගාස්ත්‍රීය සගරාව

YUGATHARA

උරුම අධ්‍යයන කේත්දය

කැලණිය විශ්වව්‍යාලය

ශ්‍රී ලංකාව

පස්වන වෙළුම

2023

කැලණිය විශ්වව්‍යාලයෙහි උරුම අධ්‍යයන කේත්දය මගින් ප්‍රකාශයට පත්කරනු ලබන වාර්ෂික ගාස්ත්‍රීය සගරාව ලෙස යුගතර ගාස්ත්‍රීය සංග්‍රහය ගෙන දැක්විය හැක. ද්විනාජා සගරාවක් වන මෙය උරුමය හා සම්බන්ධ වූ ඔහුම විෂය ධරාවක් යටතේ පරෘයේෂකයින්, විද්‍යාර්ථීන් සහ නොයෙක් විද්‍යාත්මක විසින් ඉදිරිපත් කරනු ලබන ගාස්ත්‍රීය ලිපි වෙත විවෘත වූවකි. යුගතර ගාස්ත්‍රීය සංග්‍රහය වෙත ඉදිරිපත් කරනු ලබන ගාස්ත්‍රීය ලිපි එකී විෂය පරෘයන්හි ප්‍රවීණයින් ලබා විමර්ශනයට ලක්කරනු ලබන අතර ඉහළ ගාස්ත්‍රීය අගයකින් යුතු එලදායී ලිපි පෙළක් යුගතර ගාස්ත්‍රීය සංග්‍රහය හරහා ඉදිරිපත් කිරීමට සැමවිටම කටයුතු කරනු ඇත.

මහාචාර්ය මංගල කටුගම්පොල

ප්‍රධාන සංස්කාරක - යුගතර ගාස්ත්‍රීය සංග්‍රහය,

අධ්‍යක්ෂක,

උරුම අධ්‍යයන කේත්දය, කැලණිය විශ්වව්‍යාලය

අනුගාසකවරු

ජ්‍යෙෂ්ඨ මහාචාර්ය නිලන්ති ද සිල්වා

උපකුලපති, කැලණීය විශ්වවිද්‍යාලය

උපදේශකවරු

ජ්‍යෙෂ්ඨ මහාචාර්ය එන්. එ. කේ. පී. ජේ. සෙනෙවිරත්න

පියාධිපති, පෘත්‍ර උපාධි අධ්‍යයන පියා, කැලණීය විශ්වවිද්‍යාලය

මහාචාර්ය එම්. එම්. ගුණතිලක

පියාධිපති, සමාජීයවිද්‍යා පියා, කැලණීය විශ්වවිද්‍යාලය

ආචාර්ය සුදුන් සෙනරත්න

පියාධිපති, මානව ගාස්තු පියා, කැලණීය විශ්වවිද්‍යාලය

උපදේශක සංස්කාරකවරු

ජ්‍යෙෂ්ඨ මහාචාර්ය ගාම්මී අධිකාරී

අධ්‍යක්ෂක, පුරාවිද්‍යා පෘත්‍ර උපාධි ආයතනය, කැලණීය විශ්වවිද්‍යාලය

ජ්‍යෙෂ්ඨ මහාචාර්ය මාලිංග අමරසිංහ

පුරාවිද්‍යා අධ්‍යයන අංශය, කැලණීය විශ්වවිද්‍යාලය

ප්‍රධාන සංස්කාරක

**මහාචාර්ය මංගල කටුගම්පොල
අධ්‍යක්ෂක, උරුම අධ්‍යයන කේන්ද්‍රය, කැලණිය විශ්වවිද්‍යාලය**

සංස්කාරකවරු

**සිතුම් දිල්ජා බොනේප්
පර්යේෂණ සභකාර, උරුම අධ්‍යයන කේන්ද්‍රය, කැලණිය විශ්වවිද්‍යාලය**

**සිතානි ජයතිස්ස
පුරාවිද්‍යා අධ්‍යයන අංශය, කැලණිය විශ්වවිද්‍යාලය**

පූර්ව

1. The challenges faced by the current Vedda society in protecting their heritage.....	01
2. ශ්‍රී ලංකාවේ සත්ත්ව ගහස්තකරණය පිළිබඳ සාක්ෂි - පානම කුල් හරක් (<i>Bubalus arnee</i>) හිලැ කිරීමේ සම්ප්‍රදායික ක්‍රියාවලිය පිළිබඳ හැඳින්වීමක්....	23
3. නියද්වනය විහාරස්ථානයේ ඇති මහනුවර සාම්ප්‍රදායිය බිතු සිතුවම්වල සුවිශේෂී ලක්ෂණ.....	43
4. රඹිබන්දු විද්‍යාපති මහතාගේ රංග වින්‍යාසය, අධ්‍යක්ෂණය සහ අනන්‍යතාවය පිළිබඳ විමර්ශනාත්මක අධ්‍යනයක්.....	60
5. මරා ඉපැදිශීල්‍ය නාට්‍ය පෙළපාලියෙන් ප්‍රකටවන අතිත ලාංකේය සමාජය.....	69
6. ලාංකේය විහාර සිතුවම්හි තිරුපිත යුරෝ - කේත්තීය ලක්ෂණ පිළිබඳ විමර්ශනයක්.....	77
7. Reading Sigiriya through Infinity Library.....	87
8. ශ්‍රී ලාංකේය පාරම්පරික යකඩ කරමාන්තයේ දී යොදාගත් පැස්සුම් ක්‍රමවේදයන්.....	94
9. දෙවියන්ගේ ලෙඛරෝග යැයි ජන සම්මත රෝග තිවාරණයෙහිලා උපයුක්ත සාම්ප්‍රදායික ප්‍රතිකාර ක්‍රමවේදයන් පිළිබඳ අධ්‍යයනයක් (නොවිවියාගම ගාලදීවුල්වැව ග්‍රාමය ඇසුරෙන් සිදු කළ අධ්‍යයනයකි).....	104
10. සංස්කෘතික රාජ්‍යතාත්මිකභාවය යටතේ ශ්‍රී ලංකාවේ සංස්කෘතික දේපල අහිමි වීම සම්බන්ධව UNESCO සංවිධානයෙහි කාර්යභාරය.....	117
11. ගුවන්විදුලි ගිත නාටක ප්‍රාන්ධකරණයේ එතිහාසික ප්‍රවේශය; ශ්‍රී වන්දුරුන්න මානවසිංහයන්ගේ උල්පත ගිත නාටකය ඇසුරෙන් කෙරෙන අධ්‍යයනයක්.....	129
12. උරුමය සහ සංචාරක කරමාන්තය අතර සඛැනුතාවය.....	141
13. බුලත් හා බැඳුණු අස්ථ්‍රීක උරුමය පිළිබඳ අධ්‍යයනයක්.....	150
14. අතිත ශ්‍රී ලංකාවේ අස්ථ්‍රීක උරුමයන් සමග බැඳී පැවති දේශීය තුරුවාදු භාණ්ඩයන් පිළිබඳ සාහිත්‍යමය හා පුරාවිද්‍යාත්මක මූලාශ්‍ර ඇසුරෙන් හෙළිවන තොරතුරු.....	162

The challenges faced by the current Vedda society in protecting their heritage

Umanga Roshani Rammungoda

Senior Lecturer, University of Kelaniya

umangar@kln.ac.lk

Abstract

Veddas were a primary group of people who lived in the wild bush and had a very simple, innocent existence. They were known as "Savages, Devils, Barbarians" and went by the names Wanadaru, Milakkha, Sabara, and Pulinda because they lived in the jungle. They lived a simple, tranquil existence in freedom from the beginning, and it was disrupted by government efforts for sustainable development over 80 years. Because they gave up their native jungle and moved in with others, their lives have changed significantly now. Contrary to the past, their lives today exhibit several new tendencies. These changes have been taking place for a long time. They can be researched from a cultural, political, theological, and economic perspective. They have opened the door to a new existence today as a result of these tendencies, which have led them down a new road. Veddas are thus simple-living individuals who live in the past yet cannot be seen in the present. Instead, we observe a group of people who have fresh additions to their lives. They are unsure of the extent to which they can uphold their traditional legacy in the face of present difficulties. As a result, the primary goal of this research is to learn more about the kind of difficulties that the Vedda people experience.

Keywords: *Vedda People, Current Challenges, Social Changes, Influences, Transformation*

Introduction

Man is evolving every day. This is a well-known fact about how people live. Someone must live alone if they refuse to adapt to a changing society. That is the problem that Vedda society is currently facing. Neither society nor culture is constant over time. Under the impact of outside influences, they are instantaneously altered. Not only do the civilizations of the new millennium have to undergo this metamorphosis, but also entire societies and cultures. People who accept the changes and people who don't like them coexist in a society that evolves. The conflict between the two factions has the effect of accelerating or marginally delaying social progress.

Because of this, the civilization of the past that we have read about does not exist in the present. A few decades ago, the population that we now refer to as Vedda people underwent a tremendous societal transformation. Vedda society is currently changing rapidly and frequently as a result of the numerous pressures that are being directed at them. The most significant issue that arises from this shift is what will happen to their long-protected cultural and historical legacy.

Several studies have examined the Vedda community's rapid transition, including Ratnapala (2003), Somasundara (2007), Perera (2007), and Jayathunga (2006). Most of their research is historical and focuses on general transformations that can be observed. The goal of this study is to determine the nature of the social shift that the Vedda society has undergone and the extent to which it has impacted the difficulties they face in preserving their cultural heritage.

Methodology

For this research, more attention was paid to the village of Dambana, which is a prominent Vedda village in the *Adivasi* community. Several methods were followed to obtain relevant information. Participatory observation and interview methods were mainly used. For this research, data were collected from the year 2009 and it was also possible to collect a lot of data through observation trips made in this village from time to time.

Discussion

In this article, the transformations that are prominently visible in the Adivasi society have been discussed mainly under several aspects

Economical Tendencies

Vedda people used to forage for food from the jungle by hunting and collecting, picking fruit, or digging potatoes many years ago. However, these economic systems were abandoned due to the evolving social system (Wijesekara, 1982: 12-13). The government-initiated Mahaweli project and the nearby Galoya development project are the primary causes of this. The government was given responsibility for the protection of wild animals, plant systems, and places that had been inundated. The original lands of ancient villages including Nilliyadda, Kuruduwinna, Dambana, Gurukumbura, Kaudanpola, Weligama, Kudawila, and Kandegamwila were dispersed over 51408 hectares. In place of the villages that were included in the scheme, the government constructed resurrection villages, and despite Veddas' protests, they were constructed in places like Hennanigala, Pollebadda, and Ratugala.

Veddas were forced to abandon their old way of life to adapt to the modern world. They all had to be food producers since the self-sufficient system, which was constrained by a simple economy, was changing. Instead of getting food from the environment, this new system represents a new trend in their economy. According to that, they have now started cultivating paddy and chena. The Northeast monsoon rains from October to January assist them in growing their main crops, which include maize, kurakkan, green grain, manioc, and sweet potatoes.

Even the Veddas leader Uruwarige Wanniyalatto engages in Chena farming, and the reason they don't switch to paddy farming is due to financial issues. These people utilize cow dung and compost fertilizer instead of insecticides for their farming instead. In addition to farming, they also raise animals; the major livestock are cows and chickens. They use the cow manure that comes from them for agriculture, which increases the yield. Others work on banana farms.

Present youth have used to follow new economic systems in addition to these main economic systems. Young people don't like hard work and looking for instant money making. As a result of maintaining three-wheelers and doing small groceries can be seen. This tendency can be mostly seen in villages like Dambana. Especially they can find their wages by providing transport services to the people who come to visit Veddas villages. Also, the Veddas who found their day-to-day needs in association with the jungle now depend on groceries. So, the number of groceries is highly increasing.

Additionally, they make money by selling items like seeds, decorations, fruits, arrows, bows, Kurakkan rotti with Ranawara, and jewelry fashioned from "Keekiridiya" to visitors who come to villages like Dambana regularly. Particularly, Veddas women's jewels from Keekiridiya are in high demand. This jewelry typically costs between 50 and 200 rupees. Additionally, the Gammalu tree (*Pterocarpus marsupium*), which grows in the jungle, is a beneficial diabetic remedy. Visitors can also purchase bottles of Gammalu milk and cups made of Gammalu wood. The cost of one of these bottles is between Rs. 150 and Rs. 300, and the cost of a Gammalu cup is between Rs. 200 and Rs. 300. Additionally, rings and pendants made from tusks, hones, and animal bones are particularly popular among teenagers and small children. Another way for them to get money is by selling bottles of bee honey that they have collected from the jungle.

Formerly only seen in villages, these Vedda people can now be spotted in towns as well. Since Mahiyanganaya's sacred site is in a populated neighborhood, the majority of the Veddas used to sell jewelry made from animal bones and bee honey there. Additionally, some people are beggin' and have never hesitated to do so. These Veddas beggars can be seen carrying axes in Mahiyanganaya's hallowed location. This quick money-making is also done by kids. They demonstrate their cultural talents in this way. These young children perform Vedda's songs and dances as they accompany tourists through their villages, speaking to them in Vedda's language. They occasionally earn more than Rs. 500 (Kadeera. Pers.com).

Some Veddas families have women who go searching in the bush for Keekiridiya seeds and sell them to collectors. 500 Keekiridiya seeds are purchased for 100 rupees (Hudee. Pers.com.). The majority of the Veddas family is supported by their child. Due to the reliance on their children, many families in the indigenous village of Dambana. Others work for the government in addition to these specific occupations. Mr. Dambane Gunawardana and his brother are teachers, and he is the one and only graduate of the indigenous generation. Another new trend that can be observed is traveling overseas. Many of those are women. In contrast to grownups, young people favor making quick money and working in the private sector. Both males and females have entered the town areas and work in private shops and garments.

In addition to jobs, most families depend on *Samurdi* subsidies. This subsides is from 100 rupees to 3000 rupees. Here the main problem is this donation has been cancelled because of their unawareness of the administration. Specially widows do not know how to get back that. And officers also don't try to give that.

Another special thing in the economy of Veddas is they don't save part of their income. There is no matter with their daily earnings but all their deals depend on credits. Their little knowledge of using money is very clear from spending all they earn in a day. The prevailing government launched many projects to build up their economy but those projects were unsuccessful level because of not giving a proper contribution and not encouraging them to maintain new projects.

Political Tendencies

Veddas who lived in their kingdom of the jungle like kings have protected their pride till the present. Although they don't live in the jungle, today also they have a provincial leader to look after each area. Presently the head of all Veddas is Uruwarige Wanniyalatto. All provincial leaders live under him and if there is any problem the head of the tribe will get it through the provincial leader.

Normally the post head of the Veddas will be given from father to son by generation to generation. This custom can be seen even today as it was before. The responsibility

of a leader is the leadership, which is given as a father's heritage, used to develop and maintain their tribe. Qualifications to be a leader are maintaining the tribe, protecting the lifestyle, having unchangeable love for the tribe, continuously protecting the culture, understanding the problems of the tribe, being a brave, active, and smart person, and having a good knowledge about tribe history. People who live never try to struggle for leadership if a leader has these qualifications. Rites and ceremonies which should be maintained unbrokenly by a leader can be seen even today. Annual Mahiyangana perahara, Rathnapura Saman Dewala perahara, and offering bee honey to the temple of Tooth Kandy, can be taken as examples.

In the past, leaders solved their problems in the tribe. But now they have to take those tribe problems to government officers. As mentioned above, problems in each area go to the leader through provincial leaders and he should bring them to the government and have solutions. Therefore, Vadda's leaders are very busy today. Provincial leaders who come to the '*Wariga Sabawa*' (Clan Association) which was held on the 9th of August on World Indigenous Day, should discuss their problems and find to whom should they tell them. Today the leader of the tribe cannot interfere with the problems in the tribe directly and many times they have to be present in the court as complainers or as answers. Their punishment systems are not activating today. The head of the tribe doesn't approve of the physical punishment and he says that it will block the way to get a person to the correct path.

Some of the customs coming from the past have faced challenges in front of prevailing social rules and regulations. Especially the tradition of the tribe holding the axe on their shoulders, marriage of young ages are most discussed topics in the society. But the present leadership can face these challenges very well. Rather than all these facts, the most important tendency on the political side is Veddas leaders attend foreign conferences. The head of Veddas, Uruwarige Wanniyalatta represents the World Aborigines conference held in Switzerland. 136 heads of aborigines from various countries participated in this conference. There the present problems of the tribe, difficulties, and threats were kept in front of the international community and it was a great political victory they had.

As a good leader, Wanniyalatto tries his best to solve the problems of the tribe and look for their needs. Nowadays he has interfered with many cases and Veddas villages like Dambana have developed through his guidance. According to a request of the government to bring their identity and culture to the whole world ‘Give us a chance to tell our heritage and concepts to the world,’ Veddas Heritage Centre was built by the government as a result of his devotion and dedication. Today this museum communicates much information about Veddas people and it is another good victory for Veddas (Wanniyalatho. Pers.com).

In those days Vedda was imprisoned in the jungle and was afraid to come out of that and move with the civilized society. But today the head of the Veddas has a respectable place in our society. Especially he participates in provincial festivals, state festivals, and various kinds of festive occasions held in universities, and other higher institutes as a chief guest. The most important thing is the direct connection between the president and the head of the tribe. Before this, no other leader had such a connection with the president and because of his high qualities, those connections have become very close. Therefore, the president knows about their problems very well. These Veddas people don’t have a permanent political party. They give their maximum support to the prevailing government and they have no favoritism in elections. Veddas society doesn’t change a lot politically and maintains its political connections in a very direct manner.

Cultural Tendencies

Culture has a close relationship with our life. Culture is a social item that changes from man to man, nation to nation, or country to country. We can see the man through that. Each man in this world has a culture from their birth. Therefore, culture and man are twin brothers. Famous anthropologists Tylor and Lesly White say that culture and man have an unbroken relationship (Kottak. 1997: 36). Society is changing with time. Cultural items are also changed in that. This is common to Veddas society also. Therefore, many latest cultural tendencies can be seen in the Veddas society.

Language

The media of communication among a set of people is language. Linguists divide a language into parts in a complicated way and even today they are doing much research about those. However, Veddas don't have a complex language and they have created their simple language through what they see and hear in the jungle. The specialty of this is they have only spoken language but not written. They don't have an Alphabet. So, they have a spoken language.

The word '*pojja*' in their language doesn't have an exact meaning. But it functions as a helping word,

Ex :- *Gam pojja - Gama* (Village)

Ira pojja - Ira (sun)

But presently, most of the words that were used in the language have been dismissed from the present usage. Instead of that new vocabulary has been added to the language. Many Sinhala and Tamil words have been added to the language as a new tendency. Therefore, nowadays many people speak Sinhala.

The main reason for this can be mixed marriages. Specially Veda- Sinhala, and Veda- Tamil marriages are very popular among them, and because of that both Sinhala and Tamil languages have been added to the Veddas language. In addition to this most of the Veddas, children are having an education. They are having their studies in Sinhala medium and study the Sinhala language for many hours a day, adding Sinhala words to their vocabulary cannot be avoided. They can write Sinhala letters also. According to that now Veddas have a written language also. As a new tendency not only Sinhala and Tamil but English language also mixed with these people. Children learn English as their second language in school and through learning, reading newspapers, listening radio, and watching television, these people have added English words to their language. Now, most people use English letters to their names also.

Not only use that but they use short signs also. In addition to that ‘sorry, thank you words are also can be seen in their usage. Today most of the Vedda people can speak Sinhala and Tamil fluently, but they did not show that to get economic benefits. Especially the economy of some of the Veddas depended on their language, and they tried their best to hide their ability to speak in Sinhala or Tamil.

Magic

Births have a great place in Veddas society. Even today those parents have positive thoughts about delivering children. Offering relative devils, and making a special place to deliver the child were done in the past, but nowadays the preparation is different. As a new preparation, pregnant mothers participate in medical; clinics. These Aborigine mothers are afraid of law weight births. Therefore, they use vitamins according to the guidance of doctors. And they like to be immunized at the correct time.

In the past, they built another house attached to their house for delivery. And in Veddas society, it was done in their own houses. But at the present delivering the child in houses is at a very low level. The reason for that is they are guided to hospitals to avoid mother and baby deaths. Therefore, mother and baby deaths are also at a very low level. After giving birth to the children, they use to immunize them and measure their weight. As well every newly born child is given a birth certificate. The main and special tendency in Veddas village is all the families have used a family planning system. To keep a law difference between births and to avoid unnecessary pregnancies they follow these methods according to medical advice.

Veddas people function in a very different way in the cultural item marriage. Especially a young boy and a girl of Veddas who marries at a small age. Although it is condemned by civilized society it was the continuous custom of marriage. It will continue in the future also. But when we consider the present Veddas society many family problems can be seen among them. Most of these family problems have

occurred because of illegal connections. Some facts that make them have illegal connections are as follows,

- Marry at a small age
- Women are younger than their husbands, so have no idea of their duties and responsibilities
- Unawareness
- Normally their marriages occur between the age of 12-15 and it becomes monotonous when they are over 20
- They never use proper guidance to solve their problems
- Un educated ness
- The distant relationship between husband and wife (Sumithra. Pers.Com).

Because of the above reasons conflicts quickly develop and the result is father leaves the mother and children alone.

There is a new tendency in marriages also. In the past, before marriage girls and boys matched their clans. There were matching clans and mismatching clans. They have no chance to marry a person that is not in the tribe. But in front of those social changes, many Veddas married Sinhalese and Tamils. Therefore, now in most of the Veda villages, it is difficult to find pure Veda blood.

As an example, in Dambana Veda village, 37 families are Veddas, 48 are Veda-Sinhala mixed families and 81 are Sinhala families out of all 166 families.

A cultural conflict can be seen because of these mixed marriages. The main change is in the names of the children. Here if the mother or father is Sinhala, children have Sinhala names.

Ex: - *Herath Mudiyanselage Banda + Morane Waruge Ran manika*

(Father- Sinhala)

(Mother -Vadda)

Herath Mudiyanselage Gunapala

(Son)

They give their children Sinhala names to avoid them being alone in society. Specially Vedda children are joked about and not to be like that they use Sinhalese names and surnames for them.

New tendencies in their life can be seen even in their death. Especially now they don't put the dead body in the jungle and don't leave the place they lived. Instead of that, they put the dead body in the house for 3 days by putting medicine. They use boxes made in the bark. And they follow Buddhist rituals to give merits. According to that Bikkhus come to the house and do Buddhist rituals. And they held almsgiving, annually on the day their relation died. They bring this almsgiving to the temple. But as before they never built monuments. This is a special quality of theirs.

Veddas were talented artists when they were in the jungle. But their traditional customs, conventions, and rituals have changed a lot with time. Changes in their '*Shanthikarma*' are especially noticed here. From their '*Shanthikarma*' '*Kirikoraha mangallaya*' get the main place. They held this to success in their hunting, to protect the small children from diseases, and to protect cows from diseases.

According to the researchers Seligman, Rathnapala, and Wijesekara, this '*Kirikoraha Shanthikarmaya*' is a huge and complex work. But nowadays they don't hold this for the above reason but as an exhibit except for their festive occasions, if they get invitations from institutes and people, they do this in various areas. They also collect money from the visitors who come to see this ceremony. In the past, this *Kirikoraha* ceremony took a long time, but now they finish it in one hour. Therefore, visitors don't get the full enjoyment from that. However, it is a new tendency, that '*Kirikoraha*' has become an exhibit and a way of earning money.

Religious Tendencies

Religious thinking gives good support to make success the life of people in a society. With the revolution, man begins to think not only about himself but about the surrounding environment and about unseen forces. Then they make it the main part of their life and even they offer their lives to those unseen forces. And they have a great belief in that. And they make offers to those unseen forces.

There are five types of sets they used to offer,

- Demons
- She-demons
- Gods
- Deities
- *Kiriammawaru* (Grandmothers)

They strictly believe when their relation, friends, or a neighbor dies, they will be reborn with the kind for themselves and their tribe. According to famous anthropologist, Edward Tyler ‘A man who lives in a society, tries to understand the unseen forces abound him and when somebody dies strictly believes his soul will come back. He introduces this condition as ‘Animism’ (Anima- means ‘soul’ in Latin) (Kottak,1997:336).

Therefore, Veddas also have given their lives to their dead relations. But today most of the aborigines have become Buddhists. Veddas people and Buddhist temples have a very strong relationship. Some have become main contributors to the temple and Vedda children participate in Sunday Damma school. Some children have become bhikkhus and Buddha statues and pictures can be seen in Veddas houses. But they didn’t forget their relative devils.

But the most important tendency in this is the influence they get from other religions. Specially Veddas people who live in areas like Ratugala are highly influenced to be

Christians. Because of social problems like drought, poverty, and low education level, there is a possibility of going to other religions from which they get benefits. Therefore, most of the Vedda villages have become a cat paw of other religious organizations.

Social Tendencies

The flowing life of a man is not monotonous in society. What is a society? Various kind of definitions has been given to society. According to many Western sociologists, society is created with culture, community, hierarchies, perspectives, and equanimity (Rapport and Overing,2007: 375). However various kinds of activities which are done by man in his day-to-day life can be introduced as social activities. Famous anthropologist Malinowski revealed through his Anthropological participated observation in association with Trobrian island, by studying the day-to-day social life of those people. Normally foods, houses, education, dresses, and behaviors are marked as social.

Foods

In the past, Veddas found their food in the jungle where they built their lives. Fruits, flowers, wild yams, bee honey, flesh, Kurakkan, and maize have the priority of their foods which are found in the jungle and hunting. In addition to that, they provide their food by exchanging goods.

But today there can be seen many new tendencies in their food patterns. They add chilli, curry powder, coconut milk, coconut oil, salt and green chilies to cook their meals. But those days they eat them fresh or fried. And they use pots that are prevailing in the market to cook.

Veddas people depend on the harvest that they get from chena cultivation or paddy cultivation. And they buy other foods from boutiques if they need any more, they go to the town. They buy rice, potatoes, onions, coconut oil, kerosene oil, dhal, soya, biscuits, chocolate, milk powder, sugar, toffee, eggs, and noodles also. They are not

interested in cooking a meal with vegetables. They prefer to make curries which can be easily cooked. Some depend on shops and some provide their meal from Kurakkan and maize. The most important quality of them is they used to eat beetles. Most of them chew beetles as their lunch. Both males and females chew beetles and most of their income spend to chew beetles.

Houses

According to Seligman, when they were in the jungle, they lived under trees and rock shelters. Various sizes of rock caves can be seen everywhere in the jungle (Seligman, 1911: 06). Hugh Nevil says that Vedda has changed their living places according to seasons.

In their journey from rock shelters to present status, they have transferred from rock caves to small huts to *Iluk* sheltered huts, then to houses made of clay and then to wattle walls houses and now they are living in tile-sheltered houses. These days their building pattern is also somewhat changed. Normally Vedda's house was very small but presently they build them largely. Except for the front of the house, the inside of the house is divided into two parts a kitchen and a bedroom. These days most houses are built with clay and tile sheltered. The furniture that they have used in the houses is changed. Various styles of pots, plates, kettles, spoons, and cups, are used in the kitchen, and plastic and wood tables, chairs, armchairs, cabinets, televisions, and radios which work with batteries, beautiful sceneries, photos, can be seen in the front part. Beds made of wood, mattresses, pillows, and nets are used in bedrooms. Therefore, now they have to get rid of their simple primary life which was spent with simple small houses, and with a small number of furniture to complete houses with the amount of furniture.

Education

Although Veddas were called uneducated people, they are aware of and experienced in life more than civilized society. Because the jungle they lived in was a good school to them. Through socialization, Vedda children got free education. So, they are

learning from a government school. Children in Vedda society have, primary, secondary, and higher education. Higher education is not so popular among them. The highest educated man in Vedda society is the present principal of Gurukumbura Vidyalaya, Mr Dambane Gunawardana.

The new tendency in Vedda education is the number of girls who are studying is increasing. In the past, she was in the corner of the house as a mother, wife, daughter, and sister, but now they have overtaken the boys. So, the percentage of female students is higher than male students. Most of the time boys stop their studies and try to find a job. But girls do their education minimum to G.C.E.O/L.

Most of the children like to learn Sinhala, Buddhism, Environmental Studies, and music. They are not that much interested in learning English, Math or Science. Vedda's children were very interested in going to school. The positiveness of adults' concepts has some influence on this. They try their best to make their children's world a more beautiful and protected place than theirs. Even though they are not educated they want their children to be educated. Therefore, from a very young age, they guide the children to education and some parents try to give tuition also (Gunawardhana.Pers.com).

But with the civilization and knowledge that they get from education, some children forget their culture. Therefore, some children migrate from villages to towns. Another part is also interested in their culture and tries to protect and maintain it.

Jewellery

Pieces of jewellery are common to any set of people living in a society. Some tribes like to cover their body with lots of Jewellries. It is difficult to find a tribe without any jewellery. Veddas also prefer to wear pieces of jewellery. We can have shreds of evidence that even in the past also had pieces of jewellery. But instead of the natural pieces of jewellery, they had before, now they are wearing different jewellery.

Today also have no male/female difference in wearing pieces of jewelry. Specially they wear rings and neckless made of bone and hones. In addition to that young people wear plastic or rubber bracelets which were sold in the town for both hands. Females wear earrings, rings, bracelets and neckless made of gold. And some women wear imitation pieces of jewelry also. Girls wear various shapes of rings, bangles, and small silver chains also. Most of them like to wear high heels shoes also.

Beards and Hair Style

Beards and hair have a priority in Veddas society. The name ‘Vedda’ is symbolized by a man with long hair and a beard and with arrows and bows. Therefore, long hair and a beard were their pieces of jewellery of pride. Not only in the past even now also they are banded to cut their long hair and beards. But nowadays they don’t care about that. Today this growing hair and beard erasing from the Vedda society. Today we met Veddas not with long hair and beards, but people who modernized according to the new society. Adult Veddas people still maintain their hair and beards as past. But the young generation is with various kinds of haircuts and beard styles. And they got hair cream also from shops to have hairstyles.

When we consider females, from children to old ladies they have long hair. But nowadays girls use multi colors hair bands and slides. In addition to that they use shampoo, and hair oils also. Many girls like to tie their hair of keeping it freely with a slide. And female adults prefer to keep their hair in a bun.

Dresses and Styles

In the very beginning, Veddas don’t want dresses, because they lived very far from others. Because of cold, and hot, and for protection, they may begin to have dresses. First, their dresses were made of leaves, branches, and bark of trees. Later they use to have clothes (Streamer, 1999:59).

But the writer Pilalatheses said that village Veddas and coastal Veddas were used to have clothes before wild Veddas (*ibid*). But today the clothes of Vedda have been

modernized. They consider colors when they are selecting dresses. Especially the youth consider colors. Adults are looking for simple charm dresses, but females are interested in designs. When selecting dresses females go for frocks, skirts, blouses and, t-shirts and males are looking for a sarong, trousers, shirts, t-shirts, skinnies, and shorts. Children also wear frocks, trousers, T-shirts, and skirts without any male-female difference.

Most of the male adults wear a sarong, wear nothing to the top, and a special occasion they put a towel on the shoulder. They have no consideration for designs and colours. The present leader of Veddas also wears a sarong and puts a towel and axe on a shoulder even on foreign tours also.

Other Tendencies

The latest tendency in Veddas society is using mobile phones. Presently 80% of Veddas of Sri Lanka use these mobile phones and they have good knowledge about that. They used to buy them because they can use as jewelry and there are phones at low prices.

They use various types and various brands of mobile phones, and mostly they use recharge cards. They have a good knowledge of phone items and are very talented in operating those phones. Without any male-female difference, they use phones and they use to fulfill their needs through mobile phones.

Social Affairs

Vadda is considered an innocent, truthful, shy set of people by their nature. According to Parker because of their shyness and innocent ness, they can be easily cheated (Parker,1912:83). That is their past behavior. But now they are very foreword. Now they have no shy to come to the society.

Especially now they do not hesitate to talk with other guests and have the ability to deal with them. New changes in Vedda women's behavior and life are remarkable compared with other people. Today she has become one of the breadwinners of their

family and her role is more important than a man in the Vedda economy. She has come to the front giving up her shyness. As well their thinking which was very simple in the past is now in a very complex situation. They are different for children, youth, and adults.

Thinking of children is very simple and their future expectations are also very simple. The ambition of youth is to have a job to earn more money. There is no matter what kind of job is it. Adults haven't such expectations but they want to find something to eat. Intercommunication between Vedda and society is developing soon and it has various faces. Mainly they have direct political relationships and social relationships have become tied through foreign conferences and tours.

Presently Veddas have become good actors. This tendency can be especially seen in villages like Dambana. Recently they have participated as actors in a song written for Veddas and a documentation program created about their lives.

The conclusion of these facts is today high-speed development can be seen in Veddas social affairs.

Conclusion

According to Charles Empage and Mack Eiwars, society is a network of social inter-relationships and it is always changing (Rapport & Overing,2007). The development of a society depends on its revolution process. Here many facts that have become continuously very fast have been changed. Economic, cultural, religious, and social tendencies can be seen in such a society.

Many tendencies can be seen in present Vedda society also. ‘Time’ influence social changes. Although these changes with time cannot be counted, there are some highlighting points.

In this way, Spital shows some reasons for new tendencies that can be seen in Vedda society. Those are,

- Mixed with Sinhalese and Tamil
- Actions were taken by the government to make them civilized
- Willing or unwilling to go to agriculture
- missionary actions
- Lands were taken to the government
- Roads were built to go to Vedda village
- The influence of Muslim salesman (Spittle,1939)

He saw these reasons many years ago. And there are some new reasons also. These common reasons for having new tendencies in Vedda society can be introduced like this,

- New social concepts have come to the village
- Mixed marriages
- Children are studying
- Development in communication
- Various government policies
- Economical
- Political
- Cultural
- Social
- Have a good tourist attraction
- Programmes of various people and NGO institutes
- Generation conflict
- Willing to imitation
- Using money and interest in instant money-making
- Media

There are two main specialties in many Vedda villages. Those are,

- Adult generation maintains their traditional life as it is
- Young generation trying to change their life

Even though civilized society criticizes these new changes the question that has been asked by Vedda society is,

'Don't we have a right to change?'

People also changing in a changing society. That is the rule of nature. But priority should be given to culture and identity.

Today the most problem is Vedda has been modernized. But society doesn't understand yet that they are also a normal set of people like us. Many tendencies can be seen in their lives through economic/ political/ religious and social. But we should not blame them because of these tendencies. Spital asked, because of this high-speed revolution should the name 'Vedda' be taken from them? The reason for that is their changeless. But Spital again says that a man should not be blamed because of changing his dress, food, and behaviors.

Thus, our conclusion is Vedda we saw in the past is now not there and their lives have changed a lot. As well these new tendencies make social discussion and misunderstanding cannot be stopped because no one has studied this and analyzed it with a keen eye.

Acknowledgment

I am grateful to Uruwarige Wanniyalattao, Mr. Naleen Munasingha, Mr. Dambane Gunawardana, Kadeera (Sameera), Rathne, and all Village members of the Dambane, who gave me big support to do this research.

References

- Kottak, C.P. (1997). Anthropology - The exploration of Human Diversity, United States: McGraw Hill Companies.
- Nevil, H. (1885). The Vedda dialect. *Taprobanian*, 1(1), 103-108
- Nevil, H. (1885). Arrow Heads and Spoons of Unio Shells. *Taprobanian*, 1(2), 120-127.
- Nevil, H. (1886). Fish Poisoning, a Vedda Custom. *Taprobanian*, 1(4), 80 -85.
- Nevil, H. (1887) Dada Vedda Race. *Taprobanian*, 2(5), 70-77.
- Parker, H. (1909). Ancient Ceylon, Asian Educational Service.
- Rapport,N and Overing, J. (2007). Social and Cultural Anthropology: the Key Concepts, London: Routledge.
- Seligmann, C.G and Seligmann,B.Z. (1911). The Veddas, London: Cambridge University Press.
- Spittal, R.L (1925). Wild Ceylon, Colombo: Sooriya Publication.
- Spittal, R.L (1930). Far off things, Colombo: Sooriya Publication.
- Spittal, R.L (1932). Savage Sanctuary, Colombo: Sooriya Publication.
- Spittal, R.L (1939). Vanishing Trails, Colombo: Sooriya Publication.
- Streumer, P. (1997).The Leaf- Clad Vedda: A European Contribution to Sri Lankan Folk- Lore. *Journal of Royal Asiatic Society of Ceylon*, Vol XCII, 78 -85.
- Taylor, R. B. (1980). Cultural Ways. Boston.: Allyn and Bacon Inc.
- Wijesekara, N.(1982).Vanishing Vaddas. *Journal of Royal Asiatic Society Of Ceylon*, Vol XXXVI, 34-40.

Personal Communication

Uruwarige Wanniyalatto (Personal Communication) 2009/02/22

Uruwarige Hudee (Personal Communication) 2009/ 02/23

Mr. Dambane Gunawardana (Personal Communication) 2009/ 02/23

Kadira (Personal Communication) 2009/ 02/23

Sunethra Ranasinghe (Personal Communication) 2009/02/23

ශ්‍රී ලංකාවේ සත්ත්ව ගැහස්තකරණය පිළිබඳ සාක්ෂි - පානම කුඩා හරක් (*Bubalus arnee*) හිලැ කිරීමේ සම්ප්‍රදායික ක්‍රියාවලිය පිළිබඳ හැඳින්වීමක්

එම්.එස්.එම්.එල්. කරුණාරත්න,¹ එස්. අමරසිංහ,²

¹පෙරේරා කිරීමාවය , තුළු විද්‍යා අධ්‍යාපනය, රජුණ විශ්වවිද්‍යාලය

²සංචරිත නිලධාරී, ප්‍රාදේශීය ලේකම් කාර්යාලය, පානම

mlankanath@gmail.com

සංකීර්ණය

සත්ත්ව ගැහස්තකරණය මානව ගිණුවාවයේ තීරණාත්මක සන්ධිස්ථානයකි. මානව පුරා මෙම ක්‍රියාවලිය විවිධ අවධාරණ දී විවිධ විශේෂ (species) අරහා සිදුව තිබේ. මෙම පර්යේෂණයේ මූලික අවධානය යොමුවන්නේ ශ්‍රී ලංකාවේ පානම ප්‍රමාදයේ කුඩා හරක් (*Bubalus arnee*) ඇල්ලා හිලැ කර ගැනීම සහ එට අනුමැතික වූ ක්‍රියාවලිය අනුවරණය කර ගැනීමයි. මෙය ඉතාත්මක පර්යේෂණ තුළවේදය පදනම් කරගෙන සිදු කර තිබෙන අනර ප්‍රාථමික දත්ත රස්කිරීම සඳහා සම්මුඛ සාකච්ඡා, සාපු නිරීක්ෂණ සහ පිටින අත්දැකීම් සම්මුඛ සාකච්ඡා යන තුම්බේද හාටින කර ඇත. දත්ත වියලේෂණය සහ ඉදිරිපත් තිබීම සඳහා නේමා වියලේෂණ ප්‍රමය හාටින කර ඇත. කුඩා හරක් ඇල්ලීමේ ක්‍රියාවලිය මේ වනවීට දැක්වා නොවුවන් එහි උප සංස්කෘතික නළුවයේ තබදරටත් මේ ප්‍රත්‍යාවන් තුළ නිරීක්ෂණය කළ හැකිය. හිලැ කරන ලද කුඩා හරක් ගැහස්තකරණය කරන ලද මේ හරක් (*Bubalus bubalis*) හෙන (population) වල නිරීක්ෂණය කළ හැක. කුඩා හරක් ඇල්ලීමේ වනගත පිටන ව්‍යවහාරය නැත්වීම සම්පූර්ණ ප්‍රමාණ - සංස්කෘතික වශයෙන් පළමුන් නොව පාරිසරික ව්‍යවහාරම් සහ මානව- පරිසර සංඝනාවල ද නැත්ව විමක් ලෙස ද නිගමනය කළ හැකිය.

මූහු පද - කුඩා හරක්, හිලැ කිරීම, පානම, සාම්ප්‍රදායික දැනුම, පිටන ව්‍යවහාර

හැඳින්වීම

මිනිසා ගිෂ්ටාචාරය වෙත වූ තම දිරිස ව්‍යාරිකාව විවිධ මට්ටමින් අවසන් කර ඇති නමුත් ඔහු පසු කළ ආදි සමයන් වල ඩුරු පුරුදු, ජීවන ව්‍යවහාර තවදුරටත් ඔහු වෙත ම පවත්වාගෙන යයි. ගාක සහ සත්ව ගෘහස්ථිකරණය මානව ගිෂ්ටාචාරයේ සුවිශේෂ සත්ධිස්ථානයක් වන අතර එය තීට වසර 11000-9000කට පෙර නවකිලා යුගයේ සිදුවූවා යැයි පිළිගැනේ (Francis,2015). අප මෙහිදී අවධානය යොමු කරන්නේ සත්ත්ව ගෘහස්ථිකරණය (Domestication) පිළිබඳව වන අතර එයිනුත් ආසියානු කළාපයේ රටවල වර්තමානය වන විටත් බොහෝමයක් ජීවන ව්‍යවහාර සමග බැඳී පවතින කුඩා හරකුන් (*Bubalus arnee*) ගෘහස්ථිකරණය කිරීම කෙරෙහි ය. ගෘහස්ථිකරණය කරන ලද මෙවැනි විශේෂවල ශක්තිමතක් ගහනයන් (Population) අඛණ්ඩව පවත්වා ගැනීම සඳහා ඒ ඒ සාම්ප්‍රදායික සමාජවල විවිධ ක්‍රමෝපායන් හාවිතයට ගෙන තිබේ. එම යෙදීම සම්ප්‍රදායික දැනුම් පද්ධති (Traditional knowledge systems) ඔස්සේ පරම්පරානුගතව ගෞ එම්ත් තිබේ. කෙසේ වුව ද ඔවුන්ගේ ජීවන මූලාශ්‍රයන්ට එල්ලවන තීරණාත්මක බලපෑම් එම සමාජවල සමස්ත ජීවන ව්‍යවහාර පමණක් නොව එය විසින් නඩත්තු කර පවත්වාගෙන යන සම්ප්‍රදායික දැනුම් පද්ධතිවල පැවැත්මට ද බාධාවන් ඇති කරන බව හඳුනාගත හැකි ය. ශ්‍රී ලංකාවේ ද නව පුරාවිද්‍යා පර්යේෂණවල ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් මානව ජනාචාරකරණය, ගාක හා සත්ත්ව ගෘහස්ථිකරණය පිළිබඳ නව මානයක් විවර වෙමින් පවතින අවධියකි මේ (Perera et al ,2011). අප මෙම පාත්‍රිකාවේ දී සාකච්ඡාවට බදුන් කරන පානම ප්‍රදේශයේ කුඩා හරකුන් අල්ලා ගෘහස්ථිකරණය කිරීමේ සාම්ප්‍රදායික ක්‍රියාවලිය මූර්තිමතක් කරනුයේ පුරාවිද්‍යාව මගින් අනාවරණය කෙරෙමින් පවතින අදාශාමාන වූ ජීවන ව්‍යවහාරයක් විය හැකිය. කෙසේ වුවද පානම කුඩා භරක් අල්ලා පිළි කර ගැනීමේ ක්‍රියාවලිය මේ වන විට පුරුණ ලෙස ම තහනම් කොට තිබෙන නිසා එය අදාශාමාන වූ වනගත ජවන ව්‍යවහාරයකි. මෙම ජීවන ව්‍යවහාර න්‍යාම යනු ඩුදු කේවල සංස්කීර්ණයක් පමණක් නොවන බව සහ එහි බලපෑම් ද කේවල නොවන බව මෙම සමස්ත ක්‍රියාවලිය සිදුම් ලෙස පරික්ෂා කිරීමෙන් පැහැදිලි වෙයි.

සත්ත්ව ගෘහස්ථිකරණය

ගාක හා සත්ත්ව ගෘහස්ථිකරණය ගිෂ්ටාචාරයේ තීරණාත්මක සත්ධිස්ථානයකි (Vigne,2011). මිනිසා විසින් මූලින් ම ගෘහස්ථිකරණය කරන ලද සත්ත්ව විශේෂය වෘක්‍යයන් (*Canis lupus*) වන අතර යුරෝපීය හා ආසියානු ද්‍රව්‍යක්කරුවන් දේපිරිස ම පසු ග්ලැසියර් (Late Glacial) ආවධියේදී එම කාර්යය සිදුකර ඇත (Vigne, 2011). මෙම ක්‍රියාවලිය 17 - 15 Kyrs BP හේ 20 - 30 Kyrs BP අතර කාලයේ ලෝකයේ එක් ස්ථානයක නොව ලෝකයේ විවිධ ස්ථානවල

ආරම්භ වී විවිධ වෙශයන් සහිතව ව්‍යාජ්‍යත වූවක් බව පෙනේ (Vigne, 2011). මෙම මානව ගිෂ්ටාචාරයේ විකාශනයේ එක් තුදකලා සත්ධීස්පානයක් පමණක් නොවන්නේ, එය එක් විශේෂයක් එනම් මානවයන් (*Home sapiens*) සැවේතනිකව තම දිගුකාලීන අරමුණු වෙනුවෙන් ඔවුන්ට අවශ්‍ය සත්ව විශේෂ සඳහා වූ වෙනම පරිසර පද්ධති නිරමාණය කරමින් තම සාර්ථක වූ සහ බොහෝ අසාර්ථක වූ දැනුම් ඇසුරින් සිදු කරන ලද සංකීරණ ක්‍රියාවලියක් බව හඳුනාගත හැකිය. මෙය තව බාතින්ටදින්ට (Neo-Darwinism) අනුව තේරුමිගත නොහැකි කරමේ සංකීරණ ක්‍රියාවලියක් බව පැහැදිලිය (Vigne, 2011) විසින් සත්ත්ව ගෘහස්ථකරණය තේරුම් ගැනීම සඳහා ඉදිරිපත් කරන ලද ආකෘතියක් ඇසුරෙන් එම ක්‍රියාවලිය පැහැදිලි කරගත හැක. එය ප්‍රධාන අදියර තුනක් යටතේ විස්තර කිරීමට පූඩ්‍රුවන.

පළවෙනි අදියර වන්නේ ස්වාභාවික පරිසර පද්ධති (Natural ecosystems) වල ජීවත් වූ මානවයා තමන්ගේ අත්දැකීම් ඇසුරෙන් ගොඩනගුණු ප්‍රත්‍යක්ෂ මූලික දැනුම පාදක කරගෙන අවට පරිසරය ඔවුනට අවශ්‍ය ආකාරයෙන් වෙනස් කරගැනීමයි. එය මිනිසා විසින් සැවේතනිකව වෙනස්කරන ලද පරිසර පද්ධති (Man modified ecosystems) වශයෙන් හඳුනාගත හැකිය. රට යටත් වූයේ ඔවුන් ජීවත් වූ තේවාසික අවට පුදේශයි. එහි තවත් දිගුවක් වශයෙන් මානවයා තමන්ට අවශ්‍ය ආකාරයෙන් තේවාසික වැනි ව්‍යුහයන් නිරමාණය කරගැනීම හඳුනාගත හැකිය. එය ගල්ලෙනක් හෝ වෙනත් ව්‍යුහයක් වන්නට ඇත. මෙවා පූර්ණ ලෙස ම ඔවුන් ජීවත් වූ ස්වාභාවික පාරිසරික තත්ත්වයන්ගෙන් වෙනස් කොට සකස්කරන ලද ව්‍යුහයන් විය. ඒවා මිනිසා සැවේතනිකව තවමු ආකාරයෙන් නිමවන ලද පරිසර පද්ධති (Manmade ecosystems) වශයෙන් හඳුනාගත හැකිය.

දෙවෙනි අදියරේදී සිදුවන්නේ පූර්වයෙහි මිනිසා විසින් තමාට අවශ්‍ය ආකාරයෙන් වෙනස් කරන ලද පරිසර පද්ධතිවල සංයුතියට අනුකූලව සත්ව විශේෂ අන්තර්ග්‍රහණය කරගැනීමයි. මෙහිදී ස්වාභාවික පරිසර පද්ධති වල සිටි ඇතැම් සත්ව විශේෂ තමන්ගේ හෝතික හෝ හෝතික නොවන අවශ්‍යතාවයන් සලකා තමන් විසින් වෙනස් කරන ලද සහ ගොඩ ගොඩනගෙන ලද පරිසර පපද්ධතින් වෙත කැඳවා ගැනීමයි සිදුවූයේ. මෙම ක්‍රියාවලිය ලොව එක් එක් ණුගේලිය පුදේශවල ජීවත් වූ මානව කණ්ඩායම් වල අවශ්‍යතා සහ ස්වාභාවික පරිසර පද්ධතිවල සිටි සත්ව විශේෂ පදනම් කරගෙන සිදු වූවක් බව පැහැදිලි වේ.

තෙවන අදියරේදී ඉහත දක්වන ලද පරිසර පද්ධතිවල පැහැදිලි විසේදනයක් දැකගත හැකිය. මිනිසා විසින් වෙනස් කරන ලද පරිසර පද්ධතිවල දීර්ශ කාලයක් ජීවත්වීමෙන් සහ මිනිසා නිරමාණය කරන ලද නිකේතනවල (Niche) වාසය කිරීම නිසා ඇතැම් විශේෂ මිනිසා වෙනස් කරන ලද පරිසර පද්ධති වලට අනුරූපව හැඩැගී තිබේ. එම විශේෂවල මූල්

සමාපිකයන් (Ancestors) තවදුරටත් ස්වාභාවික පරිසර පද්ධතිවල ගේෂව පවතින අතර ඔවුන් සහ මෙම විශේෂ අතර පැහැදිලි සබඳතාවක් හඳුනාගත නොහැක. තවත් විශේෂ මිනිසා ගොඩනගන ලද පරිසර පද්ධතින්වල පිවත්වීම හඳුනාගත හැකිය. ඔවුන් මූලික ලෙසම සුරතලුන්, ආරක්ෂකයන් වශයෙන් මිනිසා සමග එක්ව පිවත් වූ බව පැහැදිලි වේ. (Vigne, 2011:176).

මෙම ආකෘතිය අනුව පැහැදිලි වන්නේ ගෘහස්ථිකරණය කරන ලද විශේෂ මිනිසා විසින් වෙනස් කරන ලද සහ මිනිසා විසින් නිර්මාණය කරන ලද පරිසර පද්ධති වලට අනුරූපව තමා පැවැත්ම තහවුරු කොටගෙන තිබෙනබව සහ ඔවුන්ගේ පුර්ව සමාපිකයන් බොහෝමයක් වනාන්තර ගත ස්වාභාවික පරිසර පද්ධතිවල තවමත් පිවත් වන බවයි. මෙම විශේෂ (Species) පුර්වයෙහි තේරා ගැනීම මිනිසා කේත්ද කොට ගෙන සිදු වූවක් වන අතර එම විශේද රේඛාවන් සංස්කෘතිය පදනම් කරගත් තත්ත්වයන් විසින් තවදුරටත් පවත්වාගෙන යාම දක්නට ලැබේ. ඇතැම් අවස්ථාවල දී මෙම සීමාවන් ඉක්මවා යම්න් අන්තර සම්බන්ධතා (Interactions) පැවැත්වීම වනාන්තරගත සහ වනාන්තර පර්යාන්ත ප්‍රජාවන් ඇපුරින් හඳුනාගත හැකිය. අප මෙහිදී සාකච්ඡාවට බදුන් කරන මාත්‍රකාව ද ඊට තද්දුන්ධීව පවතින්නකි.

සත්ත්ව ගෘහස්ථිකරණය, ප්‍රජාව සහ සංස්කෘතිය

ලෝක ආහාර හා කැමිකර්ම සංවිධානය (World Food and Agricultural Organization - FAO, 2007) ලෝකයේ විවිධ ප්‍රශ්නවල, විවිධ පාරිසරික කළාප වල පිවත්වෙන ප්‍රජාවන් සතු ගෘහස්ථිකරණය කරන ලද සත්ත්ව ගහන පවත්වාගෙන යාම පිළිබඳ කරන ලද අධ්‍යයනයේදී එළඹී තිබෙන නිගමන මෙහිලා සඳහන් කිරීම වැදගත්ය. ඔවුන් විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද 13 ක් වන සමස්ත සිද්ධි අධ්‍යයන වලින් ඔවුන් එළඹෙන නිගමන නම්, ඒ ඒ ප්‍රජාවන් ගෘහස්ථිකරණය කරන ලද සතුන් මනාව කළමනාරණය කරගැනීම සඳහා ඔවුන් සතු දැනුම, තාක්ෂණය සහ විශේෂයෙන්ම ප්‍රජනනය සහ ගක්තිමත් ජාන අඛණ්ඩව පවත්වාගෙන යාමේ ක්‍රියාවලිය සුවිශේෂී වැදගත්කමක් ගන්නා බවයි. මෙම ක්‍රියාවලිය ගක්තිමත්ව සහ අඛණ්ඩව පවත්වාගෙන යාම සඳහා ඔවුන් සතු සම්පූද්‍යායික දැනුම සහ එම පිවන ව්‍යවහාර සංශෝධන පත්වාගෙන යාමේ වැදගත්කම ද ඔවුන් විසින් අවධාරණය කර තිබේ. සම්පූද්‍යායික පැහැදිලි සම්පූද්‍යායික පත්වාගෙන යන්නන්, ඔවුන් හඳුනාගෙන ඇත්තේ ගෘහස්ථිකරණය කරන ලද සතුන්ගේ විවිධත්වය ආරක්ෂා කරන මුරකරුවන් වශයෙනි. මෙම ක්‍රියාවලිය තුළ සරල සහ කේවල ව්‍යාපෘතියක් නොවන බව පැහැදිලි කරන ඔවුන්, මෙම විශේෂයන් විශේෂයන් ම ලෝකයේ පර්යාන්ත ප්‍රදේශ වල ආහාර සුරක්ෂිතතාවය සහ තවත් හොඳික හා හොඳික

නොවන අංග රසකට මිනිසාට උපකාර කෙරෙන බව සනාථ කරයි (FAO,2009; Templeman and Cardellino,2007).

මී හරකුන් ගැහස්ථකරණය

Bubalus අයත්වන ගණය (Gene) ප්ලියිස්ටොසින් (Pleistocene) අවධියේදී යුරෝපයේ සහ දකුණු ආසියාවේ පූජ්‍ය ව්‍යාප්තියක් දක්නට ලැබූණ ද අද වන විට ඉන්දිය අර්ධදීපයට සහ අග්නිදිග ආසියාවට සීමා වී තිබේ (Barker, 2014). ගැහස්ථ ජල මී හරකා (Domestic water buffalo - *Bubalus bubalis*) රුප විද්‍යාත්මක සහ වර්යාත්මක ගති ලක්ෂණ අනුව නැවත උප විශේෂ (Sup - Species) දෙකක් යටතේ වර්ග කොට දක්වයි (MacGreor, 1941). එනම් වගුරු මී හරකා (Swamp buffalo - *B. bubalis carabensis*) සහ ගංගාධාර මී හරකා (River Bubalis - *B. bubalis bubalis*) වශයෙනි. රුප විද්‍යාත්මකව වගුරු මී හරකා අඩුපැහැ වන අතර සුදු පැහැ ඉරි එකක් හෝ දෙකක් උගුරු ප්‍රදේශයේ සහ පාදවල විශිෂ්ට අග සුදු පැහැ සලකුණු දක්නට ලැබේ. සාපු දීප්තියෙන් අඩු සාපේක්ෂව සාපු අං යුවලක් පිහිටා තිබේ. රට සාපේක්ෂව ගංගාධාර මී හාරකා තඳ කළ පැහැයියෙන් යුක්ත වන අතර සුදු පැහැ කිහිපු සලකුණක් ගේරයේ දක්නට නැත. වක ගැසුණු අං යුවලක් දක්නට ඇති අතර එය වගුරු මී හරකාට සාපේක්ෂව දිගින් අඩුය (Barker, 2014).

මෙම සතුන් ගැහස්ථකරණය කිරීම් පිළිබඳ පොදුවේ පිළිගත් මතයක් දක්නට නොලැබෙන අතර ඇතැම් ප්‍රවේශීව්යික අධ්‍යයන අනුව වගුරු මී හරකා විනයේ සම්භවය ලබා වසර නාරදාහකට පමණ පෙර ගැහස්ථකරණය කරන්නට ඇතැයි අනුමාන කෙරේ(Barker,2014). ගංගාධාර මී හරකා ඉන්දියාවේ සම්භවය ලබා වසර පන්දාහකට පමණ පූර්වයෙහි ගැහස්ථකරණය කරන්නට ඇතැයි සැලකේ (Kumar et al, 2007) මෙම සතුන් ගැහස්ථකරණය කිරීමත් සමග, එම සතුන් අදාළ ප්‍රජාවන්ගේ සංස්කෘතික සංකේතයන් වශයෙනුත්, දේපලක් වශයෙනුත්, හාවිත කිරීමේ ඉතිහාසය හඳුනාගත හැකි අතර එම සතුන් මිනිසා විසින් වෙනස් කරන ලද පරිසර පද්ධතියක පිටත වන අතරම හොඨික සහ හොඨික නොවන මානව අවශ්‍යතාවයන් සපුරාලන විශේෂයන් වශයෙන් අද දක්වා ම නොනැසී පවතී (Barker, 2014;Kumar et al 2007;Groves, 2006).

අද වන විට දකුණු ආසියාව, අග්නිදිග ආසියාව සහ විනයට අමතරව යුරෝපය, මස්ටේලියාව, දකුණු ඇමරිකාව සහ ඇතැම් අපිකානු රටවල් ද මෙම විශේෂය දක්නට ලැබෙන අතර ඔවුන් පසුකාලීනව එම ප්‍රදේශවලට හඳුන්වාදෙනු ලැබේ ඇත (Cockrill, 1977).

ආසියානු වල් මී හරකා

ආසියානු මී හරකා, ඉන්දියානු මී හරකා, ඉන්දියානු ජල මී හරකා, ඉන්දියානු මී හරකා සහ ශ්‍රී ලංකාවේ දැක්වූ හරකා, කුඩා මීමා, කුඩා යන නම්වලින් සහ විද්‍යාත්මකව *Bubalus arnee* ලෙස හඳුන්වන මෙම විශේෂය දකුණු ආසියාව සහ ආසියාවේ සිට මෙසපොන්මියාව සහ ඉන්දු විනය දක්වා ව්‍යාප්ත වී සිටියන (<http://www.iucnredlist.org/details/3129/0,2018.09.09>). නමුත් 1986 සිට International Union for Conservation Nature – IUCN රතු දත්ත නාමාවලියේ (Red Data List) වලදීමේ තරේෂනයට ලක්ව සිරින (Endangered - EN) විශේෂයක් ලෙස නම් කර තිබේ (<http://www.iucnredlist.org/details/3129/0,2018.09.09>). මේ වනවිට උප විශේෂ තුනක් *B. a. arnee* (India and Nepal) *B. a. fulvus* (Assam and neighboring areas) *B. a. theerapati* (Southeast Asia) ලොව ස්වභාවික පරිසර පද්ධති වල හමුවන අතර (IUCN,2018). 1953 දැනුම් දැරණියගල විසින් *Bubalus bubalis migona* නමින් උප විශේෂයක් ලංකාවෙන් වාර්තාකාට තිබේ (Deraniyagala,1985). ලෝකයේ දැනට පිටත වන ගහනය (*Bubalus arnee*) හාරදාහකට (4000) අඩු වෙතැයි ගණන් බලා තිබෙන අතර එයිනුත් තොමුසු ජාන සහිත ගහනනය ඉතා සීමිත බව හඳුනාගෙන ඇත. පරිණත සතුන්ගේ ප්‍රමාණය දෙදහස් පන්සියයක් (2500) පමණ වෙතැයි ඇස්තමේන්තු කාට තිබෙන අතර සමස්ථ ගහනයෙන් සියයට පන්තක් (50%) පමණ පරම්පරා ගලනය තුළ සීසුයෙන් අඩු වී තිබෙන බව හඳුනාගෙන තිබේ. මේ සඳහා බලපා තිබෙන මූලික ම තේතුව ලෙස හඳුනාගෙන ඇත්තේ ගෘහස්ථිකරණය කරන ලද මීහරකුන් සමඟ දෙමුහුන් වීමයි (Hybridization) (<http://www.iucnredlist.org/details/3129/0,2018.09.09>) මොවුන් ගාරිරික ලක්ෂණ සලකා බැඳුවිට, පාද පාමුල උරහිස් දක්වා උස මීටර් 1.5 ක් 1.9 වන අතර කිලෝග්‍රැම 7000 - 1200 ක් පමණ බරකින් යුතුක්තය. පිරිමි සහ ගැහැණු සතුන් දෙපාර්ශවය ම අං (Horns) දරන අතර එවා සාපේක්ෂව ඉහළට හෝ පහළට යොමු නොවූ (Single flat plane) මීටර් දෙකක් පමණ දිගින් යුතුක්ත වේ. ගැහැණු සතුන්ට සාපේක්ෂව පිරිමි සතුන් වඩා ප්‍රාග්ධීමන් සහ විශාල සහ ආක්‍රමණයිලි වේ.

කුඩා හරකා

ශ්‍රී ලංකාවේ දක්නට ඇති කුඩා හරකා (*Bubalus arnee*) නමින් හඳුන්වන විශේෂය පුරුවයෙහි දිවයින් පුලුල් ව්‍යාප්තියක් පෙන්වුම් කළ ද අද වන විට විල්පත්තුව ජාතික උද්‍යානය, රන්දෙණීගල කදු සහ යාල ජාතික වනෝද්‍යානයේ කොටසකට, වස්ගමුව ජාතික උද්‍යානය සහ තවත් අවශේෂ කළාප කීපයකට පමණක් සීමා වී ඇත (Yapa and Ratnavita,2013:679). ඒ අතුරෙන් දෙමුහුන් නොවූ ගහණය ඉතා සුළු ප්‍රමාණයක් වන බව

අනුමාන කරන අතර ගෘහස්ථිකරණය කරන ලද මේ හරක් සමග මූසුවේම මෙසේ වනගත ගහනය දූෂ්‍ය වීමට බලපා තිබේ (Yapa and Ratnavita,2013). බොහෝ ජාතික උද්‍යාන තුළ අනවසරයෙන් පවත්වාගෙන යන ගවාල් සහ අනවසරයෙන් ගෘහස්ථිකරණය කරන ලද ගවයන් වනෙන්දාන වලට ඇතුළ කිරීම මේ සඳහා අද දක්වාම බලපැමි කරනු ලබන ක්‍රියාවලියකි.

මේ අමතරව අප මෙහි සාකච්ඡා කරන කුඩ හරකුන් අල්ලා නීලැ කර ගැනීමේ ක්‍රියාවලිය ද මේ සඳහා අනියම් ආකාරයෙන් බලපා තිබෙන බව පෙනී යන අතර වනපීවී සංරක්ෂණ දෙපාර්තමේන්තුව 1980 දක්කය පමණ දක්වාම පානම ප්‍රදේශයේ කුඩ හරක් ඇල්ලීම සඳහා බලපා නිකුත් කර තිබේ. පානම, කුමන සහ යාල ජාතික උද්‍යාන මායිමේ පිහිටා ඇති ඉපැරණී ගම්මානයකි. කෙසේ වුවත් අද වන විට මෙම ගෘහස්ථිකරන ක්‍රියාවලිය දක්නට නොමැති නමුත්, ශ්‍රී ලංකාවේ වනාන්තර වල පිවත්වන කුඩ හරකුන්ගේ ගහනය සිගුලෙස අඩුවේමටත් ඔවුන්ගේ ජානමය පිරිසිදු බව දූෂ්‍යය වීමටත් අද දක්වා ම වන වනෙන්දානය තුළ ක්‍රියාත්මක වන අනවසර ගවාල් සහ ගවයන් ඇතුළ කිරීමේ ක්‍රියාවලිය හේතු වන බව පෙන්වයි.

වඩා වැදගත් කාරණය වන්නේ අප විසින් සාකච්ඡාවට බුදුන් කරන පානම ප්‍රදේශයේ කුඩ හරක් අල්ලා ගෘහස්ථිකරණය කිරීමේ ක්‍රියාවලිය තුළ ගෘහස්ථිකරණය කරන ලද ගහනයේ (Population) ජානමය (Genetically) ගක්තිමත්හාවය පවත්වාගෙන යාමට මෙම ක්‍රියාවලිය පාදක කොටගෙන තිබේමයි. වසරේ ඇතැම් කාලවල මෙම සතුන් වනාන්තරය වෙත මූදාහරින අතර කුඩ හරක් සමග සමග ගෘහස්ථිකරණය කරන ලද ගැහැණු සතුන් එකතු වීමෙන් වඩාත් ගක්තිමත් ජාන සහිත සතුන් ගෘහස්ථ ගහනය තුළට අන්තර්ග්‍රහණය කරගැනීමට මෙම ක්‍රියාවලිය හේතු වී තිබෙන බව පැහැදිලි වේ. රේ අමතරව කළට වනාන්තරයෙන් කුඩ හරක් අල්ලා ගෘහස්ථිකරණය කරන ලද ගහනයට (Domestic population) එක් කොට තිබෙන බව ද මේ අනුව පැහැදිලි වෙයි. එහෙයින් ගෘහස්ථිකරණය කරන ලද ගහනය වඩා ගක්තිමත්ව පවත්වා ගැනීමට හැකි වී තිබේ. කෙසේ වුව ද මෙසේ කුඩ හරකුන්, ගෘහස්ථිකරණය කරන ලද ගහනයන් සමග දෙමුහුන් වීම (Hybridization) වනපීවී සංරක්ෂණයේ දී සැලකෙන්නේ වනගත විශේෂයන්ගේ ගහනයන්ට සිදුවන හානියක් වශයෙනි (Yapa and Ratnavita,2013). ශ්‍රී ලංකාවේ කුඩාහරකුන් සම්බන්ධව එය වඩා තීරණාත්මක වී තිබෙන බව හඳුනාගෙන ඇත.



ඡැපය 1

- (a) වගරු මේ හරකා - Swamp buffalo – (*B. bubalis carabensis*)
- (b) ගංගාධාර මේ හරකා - River buffalo – *B. bubalis bubalis*
- (c) කුළු හරකා – Wild buffalo (*Bubalus arnee*)
- (d) කුළු හරක් ආගුය කරගෙන තිකුත් කරන ලද මුද්දරයක්

පර්යේෂණ ක්‍රමවේදය

මෙය ගුණාත්මක පර්යේෂණ ක්‍රමවේදය පදනම් කරගෙන සිදු කර තිබේ.

පර්යේෂණ ගැටුව්

ශ්‍රී ලංකාවේ සතුන් ගෘහස්ථිකරණය කිරීමේ ක්‍රියාවලියට දීර්ඝ ඉතිහාසයක් පවතින අතර එසේ ගෘහස්ථිකරණය කරන ලද විශේෂයෙන් ඒ ඇසුරින් පවත්වාගෙන ආ ගහනයන් වර්තමානය දක්වා ම දක්නට ප්‍රථම්වන. ශ්‍රී ලංකාවේ කෘෂික ජන පිවිතය සමඟ තදානුබද්ධ ගෘහස්ථිකරණය කරන ලද මේ හරක් (*Bubalus bubalis*) ඒ අතුරින් සූචිත්‍යෙන් වේ. මෙම ගෘහස්ථිකරණය කරන ලද ගහනයන් පෝෂණය කිරීම සඳහා කුළු හරක් (*Bubalus arnee*)

අල්ලා හිලැ කිරීම සහ ගෘහස්ථි ගහණයන් වෙත ඇතුළු කිරීම කාලයක් තිස්සේ සිදු කර තිබෙන බව ජනග්‍රෑතික මූලාගුවලින් හඳුනාගත හැකිය. ඒ අනුව අපගේ ප්‍රධාන පර්යේෂණ ගැටලුව වන්නේ වර්තමානයේ දක්තට නැති නමුත් මේට දශක තුනකට හෝ හතරකට පෙර කාලයක් දක්වා දැක්වා ඇත්තාන වූ කුඩා හරක් අල්ලා හිලැ කර ගැනීම ඇපුරින් සතුන් ගෘහස්ථිකරණය කිරීමේ ක්‍රියාවලිය සහ ඒ හා බැඳුණු සාම්ප්‍රදායික දැනුම් පද්ධති, සම්ප්‍රදායන් ආදිය මොනවාද? යන්න අනාවරණය කර ගැනීමයි.

පර්යේෂණ අරමුණු

ප්‍රධාන අරමුණු

- පානම කුළුහරක් අල්ලා හිලැකර ගැනීමේ සාම්ප්‍රදායික ක්‍රියාවලිය අනාවරණය කරගැනීම.

සුවිශේෂ අරමුණු

- පානම කුළුහරක් ගෘහස්ථිකරණය කිරීමේ ක්‍රියාවලිය හා බැඳි උප සංස්කෘතික ව්‍යුහය හඳුනාගැනීම.
- සාම්ප්‍රදායික පිටත ව්‍යුහය, දැනුම් පද්ධති සහ ජෙව් විවිධත්වය අතර සැබඳියාව සත්ත්ව ගෘහස්ථිකරණ ක්‍රියාවලිය මිස්සේ අනාවරණය කරගැනීම.

අධ්‍යයන ක්‍රමවේදය සහ අධ්‍යයන ප්‍රදේශය

මෙම අධ්‍යයනය මූලිකව වශයෙන් ම ප්‍රාථමික දත්ත මත ගොඩනැගෙන අතර ද්විතීයික මූලාගු ද ඇපුරු කරගන්නා ලදී. ප්‍රාථමික දක්ත රස්කිරීම සඳහා ගුණාත්මක ප්‍රවේශය යටතේ ගැනෙන සම්මුඛ සාකච්ඡා, විවෘත සම්මුඛ සාකච්ඡා සිද්ධ අධ්‍යයන, පිටත ඉතිහාස ක්‍රමය සහ සහභාගිත්ව නිර්ක්ෂණ යන විධික්‍රම හාවිතා කරන ලදී. ගුණාත්මක දත්ත විශ්ලේෂණය සඳහා තේමාත්මක විශ්ලේෂණ (Thematic analysis) ක්‍රමවේදය හාවිත කර ඇත.

දත්ත දායක නාමාවලිය මූලාගු නාමාවලියට පසුව විස්තරාත්මකව දක්වා තිබේ. පර්යේෂණ ආචාර්යාලය තත්ත්වයන් සලකා ඇතැම් දත්ත දායකයන්ගේ සැබඳ නම් වෙනුවට වෙනත් ආරුඩ් නමක් හාවිත කරන අවස්ථාවල දැඩි එය පැහැදිලිව දක්වා තිබේ.

ශ්‍රී ලංකාවේ නැගෙනහිර වෙරළඹි ඉන්දියන් සාගරයට සහ යාල සහ කුමන යන ප්‍රධාන වනෙශ්‍යාන මායිම්වලට සීමාව පිහිටි ඉපැරණි ගම්මානයකි පානම. මෙම ගම්මානය ජනාධාරකරණය වීම පිළිබඳව බොහෝ විස්තර ජනග්‍රිතියෙහි එයි. වත්මනෙහි සිංහල සහ දෙමල මිගු වාර්ෂික ජන කොටස පානම ජනාධාරකරණය කොට ගෙන සිටී. පානම තුස්තවරුදී

පුද්ධය පැවති සමයේ උපායමාර්ගික ආරක්ෂක ප්‍රදේශයක් වශයෙන් දෙපාර්ඩම් ම විසින් සලකන ලද බිමකි. පැවති යුද තත්ත්වය සහ පෑවාන් යුද පසුබීම තුළ හඳුන්වාදෙන ලද සංවර්ධනය විසින් ඔවුන්ගේ සම්පූද්‍යාධික ජීවන ව්‍යාචාර තීරණාත්මකව වෙනස් කර තිබෙන අතර ඔවුන්ගේ මූලික අධිකින් ද උදුරා දම්මින් තිබේ. අද වන විට සංචාරක ගමනාන්තයක් වශයෙන් වඩා ප්‍රකට ව ඇති පානම ගම්මානය එහි විවිධ බලපෑම් හේතුවෙන් තවදුරටත් ගතිකයන් වලට ලක්වීම හඳුනාගත හැකිය.

සාකච්ඡාව

කුඩා හරක් ඇල්ලීමට යාමට පෙර සුදානම් වීම

ආම්පන්න සකස් කර ගැනීම

කුඩා හරක් ඇල්ලීමේ කාර්යේදී මූලින් ම සිදු කළ යුත්තේ මද සකස් කිරීමයි. එහි දී, එක් මද්දක් සකස් කර ගැනීම සඳහා හම් කුනක් අවශ්‍යය වේ. ඒ සඳහා ගෝන හෝ මුව හම් භාවිත කරයි. මද අඩිරා ගැනීමේ මූල් අවස්ථාව වනුයේ හොඳින් වේලා ගත් හම් කුඩා ගැසීම යි. එනම්, මෝල් ගහේ පිළිල උපයෝගී කරගෙන හමෙහි ඇති ලෙමම් ඉවත් කර ගැනීම යි. එසේ කුඩා ගාගත් හම් හොඳින් පොගවා ගෙන එහි වෙට් ඇති කුඩා කැබලි කපා රවුමක් ආකාරයට සකස් කර ගනී. එසේ සකසා ගත් හමෙහි ගිරයක් හෝ හොඳින් කැපෙන පිහියක් භාවිත කරමින් හණ ලණුවක ප්‍රමාණයට රවුමට කපාගෙන යයි. එසේ කපා ගන්නා ලද පරිය “වෙළ පොට” නම් වෙයි. එසේ කපාගත් වෙළ පොටවල් හොඳින් වේලාගෙන වෙළ පොටවල් 03 ක් ගෙන එක් කෙළවරක් ගසක ගැට ගසා අනෙක් කෙළවර පොල් කටුවකින් හිල් කර එම හිලන් ගෙන කොටුවක් ආධාරයෙන් කරකවා ලණුවක් ආකාරයට කරකවා ලණුවක් ආකාරයට අඩිරා ගනු ලබයි. එයට “වෙළ දානවා” යැයි කියනු ලැබේ. අඩිරා ගත් වෙළ පොටවල් දළ ඇරීමට දික් ගැසීමක් සිදු කරයි. දික් ගැසීමක් යනු ගස් දෙකක ඇද බැඳ තැබේමයි. දික් ගසා ගත් වෙළව පොලු ගැමක් සිදු කළ යුතුයි. එහිදී කායම් පොලු දෙකක් ගෙන වෙළව මැදට සිටින සේ ගැට ගසා එ මේ අත ඇද වෙළවේ ඇති හම් කැබලි කුඩා මොම් ඉවත් කර ගනී.

එ ආකාරයට සකස් කරගත් වෙළ තම තමන්ගේ නිවෙස්වල තබා ගෙන සිටින අතර, පලපුරුදු උද්ධිය විසින් නැකතක් බැඳු පසු වැඩිහිටියෙකුගේ නිවසක එකරාදි වී කිරිබතක් පිස සුහ වේලාවට මද ඇඹිරීම වැඩිහිටියෝ විසින් සිදු කරනු ලබයි. නැකතක් බලනු ලබන්නේ වෙනස් සතුන් හසු විම වැළැක්වීමටයි. ගැමියන්ගේ සැම සුහ කටයුත්ක දී ම කිරිබතක් පිසීම සිදු කරයි. මද්දක් ඇඹිරීම වෙළ 03 ක් අවශ්‍ය වේ. එදින සියලුදෙනා ම රෙගෙන ආ වෙළ වලින් මද ඇඹිරීම සිදු කරයි. මද්දක් ඇඹිරීම දෙදෙනෙකු හෝ තිදෙනෙකු අවශ්‍ය වේ.

එශේ සකස් කර ගන්නා ලද මද හා දින කිහිපයකට වනාන්තර ගතවීමට අවැසි (සාමන්‍යයෙන් සතියක කාලයක් සඳහා) හාල්, පොල්, තුනපහ, අයිය ද කැති, පොරව, පිහිය ආදි උපකරන සූදානම් කර ගනී.

ආගමික හා වෙනත් අභිචාරමය වශයෙන්වෙන සූදානම

මද ඇඟිල්මේ කාර්යයේ සිට අවසානය දක්වා නොයෙකුත් අභිචාර විධි සහ වනාවත් අනුගමනය කිරීමක් දක්නට ලැබේ.

වැඩිහිටි උද්ධිය විසින් තීරණය කරණු ලබන දිනක මද ඇඟිල්මට සූහ දිනයක් යොදා ගන්නා අතර එහි අරමුණ වෙනත් සතුන් හසුවීමත් ඔවුන්ගේ පිවිතවලට සිදුවිය හැකි හානිය වලක්වා ගැනීම සි. සැම සූහ කටයුත්තක දී ම කිරිබතක් පිස අනුහව කර එම කාර්යේ නියැලීම ගැමී සිරිතක් වූ අතර, මෙම කාර්යේ දී ද එම සිරිතට තැන දෙමින් ඒ ආකාරයෙන් ම සිදු කරයි. එසේම දෙවියන්, බුදුන් සිහි කරමින් කටයුතු ආරම්භ කිරීම මෙහිදී සිදු කරයි. තවද කුඩා හරක් ඇල්ලීමට යන කණ්ඩායමේ තිබෙස් පිරිසිදු තිබිය යුතුය. එනම් කිල්ලකට (උපන්, කොටඹලු, මාසික, මරණ) හසු නොවය යුතු බවයි. එසේම තමන් හරක් ඇල්ලීමට කැළයට යන බව ගමේ කිසිම කෙනෙකුට නොකිය යුතුයි. ගමන් ඇරඹීම සිදුවන මොහොතේ පවා කිල්ලකට අසු වුව හොත් එම පුද්ගලයා තතර කර අනෙක් පිරිස ගමන යයි. ගමන් ආරම්භක මොහොතේ පටන් තම කණ්ඩායමේ නායකයා විසින් ගමන සාර්ථක වීමට යම්කිසි මන්තුයක් කියමින් පොලොවේ ඉරක් ඇද මහු එම ඉර පසු කර ගැමෙන් පසුව කණ්ඩායමේ අනෙකුත් අයට කරාකර කැළයට ඇතුළු වීම සිදු කරයි.

මුල් දිනයේ ආහාර පිසීමට පෙර සියලුම දෙනා ගෙන ආ හාල් වලින් මිටි කිහිපයක්, පොල් ගෙබි දෙකක්, සිනි විකක් වෙන් කොට මල්ලකට දමා දෙවියන්ට හාර කර තබාගනු ලබයි. එම මල්ල තබන ආසන්නයේ මළ මුත්‍රා කිරීම, මත් ද්‍රව්‍ය හාවිතය, පරුෂ ව්‍යවහාර තහනමිය. කටයුතු සාර්ථක ලෙස අවසන් වූ පසු කැළයේ දී ම තම කණ්ඩායම හාර වූ දෙවියන්ට දේව දානයක් පිළියෙළ කර පණික්කියාගේ මුලිකත්වයෙන් දෙවියන්ට ප්‍රජා කරයි.

කුඩා හරක් ඇල්ලීමට යම සහ වනාන්තරයේ නවාතැන් ගැනීම දක්වා වූ ක්‍රියාවලිය

නවාතැන් ගන්නා ස්ථානය තෝරා ගැනීම

රාත්‍රී කාලයේ ගමන් ආරම්භ කර වනාන්තරයට ඇතුළුව යම් දුරක් ගමන් කිරීමෙන් පසුව කණ්ඩායම විභාවක් දැනෙන්නේ නම්, ආසන්නයේ ඇති හය හත් දෙනෙකුට සිටිය හැකි ගල් ගුහාවක, ගල් තලාවක හෝ කුඩා තණ පිටියක නවාතැන් ගනු ලබයි. මහා කැළයට ඇතුළු වූ පසු කුඩා හරක් බහුලව ගැවසෙන ස්ථානවලට බොහෝ දුරින් නවාතැන් ගන්නා

අතර, එයට හේතුව මිනිසුන්ගේ ඉව ඔවුන්ට දැනුන භොත් සතුන් එම ස්ථානවලින් ඉවත්ව යන බැවිනි. නවාතැන් ගැනීමේදී තවත් මිනිසුන්ට තොපෙනී සිටීමට වග බලා ගත යුතුයි.

හරක් ලිංග ස්ථාන

කුඩා හරක් ඇල්ලීමට යන්නේ අගෝස්තු මාසයේ බැවින් වියලි පරිසරයක් දක්නට ලැබේ. මේ නිසා කුඩා හරකුන් මහ කැලයට ආසන්නයේ ඇති වතුර වලවල්, තණ පිටි වල බහුවල ලැඟුම් ගන්නා බැවින් එම ස්ථාන ඉලක්ක කර ගෙන කුඩා හරක් ඇල්ලීමට යයි.

නවකයින් පූජාණු කිරීම

මදු අඕරණ අවස්ථාවේ සිට වැඩිහිටියන් කියන පරිදි කුඩා කාර්යයන් කිරීම හා කාර්යන් කරන ආකාරය භොධින් බලා ගත යුතුයි. කැලයට ගමන් කරන මොඨොන් බඩු හා තිරාදිය රැගෙන යාම, නවාතැන් ගන්නා ස්ථානය පිරිසිදු කිරීම, ආහාර පාන පිසීම, ගිනි මැලයකට දර ගෙන එම නවකයින්ගේ මූලිකත්වයෙන් සිද්ධ වෙයි. මදු ඇටවීමේදී ගැටුගසන ආකාරය සහ ඒ මොඨොන් සිදු කරනු ලබන සියලුම කාර්යයන් අවබෝධයෙන් බලා ගන්නා ලෙසට පැණික්තිය විසින් “මං කරන දේ භොඳට බලාගනිල්ල” යැයි නවකයින්ට පවසනු ලබයි. කුඩා හරක් මදු වලට පැන්තීම, හසු වූ කුඩා හරකුන්ගේ හිස බැඳීමට (ගැටුගසා ගැනීමට) වැඩිහිටියන්ට සහය වීම, අවශ්‍ය කළමනා සම්පයට ගෙනවිත් දීම අදි රාජකාරී තොපමාව කළයුතු ය. තව ද අල්ලාගත් කුඩා හරක් ගස් වල ගැට ගැසු පසු ඔවුන්ගේ ආහාරයට විර කොළ කැපීම සහ වැඩිහිටියන් කරන ආකාරයට හරකුන්ගේ කිනිතුල්ලන් ඉවත් කිරීම, රාත්‍රී කාලයේ ගිනිමැලය ගැසීම සහ තොනිවා පවත්වා ගැනීම අදි සියලු කටයුතු ක්‍රියාමේ නායකයන්ගේ අධික්ෂණය යටතේ පැවරෙන කාර්යන් වේ.

කුඩා හරක් ඇල්ලීම

අල්ලන ස්ථාන තෝරා ගැනීම

මහ කැලයට ඇතුළු වූ පසු දිනයේ කරනු ලබන්නේ කුඩා හරක් වැඩි වශයෙන් ගැවසෙන ස්ථාන හඳුනාගෙන කුඩා හරක් විවාත බිමෙන් එනම් පිටිවතිවලින් වනයට ඇතුළු වන ස්ථාන එනම් “අකුල් වදින කැන්” හඳුනාගැනීමයි.

අල්ලන සතුන් තෝරාගැනීම

මදු ඇටවීමට පෙර දිනයේදී සතුන් ගැට ගසන ස්ථාන සොයා බලන අතර, නාංචර වියේ සතුන් එනම් අවුරුදු 05 ත් 06 ත් අතර, වයස් කාණ්ඩයේ කුඩා මේ දෙනුන් ඉලක්ක කර ගනු ලබයි. බොහෝ විට කිරී නිෂ්පාදනය හා හරක් පටිවියක් බෝ කර ගැනීම අරමුණ බැවින්, පිරිම් සතුන් ඇල්ලීමෙන් වැළකීමට උත්සහා ගනී. කෙසේ වූව ද එය අරමුණ අනුව වෙනස්

වේ. තව ද විරිම් සතුන් ගක්තියෙන් වැඩි බැවින් මද වලට හසු වූව හොත් මිය යැමට තියෙන අවධානම වැකිය. පැටවුන් සමග සිටින සතුන් හා වයසක සතුන් මද වලට පැන්තීමේ දී මග හරිනු ලබයි.

අල්ලන ආකාරය

මද කැඩීම

පෙර දිනයේ හඳුනාගත් අකුල් විදින ස්ථානයන් කියක් තිබේ ද? යන්න අනුව මද බෙදාගෙන මද පොල්වල් සකසා ගනි. මද පොල්වල් යනු මද තබන ස්ථාන වේ. බොහෝ විට අකුල් විදින ස්ථානයක් අවි 04 ක 05 ක පළුලින් යුත්තය. එහිදී එක් මද්දක් ගැට ගසා ගනි. ගස් අතර පරතරය වැඩි නම් ලියක් ආධාරයෙන් මද රඳවාගැනීම සිදුකරයි. මුළුන් ම සකස් කරන ලද මද ප්‍රේලිය "පෙරණේවිච්‍ය" ලෙස හඳුන්වන අතර, එහි මද 06 ක් පමණ සවි කරයි.

මද කැඩීමේ දෙපස වියල්ලු ගස් කදන් කුළු හරක්ට මන්ද ඇට වූ මාර්ගයෙන් ඉවත්ව යැමට නොහැකි වන ලෙස වැටියක් සකස් කරන අතර, එය "අන්දායම" වේ. මේ ආකාරයට මද පොල්වල් කිහිපයක් සකස් කරනු ලබයි. මද ඇටවීම සිදු කරනු ලබන්නේ සවස් කාලයේ දී ය. එයට හේතුව ඔවුන් පිටිවතියෙන් කැඳුවට ඇතුළු වන්නේ සවස් කාලයේ වන බැවිති.

ගැට ගැසීම හා ගැට වර්ග

මද ගැට ගැසීමේ දී එක් ගසක එක් මද්දක් පමණක් ගැට ගැසීය යුතුය. එසේම තමන්ගේ (අවතන පුද්ගලයාගේ) දැන්හිසට පහළින් ගැට ගැසීම සිදු කළ යුතුයි. එයට හේතුව මන්ද ඉහළට හියහොත් එය කුළු හරකුන්ගේ ගෙලෙහි පැටවී මිය යාමට තිබෙන අවධානම වැඩි බැවිති.

බැඳ ගැනීම

මද්දට කුළු හරක් හසු වූ සැනින් මද වලින් තිදහස් කර බැඳ ගැනීම මුළුන් ම කළ යුතුය. නැතහොත් කුළු හරක්ගේ කැළඳීම සහ කම්පනය හේතුවෙන් මිය යාමේ අවධානම වැඩි වන හෙයිනි. එනිසා මද ආසන්නයේ සිටින්නේ කණ්ඩායම් නායකයාය. ඔහු සිටින ස්ථානය "කන්න" ලෙස හඳුන්වන අතර, කණ්ඩායමේ අනෙකුත් ගෝලයන් විසින් ඉල්ලන ලද මද ලබා දී "ඉස බැඳීමට" උදවී වේ. ඉස බැඳීම නම් මද්දට හසු වූ කුළු හරකා වෙනත් මද්දක් ආධාරයෙන් ගෙලවටා රහුනක් දා ගැට ගසා ගැනීමයි. එසේ ඉස බැඳින ලද හරක්න් එක් ගසකට එක් කුළු හරකා බැගින් මද පොල ආසන්නයේ ගක්තිමත් ගස්වල බැඳ තබනු ලබයි. එය "ගස් දානවා" යැයි කියනු ලබයි. ගස් දැමීම සඳහා තරමින් විගාල, ගක්තියෙන් වැඩි මද භාවිත කරයි.

බෙහෙන් කිරීම සහ සත්කාර කිරීම

මදුවලින් මූදාගත් වෙයින්ගේ කුර සහ අං අවට තුවාල වීම දක්නට ලැබේ. එහිදී කණ්ඩායමේ නායකයා කැලුයෙන් සෞයා ගන්නා ලද සාම්ප්‍රදා ගෙනවිත් පොඩිකර තුවාල වුනු ස්ථාන වලට මිරිකනු ලබයි. ඉන් පසු දිනයේ තුවාල සියල්ල සුව තත්ත්වයට පත්ව ඇති බව දක්නට ලැබේ. රාත්‍රිය පුරාවටම ගිනිමැල දක්වා අල්ලාගත් සතුන් මදුරුවන්ගෙන් ආරක්ෂා කර ඔවුන්ට උණුසුම ලබා දේ.

ආහාර සහ ජලය ලබා දීමේ දී ඉතා ම සැලකිලිමත් වේ. ගස් බැන්ද මොහොතේ ම වතුර ලබා නොදේ. එයට හේතුව වෙහෙසට පත්ව ඇති හෙයින් එකවර වතුර බීමට දීමෙන් සතුන් මිය යාමට ඉඩ ඇති බව ඔවුන් විශ්වාස කිරීමයි. එම නිසා එම කටයුතු කණ්ඩායමේ නායකයාගේ උපදෙස් පරිදි සිදු වෙයි.

විර කොල කඩා ඒවා කුඩාවට කපා ගනිමින් ඒවා වතුරේ පොගවා කැමට ලබා දෙයි. පරිසරය උණුසුම බැවින් හරකුන්ගේ ගිර උප්පන්වය අඩු කිරීම සඳහා ඇගට වතුර ඉසීමක් සිදු කරයි. ඔවුන්ගේ කිනිතුල්ලන් බහුලව ඇති නිසා ඔවුන් කඩා දමා කම්බස් කවි කියමින් (හිලැ කිරීමේ කවි) දරුවෙකුට මෙන් ආමන්තුණය කිරීම අරඹයි.

ගමට රැගෙන එන ආකාරය සහ උපක්‍රම

දින 03, 04 ක කාලයක් ගස් දමා ඔවුන්ට ආහාර සහ ජලය ලබා දෙමින්, ප්‍රතිකාර කරමින් හිලැ කර ගන්නා අතර යම් තරමකට වචනයට ඩුරු පුරුදු වූ පසු ගමේ පටවියෙන් හොඳවම හිලැ වූ හරකුන් (ඉඩමං හරක්) ගෙන බාන් කර පාර දීගේ දක්කාගෙන යයි. ඒ අතර කම්බස් කවි කියමින් ඇගේ සිටින කිනිතුල්ලන් ගලවමින් ආදරණීය වචනයෙන් ආමන්තුණය කරයි. එන අතරමග දී හරකුන්ට විඩාව දැනෙන්නේ නම් වතුර වලක් ආසන්නයේ ඇති ගස් වල අල්ලා ගත් කුලු හරක් එක් ගසක ද අනෙක් හිලැ හරකුන් ඩුරු පුරුදු බවින් නිදැල්ලේ හරී. බොහෝ විට කුඩා හරක් අල්ලන ස්ථානයේ සිට ගමට සැතපුම් 10 කට වඩා වැඩි බැවින් එක ද්‍රැස්කින් හරකුන් රැගෙන එමට නොහැකි බැවින් මග එක රයක් ගත කිරීමට සිදු වේ.

ගමට රැගෙන එමේ දී මිහිර නාද රටාවන් හරකුන්ට උත්තේත්තනයක් සපයන බව විශ්වාස කරන බැවින් බොහෝ විට කවි කියමින් “අම්මා” “අජ්පා” අදි ලෙඛතු වචනයෙන් කතා කරයි. තවද, කිනිතුල්ලන් ගලවන මොහොතේ එයට ඉඩ දී සංස්ක්‍රිත සිටින බැවින් ගිරයේ සිටින කිනිතුල්ලන් ඉවත් කරමින් ඔවුන්ට තවත් ලංචීමට උත්සාහ කරයි. එසේම රාත්‍රි කාලයේදී හරකුන් උණුසුමට කැමති බැවින් එක් හරකෙකුට එක් මැලය බැහින් දැල්වමින් උණුසුම ලබා දෙමින් එ මොහොතේ ද හරකුන්ගේ හිස අත්‍යාමින්, ඇග අතාමින් ආදරණීය වචනයෙන් ආමන්තුණය කරමින් ඔවුන්ට තමන්ට අවනත කර ගැනීමට උපක්‍රමයිලි වේ.

හිලැ කිරීම

ගමට රැගෙන ආ පසු ගමේ පටිචියේ හිලැම හරක් සමග එක, ආදා තබයි. නිතර නිතර කිනිතුල්ලන් කැඩීම ඔපුව අතශැම, ඒ සැම අවස්ථාවක දී ම අම්මා, අජ්පා යන වචනයෙන් ආමත්තුණය කිරීමත් සිදුවේ. කම්බස් කවි වලට ප්‍රතිචාර දක්වන බැවින් තම වචනයට අවනත වන බවක් සහ සමාන්‍යය ලෙස හැසිරෙන්නේ නම්, බානෙන් ඉවත් කර පටිචියේ අනෙකුත් හරක් සමග මූදා හරී.

වැඩට ගැනීම

කැලෙන් අල්ලාගත් කුලු හරක් හිලැ වූ පසු කණ්ඩායමේ අනෙකුත් අනෙක් හරක් සමග එකට ඉඩ හරී. එම එළඳනුන් පැටවුන් බිජ කල පසුව ඔවුන්ගෙන් කිරී ලබා ගනී. පටිචියේ සිටින අල්ලාගත් පිරිමි සතුන් කුමුදු මැඩීමට, කොල මැඩිවීමට ආදි කෘෂිකාර්මික කාර්යන් සඳහා යොදා ගනී. පටිචි දැමීමේ දී ද එම සතුන් ප්‍රමුඛ වේ.

භාෂාව සහ ජන කවි

කුලු හරක් ඇල්ලීමේ ක්‍රියාවලිය සමගම ර්ව බඳ්ධ වූ භාෂා ව්‍යවහාරයක් ද හඳුනාගත හැකිය. ඇකැමි යෝදුම් සාමාන්‍ය ව්‍යවහාරයේ දී වෙනත් අර්ථයක් දෙන අතර වනාන්තරයේ දී තැනහොත් මෙම ක්‍රියාවලියේ දී සුවිශේෂී අර්ථයක් දීම සඳහා භාවිතා වී තිබේ. තවත් පද යෝදුම් මෙම ක්‍රියාවලිය සඳහා ම යෙදෙන අතර එවා බොහෝ අවස්ථාවලදී ගෞරවාර්ථයේ යෙදි තිබෙන බව පැහැදිලි වේ. බුදු ගුණ සහ කෘෂිකාර්මික බව මේ සැම යෝදුමක් තුළින් ම පැහැදිලි වන අතර විශේෂයෙන් ම සතුන් හිලැ කිරීම සඳහා භාවිතවන ජනකවි වල සහ එහි අර්ථ මෙම යෙදීම් බහුලය. පහත දැක්වෙනුයේ එසේ භාවිතා වූ පද යෝදුම කිහිපයකි. මෙවා වර්තමානය වන විට භාවිත තොවන හෙයින් සාමාන්‍ය අර්ථයෙන් සහ මෙම ක්‍රියාවලිය තුළ දී භාවිත වන ආකාරය හඳුනාගැනීම දුෂ්කරය.

නාම පද	ත්‍රියා පද
ස්ලේංගුව - විලෙංගුව (බෙල්ල නෙසෙල්වීය හැකි ලෙස රඳවා තබන ලී දැඩු වලින් සැකසු උපකරණය)	කම්බස් කරනවා - හිලැ කරනවා
මද්ද - කඩය	පොලු ගානවා - මද්ද ඇඹරිමට සකස් කර ගන්නා ලද පොටක ඇති කුඩා හම් කැබලි ලෙමෙම් ඉවත් කර ගැනීම.
පනික්තියා - කණ්ඩායම් නායකයා	කුඩා ගානවා - යොදා ගන්නා හම් කැබැල්ලේ ලෝම ඉවත් කර ගැනීම.
රේන - අං	ඉස බැඳිනවා - මද්දකින් බෙල්ල ගැට ගසා ගැනීම
අන්දායම - මදු කබන ස්ථානය දෙපස දමන ලද වැටිය	ගස් දානවා - අල්ලා ගත් කුලු හරක් ගස්වල ගැට ගසා ගැනීම.
මදු පොල - මදු ඇට වූ ස්ථානය	
වෙළු පොට - හණ ලේඛ්වක ප්‍රමාණයට කපා ගන්නා ලද හම් පරිය	
වෙළුව - මද්ද ඇඹරිමට ගන්නා එක් පොටක්	
කන්නය - මදු ඇට වූ ස්ථානයේ මුලින් ඇති මදු ජේෂ්වරිය ඉදිරිපස	
ඉඩමනං හරක් - පටිවියේ හිලැම හරක්	
අම්මා හේ අප්පා - බොහෝ හරකුන්ට අම්මා අප්පා යන වචනය හාවිත කරනු ජේන්. මෙය ආදරය සෙනෙහස සහ දායාව දායාර්ද බව පල කිරීම සඳහා යෙදී ඇතිබව පෙන්.	

වගුව අංක 01 : කුඩා හරක් හිලැ කරනු තේමේ දී හාවිත වන පද යොදුම්

අල්ලා ගත් සතුන් හිලැ කිරීම සඳහා පූර්වයෙහි දක්වන ලද විවිධ ක්‍රම භාවිත කරන අතර එහි වඩාත් වැදගත් අංශයක් වන්නේ ඔවුන්ගේ ආක්‍රමණයිලි සහ කම්පිත වූ වර්යාවන් සන්සුන් කිරීම සඳහා ඉතා ලයාන්විතව ගායනා කරන කටයු. මේ කට් වල අන්තර්ගතය සැලකුවිය බුදු ගුණ, මව් ගුණ සහ විශේෂයෙන් ම ඔවුන්ට දක්වන ගෞරවාදරය ප්‍රකට වීමයි. සතුන්ගේ හිස් අත්‍යාමින් මෙම කට් ගායනා කරන අතර තමන්ට භුරුපුරුදු වනාන්තරය අතහැර මිනිසාගේ ග්‍රහණයට නතු වීමේ කම්පනය අඩු කිරීම උදෙසා මෙම ගායනා සිදු කරන්නට ඇතැයි අනුමාන කළ හැකියි. පහත දැක්වෙනුයේ එසේ ගායනා කරන ලද කට් කිහිපයකි. මෙම කට්වල ඇතැම් පද ඒ ඒ පුද්ගලයන්ට අනුව වෙනස් කරන ලද බව අනාවරණය විය. එසේම ඇතැම් අවස්ථාවල දී කට් කිහිපයක කොටස් නැතිනම් පද වෙනස්කොට හෝ මිගුකොට ගායනා කිරීමේ ප්‍රවණතාවයක් ද පැවතී බව පෙනේ.

- බුද්ධ ගුණයි බුදු අදුනයි මගේ අම්මා
හිලැ වුනොත් මගේ පටවියේ නුම ඉන්නා
ඒන් පසුවත් මට ඔබගේ බුදු අම්මා
වහු පැටියෙක් දාලා දීලා බෝ කරපන් මගේ අම්මා

- පාර දිගේ යන්න යමන් මගේ අම්මා
නුම්වයි මටයි බුදු ගුණ සරණයි අම්මා
හිලැ වුනොත් මගේ පටවියේ නුම අම්මා
මගේ දරු පැටවි නුම රක්දයි අපෘ අම්මා

- බුද්ධ ගුණයි බුදු අදුනයි මගේ අම්මා
නුම්වයි මටයි දෙවි පිහිටයි මගේ අම්මා
අං කන් නොසල්වන මගේ අම්මා
පාර දිගේ යන්ච යමං මගේ අම්මා

නිගමනය

යම් නිශ්චිත භූගෝලීය ප්‍රදේශයක ජීවත් වෙන ප්‍රජාවකගේ ජීවන ව්‍යවහාරයන් ඔවුන් ජීවත් වන හොතික පරිසරයට අනුව හැඩිගැසීම, වෙනස් වීම දැරසකාලීන සහ සංකීරණ ක්‍රියාවලියකි. එය එක් භූගෝලීය ප්‍රදේශයකින් තවත් භූගෝලීය ප්‍රදේශයකට අන්තර් සහ සුවිශේෂී වේ. එම සුවිශේෂීතාව භාජාව, ආවාරධරම, සිරත් විරිත්, විශ්වාස, අහිවාර ආදිය තුළින් විද්‍යාමාන වේ. වඩා වැදගත් වන්නේ මෙම සංකීරණ සමස්තය විසින් ගොඩනගන

ලද මිනිසා (සමාජය) ඔහු අවට හොඟික පරිසරය සමග ගොඩනගා ගන්නා වූ සබඳතාවය සි. සතුන් ගැහස්පිකරණය යනු දැරස මානව විකාශනය කුලින් උත්කර්ෂයට නාවන ලද එවැනි මානව තිරමාණයකි. සාම්ප්‍රදායික දැනුම් පද්ධති සහ ජීවන ව්‍යවහාර වල අඛණ්ඩ යේදීම මෙම සබඳතාව කාලීන වශයෙන් සතුය කරයි.

පානම කුළු හරකුන් ගැහස්පිකරණය කිරීමේ ක්‍රියාවලිය මෙම සමස්ත සබඳතාවයේ ම පැකිකඩිකි. වර්තමානය වන විට නෙතික බලහත්කාරය මත මෙම ක්‍රියාවලිය ඇතැයි පැවතියන් තවදුරටත් එහි උප සංස්කෘතික න්‍යාම්වේශ එම සමාජවල තිරික්ෂණය කළ හැක. අනෙක් අතට ප්‍රශ්නයන් යුද සංවර්ධන ව්‍යාපෘති, මිලටරිකරණය, සංවාරක ආකර්ෂණය සහ එහි බලපෑම් මෙම ප්‍රජාවන්ගේ ජීවන ව්‍යවහාරයන් තිරණාත්මක වශයෙන් වෙනස් කොට තිබේ. එහි ප්‍රතිඵලය වී ඇත්තේ ඔවුන්ගේ සාම්ප්‍රදායික යැපීම් ක්‍රම ඔවුන් වෙතින් විශෝෂනය විමයි. එවිට රීට ආනුෂ්‍යීක වූ සබඳතාවයන් නඩත්තු කිරීමේ අවශ්‍යතාවය ද අභියෝගයට ලක්වන අතර නෙතික බලහත්කාරය විසින් එය පුරුණ ලෙස ම අක්‍රීය කරයි. සත්ත්ව ගැහස්පිකරණයේ නව මානයන් හෙළිකරන්නට සංස්කෘතික මානව විද්‍යාත්මක අධ්‍යයන වලට ඇති විනවතාව මෙම සිද්ධී අධ්‍යනයෙන් අවධාරනය කරන අතර මේ අනුව තිගමනය කළ හැක්කේ පානම කුළු හරක් ගැහස්පිකරණය කිරීමේ ක්‍රියාවලිය ඇතැයිවීම යනු තුදු වනගත ජීවන ව්‍යවහාර වියෝගයක් පමණක් නොව ඒ සමග තිරමාණය වූ සහ තදානුබද්ධ වූ සාම්ප්‍රදායික පාරිසරක දැනුම් පද්ධතියක, භාවිතයක සහ ඒවා ජීවමාන කරන ලද මිනිස් පරපුරක වියෝගයක් ද වන බවයි.

ආක්‍රිත ග්‍රන්ථ

Barker, J.S.F. (2014). Water Buffalo: Domestication. P.7694-7697

<https://www.researchgate.net/publication/263849150>

Cockrill, W. R. (1977). The water buffalo. Rome: Animal Production and Health Series No. 4. Food and Agriculture Organization of the United Nations.

Francis, R.C., (2015). Domesticated; Evolution in a man-made world. New York: CWW Norton and Company.

Groves, C.P. (2006). Domesticated and commensal mammals of Austronesia and their histories, in P. Bellwood, J.J. Fox & D. Tryon (ed.) The Austronesians historical and

comparative perspectives: 161-173. Canberra: ANU EPress. Available at: <http://epress.anu.edu.au?p%469411>.

Kumar, S., M. Nagarajan, J.S. Sandhus, N. Kumar & V. Behl. 2007. Phylogeography and domestication of Indian River buffalo. BMC Evolutionary Biology 7: 186.

Macgregor, R. (1941). The domestic buffalo. Veterinary Record 53: 443-450.

Perera, N., Kourampas, N., Simpson, I. A., Deraniyagala, S. U., Bulbeck, D., Kamminga, J., ... & Oliveira, N. V. (2011). People of the ancient rainforest: Late Pleistocene foragers at the Batadomba-lena rockshelter, Sri Lanka. *Journal of human evolution*, 61(3), 254-269.

Tempelman,K., (ed), and Cardellino,R.,(ed) (2007). People and Animals: Traditional Livestock keepers: Guardians of Domestic Animal Diversity, World Food and Agriculture Organization of the United Nations.

Vigne, J. D., Carrere, I., Briois, F., & Guilaine, J. (2011). The early process of mammal domestication in the Near East: New evidence from the Pre-Neolithic and Pre-Pottery Neolithic in Cyprus. *Current Anthropology*, 52(S4), S255-S271.

World Food and Agricultural Organization-FAO. 2009. Livestock keepers – guardians of biodiversity. Animal Production and Health Paper. No. 167.

Yapa,A., and Ratnavira,G., (2013). The mammals of Sri Lanka. Colombo: Field Ornithology Group of Sri Lanka.

තොරතුරු සැපයු පද්ගල නාමාවලිය

1. කිරිඳීඩා ජයසේන, පානම , ගාස්තුවෙල පානම - අවු. 71
2. සුදුනිලමේ සිරියාවති, ගාස්තුවෙල පානම - අවු. 68
3. කාත්තමුත්ත තිරවියම්, පානම බටහිර - අවු 63
4. හිනෘප්පූ ජයසිංහ , පානම බටහිර - අවු 78
5. ගංඟැනි කුමාර එතනා , ගාස්තුවෙල පානම - අවු. 73
6. නංහාම් පිනදාස , ගාස්තුවෙල පානම - අවු. 76
7. ආර්. එම්. ශිලාවති, ගාස්තුවෙල පානම - අවු. 69
8. රණ්නකප්පූ හින්තිලමේ විකුමරත්න, ගාස්තුවෙල පානම - අවු. 62
9. පුංචිඛා බංගේ එතනා, ගාස්තුවෙල පානම - අවු. 69

10. තම්බිමුත්තු රංමැණිකා , පානම දකුණ - අවු 69
11. සමරකේත්ත් ඇසිලිං නොනා , ගාස්තුවෙල පානම - අවු. 60
12. කිරිබඳ කුරුවීට බංඩාර , ගාස්තුවෙල පානම - අවු. 85
13. සිංහප්පු පියතිස්ස, පානම උතුර - අවු 70
14. කළ බංඩා අමරරත්න,පානම උතුර - අවු 58
15. නල්ල තම්බි අරුණසිංහ , පානම උතුර - අවු 57
16. සිංහයියා පොන්නම්මා , පානම බටහිර - අවු 71
17. පුංචි මහත්තයා දායාවතී, පානම මධ්‍යම - අවු 69
18. පුංචි මහත්තයා ජ්‍යේම් කුමාරී , ගාස්තුවෙල පානම - අවු. 59
19. පේනාම් සින්බඳා , පානම දකුණ - අවු. 92
20. සින්හප්පු ධර්මරත්න, පානම බටහිර - අවු . 72

නියද්වනය විභාරස්ථානයේ ඇති මහනුවර සාම්ප්‍රදායිය බිතු සිතුවම්වල සුචිණීම් ලක්ෂණ

ඒ.එච්.එම්.ඩේ.එම්. අතපත්තු

විද්‍යාපති පාඨමාලාව, පුරාවිද්‍යා පස්චාත් උපාධි ආයතනය, කැලණිය වියවරිද්‍යාලය

jmathapaththu@gmail.com

සංක්ෂේපය

මෙම ලක්ෂණ සිතුවම් කළ ඉතිහාසයේ සුචිණීම් තැනක් මහනුවර අවධිය සිතුවහන් කරයි. මෙටර රෑට පෙර පැවති අනුරූපුර හා පොලොන්නරු පුරාවිද්‍යා පුරාවිද්‍යා සම්ප්‍රදාය තරම් අවධානයක් යොමු නොවී ඇත. නමුත් එය නව අධ්‍යාපන ප්‍රමේණයන් ගණනාවක් සඳහා තවමත් මේ ත්‍රිත්ව ප්‍රමේණ කේෂ්වයකි. උච්චර රාජධානී සමයේ දිවයින පුරා ව්‍යාප්ත තු මෙම සිතුවම් සම්ප්‍රදාය එයට ම ආවේණික කළ ලක්ෂණ රසක් මගින් ගොඩැඟැනු සිතුවම් කළවකි. දිවයින පුරා මෙම සිතුවම් සම්ප්‍රදාය ව්‍යාප්ත තුවත් සමහර ප්‍රදේශවල ප්‍රාදේශීය වශයෙන් ආවේණික ලක්ෂණ රාජ්‍ය උප ගානර ලක්ෂණ ගොඩැඟැති ඇති බව ද හදුනාගත හැකිය. එම ආවේණික ලක්ෂණ නිර්මාණය වී ඇත්තේ තේමාව, වර්ණ භාවිතය, රේඛා කර්මය වැනි දී පැදැක කරගතායි. ඒ අනුව මෙම අධ්‍යාපනය පාදක තු නියද්වනේ විභාරයේ මහනුවර අවධියේ සිතුවම් අධ්‍යාපනය කිරීම සඳහා යොදාගත්තේ සේනක බණ්ඩාරනායකයන් ඉදිරිපත් කරන මහනුවර සිතුවම් වර්තීකරණ ප්‍රමේණයයි. මධ්‍ය මහනුවර සම්ප්‍රදායන් වෙනස් එම ප්‍රාදේශීය සිතුවම් වෙනස් වන්නේ කෙසේ ද? එට ආවේණික කළ ලක්ෂණ මොනවාද? එම ආවේණික ලක්ෂණ ගොඩැඟැනු තු මෙම ද යන්න මෙම අධ්‍යාපනයේ මුළු පර්යේෂණ ප්‍රමාන විය. නියද්වනේ විභාරස්ථානයේ ඇති බිතු සිතුවම් මහනුවර අවධියේ බොහෝ සිතුවම් සඳහා යොදා ගැනෙන ධර්මපාල රාජකාය, නාලාගිරි දමනය, සුචිකි විවරණය, පිහුන් පිරින, දේව රුප, සොලොස්මස්ථාන වැනි තේමාවන් දැකගත හැකිය. ඉන් බොහෝ සිතුවම් කළාත්මක අතින් වැදගත්කමක් ඇති බව හදුනාගතීමට ප්‍රථමවත් වේ. එම සිතුවම් මහනුවර නාගරික සිතුවම් සම්ප්‍රදායට වඩා වර්ණ භාවිතය, රේඛා කර්මය, අතින් ද්‍රව්‍යවල ප්‍රමේණ බවට හදුනාගත හැකිය. ඒ වගේම තේමාවන් සමාන තුවන් ඒවායේ ඇඳුම් ඇලුදුම් නිරුපණය, ගොඩැඟැලි සිතුවම් කිරීම, කනාලේ අවස්ථා හා ඩියු නිරුපණය වෙනස්කම්විලින් යුත්ත වේ. ඒසේ වන්නට ඇත්තේ මෙම සිතුවම් නිර්මාණය තුවයේ ප්‍රජාත්‍යා අධ්‍යාපනයන් තොර තුවන් සහර දක්ෂනාවලින් යුතු ගැමියන්තේ නිර්මාණ තු නිසාවෙන්ය. ඒ නිසා මෙම සිතුවම්වල ඔහුන් තම ගැමි තේරිනයේ ඒවා දෙනීක අත්දැකීම් ද සිතුවම් නගන්හට උත්සහා ගෙන ඇති බව ද හදුනාගත හැකිය. පොදුවේ මහනුවර අවධියේ සිතුවම් සම්ප්‍රදායේ ලක්ෂණය නියද්වනේ විභාරයේ බිතුසිතුවම් ද දැකගත හැකි තුවන් මෙම සිතුවම් එයට ආවේණික කුරුණැල ප්‍රාදේශීක ලක්ෂණ රාජ්‍ය සිතුවම් වශයෙන් නිගමනය කළ හැකි වේ.

මූල්‍ය පද: නියද්වනය විභාරය, සිතුවම් කළාව, මහනුවර අවධිය, ප්‍රාදේශීක කළ ලක්ෂණ, ගාලීය සමාජය

හැඳින්වීම

ශ්‍රී ලංකාවේ කලා ඉතිහාසය කුල විතු කලාවට හිමි වන්නේ සුවිශේෂී ස්ථානයකි. ඒ මන්දයත් මෙරට ප්‍රාථමික සමාජ අවධියේ පතන් ම විතු කලාව පැවති බවට හඳුනාගත හැකි වන නිසාවෙනි. ප්‍රාථමික සමාජ අවධියේ ගණයේ විතු කලා ලක්ෂණ රසක් මෙරට කලා ඉතිහාසය කුල දැකගත හැකි වේ. ඒ අතර මෙරට දේශපාලන ඉතිහාසය කුල අවසන් රාජධානී සමයටන මහනුවර අවධිය විතු කලා ඉතිහාසය කුල වෙන ම අනන්‍යතාවයක් ගොඩනගාගත් අවධියක් ලෙස සැලකිය හැකි වේ. අනුරාධපුර හා පොලොන්නරු සමයේ පැවති විතු කලා නිරමාණ කලා ඉතිහාසය කුල සම්භාව්‍ය නිරමාණ සේ සැලකිල්ලට හාජනය කළ ද මහනුවර අවධියේ සිතුවම් කලාව ද ඒ හා සමාන ම සැලකිල්ලක් දැක්වීය යුතු සිතුවම් සම්පූදායකි.

මහනුවර රාජධානී සමයට අයත් මෙම සිතුවම් සම්පූදාය පිළිබඳව දැනට හමුවන පැරණි ම සාධක හමුවන්නේ කිරීති ශ්‍රී රාජසිංහ (ක්‍රි.ව 1747-1781) රාජ්‍ය සමයේ සිට බව පැහැදිලි වේ (ගුණසිංහ, 2016,28). නමුත් සාහිත්‍ය මුලාගු තොරතුරුවලට අනුව පළමුවන විමලධර්මස්‍රිය රාජ්‍ය සමයේ සිට ම සිතුවම් කලාව මහනුවර රාජධානිය කුල ප්‍රවලිතව තිබුණු බව හඳුනාගත හැකිය. කිරීති ශ්‍රී රාජසිංහ සමයේ මෙරට ඇතිව් බොඳේ පුනර්ජ්‍වනය සංඡ්‍යාතික පුනර්ජ්‍වනයක් ලෙස රට පුරා ව්‍යාප්ත වීම මගින් මෙම සිතුවම් සම්පූදාය රට පුරා ව්‍යාප්ත වීමට හේතු වූ බව පෙනේ. කෙසේ නමුත් දැනට මහනුවර සම්පූදායට අයත් පැරණි ම සිතුවම් කිරීති ශ්‍රී රාජසිංහ රාජ්‍ය සමයට අයත් බවත් ඒ අවධියේ නිරමාණය වූ පැරණි ම සිතුවම් දෙගල්දොරුව විභාරයෙන් හඳුනාගත හැකි බව මහින්ද සේමතිලකයන්ගේ අදහසයි (සේමතිලක 2014,185-239).

ශ්‍රී ලංකාවේ විතු කලා ඉතිහාසයේ අනුරාධපුර පොලොන්නරු යුගය තියෝජනය කරන සිතුවම්වලට වඩා මහනුවර අවධියේ සිතුවම්වල සුවිශේෂී ලක්ෂණ රසක් හඳුනාගත හැකි වේ. මෙම අවධියේ සිතුවම් ආගමික තේමාවලින් යුක්තව නිරමාණය කර ඇත. ඒ නිසා මහනුවර අවධියට අයත් සිතුවම් සියල්ලම වගේ හමුවන්නේ බොඳේ විභාරස්ථානවලින්ය. ජාතක කතා, බුද්ධ වරිතයේ අවස්ථා වැනි තේමාවන් සුලබව මෙම සිතුවම්වල දැකගත හැකි වේ. ඒ නිසා මෙම සිතුවම්වල දැකගත හැකි වන්නේ බුද්ධිගේරුවර ලක්ෂණවලට වඩා අක්ෂී ගෝවර ලක්ෂණ බව මහාචාර්ය සිරි ගුණසිංහ සදහන් කරයි (ගුණසිංහ, 2016,24). මේ නිසා මෙම සිතුවම් නිරමාණය කර ඇත්තේ සිනැමෘ සමාජ මට්ටමක සිටින අයකුට රසවිදිය හැකි වන අයුරිනි. සිතුවම් නිරමාණය කිරීමේ දී රේඛාවට මුල් ලබා දී ඇතේ. පසුව වර්ණ ඒ මත පුරවා ඇතේ. මහනුවර යුගයේ සිතුවම් කාත්වීකනත්වයට වඩා ගෙලිගත ආකාරයට නිරමාණය කර ඇතේ. ඒ නිසා මානව රුප, ගස් වැළැ, ගොඩනැගිලි ආදි සියල් රුප දැකගත හැකි වන්නේ සාමාන්‍ය ස්හාවයෙන් තොව ඇසු පිනවීය හැකි ගෙලිගත ආකාරයෙනි. මධ්‍ය

මහනුවර ආණ්ඩුව නිර්මාණය වූ බොහෝ සිතුවම්වල මුලික වර්ණ වූයේ සුදු, රතු, කහ, කජ යන වර්ණන් සිමා සහිත ලෙස තිල්, කොළ වැනි වර්ණන් යොදාගෙන ඇත. සිතුවම්වල පසුබීම රතු පැහැයෙන් වර්ණගත්වා ඇති නිසා සිද්ධි හා රුප කැපී පෙනන සේ ඉස්මතු වී ඇත. පසුබීමේ රික්තයන් පිරවීම සඳහා මෝස්තර හා ගෙලිගත මල් වර්ග ඇද තිබෙනවා ද දැකගත හැකිය. මහනුවර අවධියේ සිතුවම්වල දැකගත හැකි තවත් ප්‍රධාන ම ලක්ෂණයක් ලෙස විවිධ මෝස්තර ගණනාවක් නිර්මාණය කරගෙන තිබේයි. මහනුවර අවධියේ සිතුවම්වල මෙවැනි මුලික ලක්ෂණ කිහිපයක් හඳුනාගත හැකිවේ.

මහනුවර අවධියේ සිතුවම් කළාව නිර්මාණය වීම පිළිබඳව විවිධ පර්යේෂකයන් හා කලා ඉතිහාසයෙන් මතවාද කිහිපයක් ගොඩනගා ඇත. මේ පිළිබඳව මහාචාර්ය සෙනරත් පරණවිතානයන් අදහස් දෙකක් දක්වා තිබේ. ඉත් එකක් නම්, නායක්කාර වංශිකයන්ගේ ආගමනයන් සමග දකුණු ඉන්දිය විතු කළා සම්ප්‍රදාය මහනුවර අවධියේ විතු සම්ප්‍රදය නිර්මාණය වීම සඳහා බලපෑම් කර ඇති බවයි (පරණවිතාන,2017,57). පරණවිතානයන් ඉදිරිපත් කරන අතෙක් මතය නම් කිරීම් ශ්‍රී රාජසිංහ රාජ්‍ය සමයේ සියලුමන් වූ බොඳු සංස්කෘතිය බලපෑම් මත මහනුවර අවධියේ සිතුවම් කළාව නිර්මාණය වූ බවයි (පරණවිතාන,1967) මේ පිළිබඳව මහාචාර්ය සිරි ගුණසිංහයන් ද ඉදිරිපත් කරන්නේ මහනුවර යුගයේ ඇති වූ සියම් බොඳු බලපෑම් සිතුවම් කළාවට ද ඇති වූ බවයි. මහනුවර අවධියේ සිතුවම් පිළිබඳව පර්යේෂණය කළ ආනන්ද කුමාරස්වාමි දක්වන්නේ මෙම සිතුවම් සම්ප්‍රදායට පැරණි ඉන්දිය බොඳු හාරහුවි කැටයම් කළාවේ අභාෂය ලැබේ ඇති බවයි. ඒ පිළිබඳව වැඩි දුටුවත් පැහැදිලි කරමින් දකුණු ඉන්දිය කළා බලපෑමක් ද ලැබේ ඇති බව සඳහන් කර ඇත (කුමාරස්වාමි,2015). ශ්‍රී ලංකාවේ විතු කළාව පිළිබඳ පුළුල් අධ්‍යනයක් කළ මහාචාර්ය සේනක බණ්ඩාරනායක සඳහන් කරන්නේ පොලොන්නරු යුගයෙන් පසු ලංකාවේ නිර්මාණය වූ සිතුවම් කළාවේ දිගුවල් ලෙස මහනුවර යුගයේ සිතුවම් කළාව නිර්මාණය වූ බවයි. මේ අනුව මහනුවර අවධියේ සිතුවම් කළාව නිර්මාණය වීම පිළිබඳව විවිධ මතවාද රසක් ඉදිරිපත් වී ඇත.

මහනුවර රාජධානී සමයේ දිවයිනේ විශාල ප්‍රදේශයක් අවරණය කරමින් විසුරුණු මෙම විතු සම්ප්‍රදාය මහනුවර රාජධානීයේ කේන්දුය ප්‍රදේශවල වගේම එහි තදාසන්න ප්‍රදේශවලට ද ඉතා ඉකමනින් විසුරුණු විතු සම්ප්‍රදායක් බව හඳුනාගත හැකි වේ. දෙගල්දොරුව, මැදවල ටැමිපිට විහාරය, දළඹ මන්දිරය වැනි කන්ද උඩරට ප්‍රදේශයට අයන් ස්ථානවලින් මහනුවර අවධියේ විශිෂ්ටත ම සිතුවම් හඳුනාගත හැකි වූව ද ඒ හා සමානව වැදගත් විතු කළා නිර්මාණ රසක් දිවයිනේ ප්‍රත්‍යන්ත ප්‍රදේශවලින් ද දැකගැනීමට හැකි වේ. පොදුවේ මේ සියලු ප්‍රදේශවලින් හමුවන මහනුවර අවධියේ නිර්මාණය වූ විතු කළා නිර්මාණ සමාන කළා ලක්ෂණ සහිත වූවන් උඩරට ප්‍රදේශයේ දැකගත හැකි සිතුවම්වලට වඩා තරමක් දුටු හඳුනාගත හැකි වෙනසක් රසක් ද පවතී. මේ කරුණු පදනම් කරගෙන මහාචාර්ය සේනක

බණ්ඩාරයන් මහනුවර අවධියේ සිතුවම් කලා ගෙගලිය ප්‍රාදේශීය මට්ටමින් වර්ගිකරණයකට ලක් කර තිබේ. එනම්, මධ්‍ය මහනුවර ගෙගලිය, හා මහනුවර ප්‍රාදේශීය ගෙගලිය වශයෙනි. ඒ වගේම මේ ප්‍රාදේශීය ගෙගලිය අතර මූහුදුබඩා, සබරගමු, මාතලේ හා කුරුණෑගල ප්‍රදේශවලට වෙන ම අනන්‍ය ගෙගලින් පවතින බව දක්වා ඇත.

මෙම ලිපිය මගින් වඩාත් අවධානය යොමු කලේ මහනුවර යුගයේ විතු කලාව තුළ ඇති කුරුණෑගල ප්‍රාදේශීය සිතුවම් ගෙගලිය පිළිබඳව සි. ඒ සඳහා කුරුණෑගල දිස්ත්‍රිකයේ වන්නි නත්ත්ත්වෙම් මහනුවර අවධියේ දී නිර්මාණය කර ඇති විභාරස්ථානක් වන නියදවනය ලෙන් විභාර සංකිරණයේ ඇති බිතු සිතුවම් කෙරෙහි අවධානය යොමු කරන ලදී. එම සිතුවම්වල කලා ලක්ෂණ, ගෙගලිය අනන්‍යතාවයන්, තේමාවන් හා එම සිතුවම් මගින් පිළිඹුවන තත්කාලීන සමාජය හඳුනාගැනීම වැනි කරුණු කෙරෙහි මෙම අධ්‍යනයේ දී මුළුකත්වය ලබා දෙන ලදී.

පර්යේෂණ ක්‍රමවේදය

මෙම පර්යේෂණයට අදාළ දත්ත ලබා ගැනීම සඳහා ප්‍රධාන වශයෙන් හාවිත කලේ කේත්තු ගවේෂණ ක්‍රමවේදයයි. ඒ අනුව කුරුණෑගල දිස්ත්‍රිකයේ පොල්පිතිගම ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාසයේ නියදවනේ ලෙන් විභාර සංකිරණයේ ඇති මහනුවර සම්ප්‍රදායේ සිතුවම් අධ්‍යයනය කිරීම යොදා ගන්නා ලදී. එට අමතරව ප්‍රස්තකාල ගවේෂණය මගින් මහනුවර සම්ප්‍රදායේ බිතු සිතුවම් පිළිබඳවත්, මහනුවර අවධිය පිළිබඳවත් මෙම ප්‍රදේශයේ ප්‍රදේශීක එළිභාසිකත්වයන් සොයාගැනීම සඳහාත් ඒ කේත්තුය පිළිබඳව ඇති පූර්ව පර්යේෂණ අධ්‍යයනය කිරීම සිදු කරන ලදී.

ප්‍රතිඵල හා සාකච්ඡාව

නියදවන ලෙන් විභාර විභාරය

නියදවනේ රජමහා විභාරය පොල්පිතිගම ප්‍රාදේශීය ලේකම් කොට්ඨාසයේ අංක 358 නියදවන ග්‍රාම නිලධාරී වසමට අයත් මෙම විභාරස්ථානය උතුරු අක්ෂාංශ 7.8106 ද නැගෙනහිර දේශාංශ 80.36122 වල පිහිටා ඇත. විශාල පර්වතයක් පදනම් කර ගෙන නිර්මාණය වී ඇති මෙම ස්ථානය අනුරාධපුර රාජධානි අවධියේ සිට මහනුවර රාජධානි අවධිය දක්වා සංවර්ධනය වී තිබේ. පර්වතයේ පිහිටි ලෙන් 2ක් පදනම් කර ගෙන නිර්මාණය කරන ලද ලෙන් විභාර 2 කි. එම ලෙන් දෙකෙහි ම මහනුවර අවධියෙහි සිතුවම් දක්නට තිබේ. පළමුවැනි ලෙන බුද්ධ වර්ෂ 2449 දී සිතුවම් කළ බව ලෙන ක්‍රුළ වන සටහනකින් දක්වේ.

. "ශ්‍රී බුද්ධ වර්ෂයෙන් දෙදාසැ හරසිය හතලිස් නවයේදී ය. ගල්කන්දේගොම විසි ජයසිංහ පටබැන්දා විසින් නිම කළ බව සඳහන් කර ඇත.

අනෙක් ලෙනේ බුද්ධ වර්ෂ 2464 දී පිළිම නිම කළ බව සඳහන් කර ඇත.

"ශ්‍රී බුද්ධ වර්ෂ 2464 ක් තු වෙසක් මස පුර තෙලෙස්වක නම්ලන් ගරු දින මෙම පිළිම තුනම අසල් ගම්වැසි දායක පිරිසගේ උදව් ඇතිව කම්මුවන මෙම විහාරවාසී සරණාකර යතින්දයන් වන මම විසින් භාරිස්ථන්තුවේ අලගොඩ වලවිවේ ශ්‍රී වික්කම රාජසිංහ බණ්ඩාරනායක සි.නී. බන්ධාරේ ලවා එම අයගේන් උදව් ඇතුව නිම කළ. සාදු. සාදු. සාදු..."

පළමුවෙනි ලෙන කොටස් දෙකක් ලෙස විහාර නිර්මාණය කර ඇති අතර දෙවන ලෙස තති විහාරයක් ලෙස නිර්මාණය කර ඇත. මෙම විහාර තුනෙහි ම මහනුවර අවධියේ සම්පූදායට අයත් සිතුවම් දැකගත හැකි වේ.

මෙන් පළමු ලෙන අනෙකට සාපේක්ෂව තරමක් කුඩා එකක් වේ. මෙම ලෙනහි සමාධි බුද්ධ ප්‍රතිමාවක් නිර්මාණය කර ඇති අතර අනෙක් බිත්ති තුනෙන් පියස්සේන් සිතුවම්වලින් අලංකාර කර ඇත. ඒ සිතුවම් අතර ධර්මපාල ජාතකය, සුවිසි විවරණය, බුද්ධ වරිතයේ අවස්ථා හා හික්ෂුවකගේ සිතුවම් දෙකක් දැකගත හැකි වේ.

ධර්මපාල ජාතකය සිතුවම් කර ඇත්තේ විහාර දොරටුවෙන් දකුණු පස බිත්තියේ ය. බිත්තිය කොටස් වලට බෙදා අඛණ්ඩ කරන ක්‍රමවේදයට අනුව ජාතක කතාවේ සිද්ධි නිරුපනය වන අයුරින් සිතුවම් කර ඇත. පළමුවෙනි කොටසින් ධර්මපාල කුමාරයා පිළිබඳව රුපු උදහස් වීම සිතුවම් කර ඇත. එහි වන්දවිනී දේවිය කුඩා කුමරුවාට කිරී ලබා දෙන දර්ශනයක් සිතුවම් කර ඇති අතර රුපු ද එක් පසකින් පැමිණ එම ගාහයේ සිට ගෙන සිටි. දෙවන කොටසින් රුපු කුමරුවන් මරන්න අමාත්‍ය මණ්ඩලයට අණ කර සිටි. ඒ සැදහා මාලිගයේ ආසනයක අසුන්ගෙන සිටින රුපුන් ඒ අසලින් ම මාලිගය ඇතුළු අමාත්‍යවරයෙක් රුපු ඉදිරිපිට නමස්කාර කරන අයුරුන් නිරුපණය කර ඇත. රළුග සිතුවමෙන් රුපු වදකයාට අණ කරන අයුරු දක්වා ඇත. එම සිතුවමේ දී මාලිගයේ රුපු අසුන්ගෙන තිබෙන අතර වදකයා රුපු අසලින් හිඳගෙන සිටි. එම විතුයේ හිඳගෙන සිටින හා හිටගෙන සිටින වදක රුප දෙකක් සිතුවම් කර ඇත්තේ වදකයා මාලිගයට එන අයුරු නිරුපණය කිරීමට බව පෙනෙන්. මෙම වදක රුප තරමක් වැදගත් වන්නේ ඒවා සම්පූර්ණයෙන් ම තද තිල් පැහැයෙන් වර්ණ ගන්වා තිබීමයි. ඒ නිසා එම රුප වලට රෝඛ ස්හාවයක් ආරෝපණය කිරීමට සිතුවම් ශිල්පියා සමත් වී ඇත. රළුග සිතුවමින් දේවියගේ තුරුලේ කිරී බොමින් සිටින කුඩා බිලිදු කුමරු වදකයා උදුරා ගෙන යන අයුරු සිතුවම් කර ඇත්තේ එය නරඹන ගැමියාට සංවිගයක් දැනෙන ආකාරයෙනි. ඒ වගේම රිට පසසකින් මාලිගාව තුළ අසුන්ගෙන සිටින රුපු යාම ලොව වෙත ඇදුගෙන යන අයුරු සිතුවම් කර ඇත්තේ අසුන යටින් පොලොවේ සිට පැනගෙන ගිනි

දැඳේ ඇදීම මගින් ය (ජායාරූප අංක 1). අසුන යට පොලාවේ සිට හිසක් මතුවෙන අයුරින් නිරුපණය කර ඇත්තේ රුප යම ලොවට ඇදගෙන යාම විය හැකිය. මේ සිදුවීම ගැමී ජන ජීවිතයේ අපාය සංකල්පයට වඩාත් සමාන වන අයුරින් සිතුවම් කර තිබීම වැදගත් කරුණකි. රේඛා සිතුවමෙන් වදකයා කුමරු මරණයට පත් කරන අයුරු දැකගත හැකිය. ඉත් කම්පාවට පත් වෙන දේවිය සිතුවම් කර ඇත්තේ හිස මත අත් දෙක තබා ගෙන වැලපෙන අයුරිණි. එම රුපයේ අත්දෙක සිතුවම් නිසා හැටිවය උඩිට වී ඇති බව පෙන්වීම සඳහා පියයුරු නිරාවරණය වන ආකාරය සිතුවම් කර ඇත. ඕල්පියා මානව ඉරියට සිතුවම් කිරීමේ දී වඩාත් කාත්වික ආකාරයෙන් දැක්වීමට ගත් උත්සහයක් ලෙස එය හැඳින්විය හැකිය. අවසාන සිතුවමෙන් දේවිය ලය පැලි මිය ගිය ආකාරය සිතුවම් කර ඇත. මෙහි දේවියගේ සිතුවමේ මල් මෝස්තරයක් සහිත දිගු අත් ඇති හැටිවයක් හා යටට ද මල් මෝස්තර ඇති එවැනිම රෙදුක් ඇදගෙන සිටින අයුරින් සිතුවම් කර තිබේ. එම ඇයුම් ඒ අවධියේ වංශවත් ස්ත්‍රීන්ගේ වස්තුයක් විය හැකිය. සිතුවමේ පසුබීම සම්පූර්ණයෙන් ම තද රතු පැහැයෙන් ආලේපනය කර ඇති අතර හිස් තැන් පිරිවීම සඳහා සමහර තැන්වල මල් මෝස්තර දැකගත හැකි වේ.



ජායාරූප අංක 1 - ධර්මපාල කුමරු සානනය කිරීම හා රුප අපායට ඇදගෙන යාම

මෙම ලෙනෙහි ඇති අනෙක් වැදගත් සිතුවමක් වන්නේ ගොතම බුදුන්ගේ පිරිනිවන් පැම සිතුවමයි. එම අවස්ථාව සිතුවම් දෙකක් වන අයුරින් මෙහි සිතුවම් කර ඇත. ඉත් පළමුවැන්නේ සල් උයන් පිතිවන් ම්වකය සැතපෙන සිතුවමක් ලෙස නිරුපණය කර ඇත. එහි වම්පසින් පර දුක්ඛ දුක්ඛිත මුදාවෙන නිරුපිත සිතුවමක් දැකගත හැකි අතර එය ආනන්ද හිමියන්ගේ විය යුතුය. එහි හිස වටා රස් වල්ලක් ඇද තිබේ ඒ වන විට ආනන්ද හිමියන් රහන් වී සිටි නිසා විය යුතුයි. මේ සඳහා විතු ඕල්පියා පොලාන්තරුවේ ගල්විනාරයේ ඇති පිළිම යුගල ආභාෂයට ගෙන ඇති බව සිතිය හැකිය. එහි අනෙක් සිතුවම වන්නේ ගොතම බුදුන් පැ පසු විතකයේ ගිනි දැඳ්වීම සිදු කරන ආකාරයයි. එහි බුදු හිමියන්ගේ සිතුවමේ අත් දෙක පසුව මැදට කර තබා ගෙන සිටින අයුරුත් දෙවුරම වැසෙන සේ සිවුර පොරවාගෙන සිටින අයුරුත් සිතුවම් කර තිබේ. සිරුර වටා වට කීපයක් වන සේ ගිනි දැඳ් ඇද තිබෙන්නේ විතකය දැවෙන අයුරින් නිරුපණය කිරීමටයි. ඒ අසලින්

ඊට තමස්කාර කරනා හික්ෂුවකගේ සිතුවමක් දැකගත හැකි වන අතර අනෙක් පසින් විතකය දෙස බලාගෙන සිටින පර දුක්බ දුක්ඩිත මුදාවෙන සිටින ආනන්ද හිමියන් සිතුවම් කර තිබේ. මෙම සිතුවම ඇදීම සඳහා විත ගිල්පියාට ඒ සමකාලීන සමාජයේ හික්ෂුන් වහන්සේ නමකගේ ආදාහනෝත්සවයක අත්දැකීම සමහර විට උපයෝගී වන්නට ඇත. ඒ වගේම මේ සිතුවම් දෙකෙක්ම පසුවීම සූදු පැහැයෙන් වර්ණ ගන්වා ඇත.



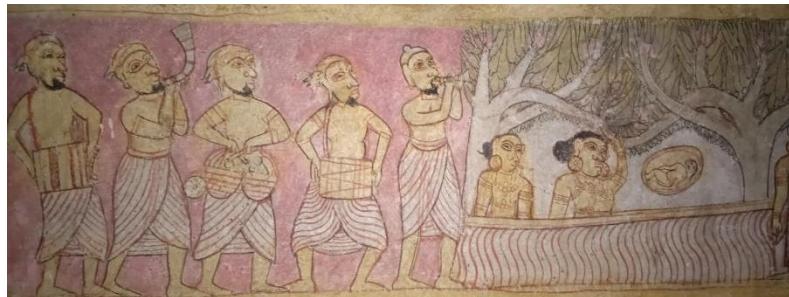
ජ්‍යාරුප අංක 2 - ලුදුන් වහන්සේගේ විතකය දැල්වීම

මිට අමතරව මෙම ලෙනේ සුවිසි විවරණය ද මූගලන් රහතන් වහන්සේලා ඇතුළු රහතන් වහන්සේලා දෙනමක් ද මහනුවර අවධියේ බොද්ධ හික්ෂුන් වහන්සේලා දෙනමක් ද සිතුවම් කර ඇත. එම බොද්ධ හික්ෂුන් දැක්වෙන සිතුවම් දෙක සාමාන්‍ය මත්‍යාංශයන් තිරුපණය කර ඇති අතර බඳ වටා පටියක් ද උරහිසින් රඳවාගෙන එන තවත් රතු පැහැති පටියක් ද දැකගත හැකි වේ. කොටගෙ වාචිස්සර හිමි සඳහන් කරන ආකාරයට අනුව මහනුවර අවධියේ සිරි ගණන්නාසේලා සිවුර උඩින් බඳ පටියක් බැඳෙගෙන තිබේ. එම එක් හික්ෂුවක් මල් වටිනියක් අල්ලාගෙන සිටින අතර අනෙක් හික්ෂුව යතුරක් අල්ලා ගෙන සිරි.

නියදවනය විහාරස්ථානයේ ඇති දෙවන ලෙන් විහාරය අනෙක්වට සාපේක්ෂව විශාල එකකි. මෙම ලෙනෙහි සැතපෙන බුදු පිළිමයක් තිරමාණය කර ඇති අතර විහාරය පුරාම සිතුවම් රසක් දැකගැනීමට හැකි වේ. විහාරයේ දොරටුවෙන් වම්පස බිත්තියේ සිතුවම් කර ඇත්තේ සිදුහන් සිරිතයි. එම සිතුවම් පෙළ දුම්ල්ල විහාරස්ථානයේ මහරාජ ලෙනෙහි දැකගත හැකි සිදුහන් සිරිත රගත් සිතුවමට සමාන වේ. සිතුවම ආරම්භ වන්නේ මහමායා දේවීය විවාහය සඳහා සේසන් රගත් පිරිසක් සමග පෙරහරතින් කිහිප්ලවක් නුවරට පැමිණීමේ අවස්ථාවෙනි. එහි දී මහමායා දේවීය සිටින්නේ සිවි දෙනෙකු ඔසවාගෙන සිටින දෙළාවක් තුළ ය. දෙවනි අවස්ථාව වන්නේ සිදුහන් කුමරු කුස පිළිගැනීමේ අවස්ථාවයි. එම සිතුවමේ කෙමහල්

මාලිගයක දෙවෙනි මහලේ මහාමායා දේවිය නිදාගෙන. වහලය මත සුදු ඇත් පැටවෙකු සිතුවම් කර ඇත. අහසේ වලාකුඩ මත දෙවිවරුන් කිප දෙනෙකු සිතුවම් කර තිබේ. ර්ලග අවස්ථාව වන්නේ මහාමායා දේවිය දුටු සිහින බමුණන් විසින් අර්ථකරනය කරන අවස්ථාව වේ. සුද්ධේද්‍යෙන රජු මාලිගය තුළ කඩුවකුත් රැගෙන සිටගෙන සිටි. මාලිගය අසල බමුණන් පස් දෙනෙකු සිතුවම් කර ඇත. ඉන් එක් අයක් දණ නමාගෙන සිටින අයුරින් ඇද තිබේ. එහි අවසානයේ බමුණන් තැගී බෝග හිස මත තබා ගෙන මාලිගයෙන් නික්ම යන අයුරුත් සිතුවම් කර ඇත.

සිතුවමේ ර්ලග අවස්ථාව දැක්වෙන්නේ සිදුහන් උපත සිදුවීමයි. එම සිතුවමේ සල් ගස් දෙකක් මැද තිරයකින් ආවරණය කළ ස්ථානයේ මහාමායා දේවිය හා සේවිකාව දැකශත හැකිය. ඒ අසල අවකාශයේ දරු ගැබක් පාවි එන අයුරින් විතු ශිල්පියා උපත සිදුවන අයුරු සිතුවමට නාගා තිබේ. රේට පසකින් තම්මැටිටම්, දුම්බල්, නොරණු සක් ආදි පංච තුරුය වාදන හාන්ඩ හා හෙළි රැගන් සෙබලන් දෙදනෙකුගෙන් යුත් පෙරහැරක් සිතුවම් කර ඇත්තේ මහාමායා දේවිය පැමිණ පෙරහැර තිරුපණය කිරීමය (ඡායාරූප අංක 3). දූෂිලු විහාරයේ ඇති මෙම සිතුවමේ පෙරහැර අලි ඇතුන් රැගන් විකාල ප්‍රමාණයේ මනරම් එකක් ලෙස සිතුවම් කර තිබේ. නමුත් මෙහි දැක්වෙන පෙරහැර වඩාත් සමාන වන්නේ ග්‍රාමීය ජනය අතර ගමක පැවැත්වෙන සරල පෙරහැරකටය. සිදුහන් උපත සිදු වූ පසු දරු ගැබ සතර වරම් දෙවිවරු විසින් තම දේශීත ගන්නා ආකාරය සිතුවම් කර ඇත්තේ අවස්ථා හතරකින් යුතු දේව රුප සතරකිනි. ඉන්පසු දැකශත හැකි වන්නේ සිදුහන් කුමරු මිශ්‍රම සතක් මත සිටගෙන සිටින දර්ශනයය (ඡායාරූප අංක 4). දූෂිලු විහාරයේ සේ ම මෙම සිද්ධීය තිරුපණය කර තිබෙන්නේ කොටස් හතක පිර්මිචියක් උඩ සිටින අයුරින් වන සංකෝතාත්මක ආකාරයකිනි. නමුත් දූෂිලු විහාරයේ සිතුවමට වඩා තවත් වෙනස්කමක් මෙහි දැකශත හැකි වේ. ඒ සත් මිශ්‍රමන් මත යන සිදුහන් කුමරාට සුද්ධේද්‍යෙන රජු නමස්කාර කරන දර්ශනයයි. ඉන්පසු කුමරා රජු විසින් වඩාගෙන සිටින අයුරින් ද සිතුවම් කර ඇත. සිතුවමේ ඇති මෙම සිදුවීම බොද්ධ සාහිත්‍යයේ ඇති කතාවට ද පරස්පරය. සිතුවම් පෙලේ ර්ලග අවස්ථාව වන්නේ කුමරාට නම් තැබීමේ උත්සවයයි. එහි දී සුද්ධේද්‍යෙන රජු කුමරා ඉහළට ඔසවා ගෙන සිටි. ඒ අසල නම් තැබීමට සහභාගී වී බමුණු රුප දෙකක් දැකශත හැකි වේ. ඉන් එක රුපයක් සිටගෙන සිටින අයුරින් තිරුපණය වන අතර අනෙක් සිතුවම හිදගෙන සිටින සමාධි ආසන ඉරියවිවෙන් සිටින අයුරින් තිර්මාණය කර ඇත.



ಶ್ರಯಾರ್ಥ ಫಂಕ್ಷನ್ 3 - ಮಹಾಮಾಯಾ ದೈವಿಯಗೆ ಪೆರಹ್ತಿ



ಶ್ರಾವಣರ್ಹ 4 - ಕೆಡುಹನ್ನ ಉಪನ

වප් මගුල් අවස්ථාව රේඛය සිතුවම වන අතර එහි මුද්‍ර සිතුවම කොටස් පහකට බෙදා වී වැශිරිමේ දී සිදුකරන විවිධ අවස්ථා සිතුවම් කර ඇති. එහිදී එක් සිතුවමක ගොනුන් යොදා සි සැමත්, තවත් සිතුවම් දෙකක ගොවී පොරුවකින් පෝරු ගැමත් උදැලකින් බිම කෙටිමත් සිතුවම් කර ඇති. අනෙක් සිතුවමෙන් වී වැශිරිමේ අවස්ථාව නිරුපණය කරයි (ඡායාරූප අංක 5). දූෂ්‍ර විභාරයේ මින් දැකගත හැකි වන්නේ අවස්ථා තුනක් පමණි. ඒ නිසා මෙම සිතුවම් නිර්මාණ කර විතු ගිල්පියා ග්‍රාමීය වී ගොවිතැනු පිළිබඳව හොඳ අවබෝධයක් තිබුණු අයෙක් ලෙස නිරික්ෂණය කළ හැකිය. වප් මගුල මොහොතේ කුමරා අහසේ සමාධි ඉරියවිවෙන් සිටින අයුරු රේඛය අවස්ථාවේ දැකගත හැකිය. එහි කුමරාගේ දෙපසින් පිරිමි භා කාන්තා රුප පහක් බැඟින් දහයක් කුමරාට නමස්කාර කරමින් සිටි. ඒ රුපවලට මැදින් අනෙක්වාට වඩා කුඩා තවත් පිරිමි රුප දෙකක් දැකගත හැකි වේ. ඒ අනුව සමස්ථ රුප ගණන දෙළභකි. දූෂ්‍ර විභාරයේ මේ අවස්ථාව රැගත් සිතුවමේ දැකගත හැකි වන්නේ සිතුවම් දෙකක් පමණි. මෙම සිතුවම් පෙළෙහි අවසාන සිතුවම වන්නේ කුමරා මාලිගය තුළ සේවිකාවන් සමග සිටින දුරශනයයි. මෙම සිතුවම් පෙළ අඛණ්ඩ කුත්‍රා කුමවේදයට අනුව සිතුවම් කර ඇති අතර කතාවේ අවස්ථා වෙන් කිරීමක් කිසිම තැනක් දක්නට තොලැබේ. ඒ වෙනුවට සිද්ධ අඛණ්ඩව ගො යන අදුරින් නිරුපණය කර ඇති. පසුවීම රතු පැහැදෙයන් වර්ණ ගන්වා ඇති අතර වප් මගුලේ වී ගොවිතැනේ අවස්ථා පමණක් පසුවීම සඳහා පැහැදෙයන්

වර්ණ ගන්වා ඇත. සියලු මිනිස් රුප කහ පැහැයෙන් වර්ණ ගන්වා ඇත. ඇදුම් පැලදුම් රාජකීය ඇදුම් පැලදුම්වලට වඩා සාමාන්‍ය ජනතාවගේ ඇදුම් පැලදුම්වලට සමානය. දූෂිලු විභාරයේ මහා රාජ ලෙනෙන් (ඡායාරුප අංක 10) මේ තේමාවන් යුතු සිතුවමට මෙය සමාන ව්‍යවත් තේමාවන්වල සිද්ධී නිරුපණය කර ඇති ආකාරයේ වෙනස්කම කිහිපයක් ම දැකගත හැකිය. ඒ මෙම සිතුවමේ සිද්ධී අවස්ථා නිරුපණය කිරීමට වඩාත් යොදාගෙන ඇත්තේ ගැමි ජනතාවගේ අත්දැකීම් විමයි.



ඡායාරුප අංක 5 - වජ්‍ය මගල

මහනුවර අවධියේ සිතුවම් සම්පූදායේ සිතුවම් සදහා යොදාගත් තේමාවක් වශයෙන් නාලාගිරි දමනය සිතුවම මෙම ලෙනෙහි දැකගත හැකි. එම සිතුවම පියස්සේ පහල කොටසේ ඇද ඇති අතර සිදුවීම් ගෙවා යන්නේ වමේ සිට දකුණට ය. එහි පළමු සිතුවමේ ඇත්තේ ආජාසන්ත රජු රාජාන්වයට පත් වන ආකාරයයි. ඒ තම වියා වූ බිම්බිසාර රජු රැගෙනවිත් යටි පත්තුල් පැලීමේ සිද්ධීය මාලිගාව තුළ වම් පැත්තේ සිතුවම් කර ඇත. ඉන් පසු ආජාසන්ත රජු හා දේවදත්තයන් සිතුවම් කර ඇත. මාලිගයෙන් එළියේ කළ පැහැති ඇතෙකුට රා පොවන දරුණනය සිතුවම් කර තිබේ. නාලාගිරි හස්තියාගේ පිට මත ඇත් ගොවෙක් ද දැකගත හැකි ය. රේඛ සිතුවමෙන් නිරුපණය කර ඇත්තේ රා බිවි නාලාගිරි හස්තියා රෝඳ ස්හාවයකින් බුදුන් ඉදිරිපිට යන දරුණනයයි. තද කළ පැහැයෙන් වර්ණ ගන්වා ඇති නිසා රෝඳ ස්හාවය නොදින් ඉස්මතු වේ. ඒ අසලම නිවසක උඩු මහලට දැඩුවන් ද රැගෙන දුවයන නිවැසියන් පිරිසක් ඇද ඇත්තේ කකාව තවත් තාත්විකව ඉදිරිපත් කිරීම සඳහා වේ. අවසාන සිතුවමෙන් දැක්වෙන්නේ බුදුහාමූදුරුවන් හා රහතන් වහන්සේලා ඉදිරිපිට නාලාගිරි හස්තියා දමනය වී දණ නමන ආකාරයයි. බුදු හිමියන් ඇතුළුව තවත් රහතන් වහන්සේලා පහක් දැකගත හැකිය. ඒ සියලු රුප දෙවුරම වසාගෙන සිටින අතරම පාත්තරයක් දැන් තබා ගෙන සිටි. ඇතා දෙස අහය මුදාවෙන් බලාගෙන සිටින බුද්ධ රුපයේ මූහුණ ගාන්ත හැරීම දනවන අයුරින් සිතුවම් කිරීමට ඕල්පියා සමත් වී ඇත. ඒ දමනය වී ඇති අයුරු නිරුපණය කර ඇත්තේ හස්තියා සුදු වර්ණයෙන් වර්ණ ගැන්වීම

මගිනි. ඒ අතර නාලාතිරි හස්තියා පිට සිටින ඇත් ගොව්වා බිමට වැවෙන අයුරු ද නාට්‍යානුසාරීව සිතුවම් කිරීමට සමත් වේ ඇති. බොඳේද සාහිත්‍යයේ ඇති කතා පුවතේ නාලාතිරි හස්තියා මත ඇත් ගොවෙකු සිටි බව සඳහන් නොවූව ද විතු ගිල්පියා කතාව නාට්‍යානුසාරීව ඉදිරිපත් කිරීම සඳහා එය එකතු කර ඇති බවට සිතිය හැකිය. කෙසේ නමුත් මෙම සිතුවම් පෙළ දකින විට නරඹන්නාට බුන්සරණ කානියේ ඇති නාලාතිරි දමනය කතා පුවත සිහි වන්නේ නිතැතිනි.



ඡ්‍යාරෘප අංක 6 - නාලාතිරි දමනය

මෙම ලෙනෙහි බෝධිසත්ව සිතුවමක් ද පියස්සේ දැකගත හැකිය (ඡ්‍යාරෘප අංක 7). ඒ අසල ම පියස්සේ මාර පරාජය සිතුවම දැකගත හැකිය. රුවන් ගෙයක වැඩසිටින ආකාරය තිරුපණය වන මෙම සිතුවමේ උඩු කය ආහරණවලින් සරසා ඇති අතර යටි කයට දෙළංගික් ඇදුගෙන සිටියි. වම් අත උකුල මත තබා ගෙන සිටින අතර දකුණු ඇත කටක මූලාවෙන් තිරුපණය වන බව සිතිය හැකිය. හිසට ඔවුන්නක් පැලුදුගෙන සිටියි. මුළු සිරුර වටා රස් වළඳ්ලක් දැකගත හැකිය. සිරුර කහ පැහැයෙන් වර්ණ ගන්වා ඇති අතර ආහරණ හා ඇදුම් පැළයුම් රක්ත වර්ණයෙන් සිතුවම් කර තිබේ. පසුකීම කළ පැහැයෙන් යුක්තය. දෙපසින් තිදෙනෙකු බැඳීන් දේව රුප සයක් වැදුගෙන සිටින අයුරින් දක්වා ඇති. මෙම බෝධිසත්ව සිතුවම මහනුවර දළදා මාලිගයේ මෙමත් බෝධිසත්ව සිතුවමට තරමක් සමානකමක් දක්වන බව පෙනෙයි. එම බෝධිසත්ව රුව ද මාලිගය වැඩවාසය කරන ලෙස සිතුවම් කර ඇති. දෙපස ඇත්තේ දේව රුප දෙකක් පමණි. ඒවා වාමර පවන් සලන අයුරින් තිරුපිතය. දකුණත පාතුයක් දරා සිටින අතර වම අතින් ආයුධයක් දරා සිටි. මෙම වෙනස්කම් කිහිපය පැවතුන ද සමස්තයක් ලෙස සිතුවම් දෙකේ සමානකම් රසක් හඳුනාගත හැකිය. කෙසේ නමුත් මහනුවර අවධියේ නාට ඇදිම් වඩාත් ජනප්‍රියව පැවතීම නිසා මෙම සිතුවම ද මෙමත් බෝධිසත්ව සිතුවමක් බවට තිගමනය කළ හැකිය.



ඡ්‍යාරූප අංක 7 - බේතිසෙන්ට රුව

මහනුවර අවධියේ සිතුවම්වල පුලුවල දැකගත හැකි මාර පාරාජය සිතුවම නියදවතේ විභාරස්ථානයේ ද දැකගත හැකිය. එම ලෙන් පියස්සේ වඩාත් පුළුල් සිතුවමක් ලෙස මාර පරාජය සිතුවම සිතුවම් කර තිබේ. සමාධි සුවයෙන් සිටින බුද්ධ රුපය මැද සිතුවම් කර ඇති අතර ඒ වටා මාර සේනාව ඇද තිබේ. සිතුවමේ වම් පසින් ගිරි මේබල හස්තියා පිට නැගී මාරයා ජයග්‍රාහී ලිලාවෙන් සටනට එන අයුරු සිතුවම් කර ඇත. දකුණු පස පහලින් ගිරි මේබල හස්තියා දණ නමා බුදුන්වහන්සේට තමස්කාර කරන අතර ඒ නිසා හස්තියා පිට නැගී මාරයා බිමට ඇද වැටෙන අයුරු සිතුවම් කර ඇත්තේ පරාජය වන අවස්ථාව තිරුප්පණය සඳහා වේ. මෙම සිතුවමේ මාරයා එක් හිසක් අත් දෙකක් සහිතව සිතුවම් කර තිබේ. මාර සේනාවේ සොල්ඳුවෝර් ගව, හස්ති, යක්ෂ, කොට්, හිස්වලින් සමන්වීත වේ. ඔවුහු කඩු, දුනු, ගල්, මුගුරු, ආදි ආයුධ බුදුන් වහන්සේට එල්ල කොට සිටිති. සමහර දෙනා නාගයන් ඔසවාගෙන සිටින්නේ බුදුන් වහන්සේට එල්ල කිරීම සඳහා ය. සිතුවම අනුව විසකුරු නාගයන් ද ආයුධයක් ලෙස හාවිත කර ඇත. එසේ වන්නට ඇත්තේ සරප විස නිසා රට සමකාලීන ශ්‍රී ලංකාවේ බොහෝදෙනා මිය ගොස් ඇති නිසා ය. ඒ නිසා නාගයන්ට අසීමිත බියක් බොහෝ ගැමියන් තුළ පවතී. ඒ නිසා නාගයන් ද මාර සේනාවේ ආයුධ ලෙස සිතුවම් ශිල්පීයා තිරුප්පණය කර තිබේ. සිතුවමේ පසු බිමින් රතු පැහැය වර්ණ ගන්වා ඇති අතර මාර සේනාව සුදු, කහ, කළ යන වර්ණයන්ගෙන් වර්ණ ගන්වා ඇතු. මෙම සිතුවම්වලට අමතරව නියදවනය විභාරස්ථානයේ බේතුසිතුවම් අතර සොලාස්මස්ථාන, කතරගම හා සමන් දෙව්වරුන්ගේ රුප, තේරුණේඩ පක්ෂීයා හා සිව හංස ප්‍රවීතුව යනාදි සිතුවම් ද දැකගත හැකි වේ.



ඡ්‍යාරුප අංක 8 - මාර පරාජය



ඡ්‍යාරුප අංක 9 - හේරුණවි පක්ෂීය හා සේවී හෘස පුරුව්ව



@ www.IndiTales.com

ඡ්‍යෙරුප අංක 10 - දූෂීල විභාරණ සිදුහන් සිතුවම

තිගමනය

ශ්‍රී ලංකේය කලා විතු ඉතිහාසයේ මහනුවර අවධියේ සිතුවම් කලාව සූචිත්‍යා සන්ධිස්ථානයක් වශයෙන් මහනුවර අවධියේ සිතුවම් සම්ප්‍රදාය හඳුනාගත හැකි වේ. මෙම සිතුවම් සම්ප්‍රදාය මහනුවර රාජධානියට අයත් පුදේශවල වගේම එවකට බටහිර ජාතිකයන් සතු වූ මූහුදුබඩ පුදේශවල ද හොඳින් ව්‍යාප්ත්‍ය පැවති බව හඳුනාගත හැකි වේ. මහනුවර සම්ප්‍රදායේ සිතුවම්වල සියලු කලා එක හා සමාන ව්‍යවත් ප්‍රාදේශීය වශයෙන් වෙනස්කම් සහිත ඒ ඒ පුදේශයට ආවේණික කලා ලක්ෂණ ද හඳුනාගත හැකිය. ඒ අනුව මහාචාර්ය සේනක බණ්ඩාරනායක මහනුවර අවධියේ සිතුවම් වර්ගීකරණයකට ලක් කර තිබේ (Bandaranayake, 1986). එම වර්ගීකරණයේ දී මධ්‍ය මහනුවර සම්ප්‍රදාය ප්‍රමුඛ සම්ප්‍රදාය වූ අතර ප්‍රාදේශීය වශයෙන් අනන්‍ය ලක්ෂණ රැගත් සිතුවම් සම්ප්‍රදායක් දිවයින් පරිඛිය පුදේශවල ගොඩනැගුණු බව තවදුරටත් පැහැදිලි කර ඇත. ඒ අනුව සන්කෝර්ලය හෙවත් කුරුණැගල පුදේශයේ වෙනම කලා ලක්ෂණ රැගත් මහනුවර සම්ප්‍රදායේ උප ගානරයක් දැකිගත හැකි බව පැහැදිලි කර තිබේ. මෙම වර්ගීකරණය පදනම් කරගෙන මෙම අධ්‍යනයේ දී වඩාත් අවධානය යොමු කළේ මධ්‍ය මහනුවර පුදේශයෙන් බැහැරව ල ගොඩනැගුණු කුරුණැගල සම්ප්‍රදායේ මහනුවර අවධියේ සිතුවම්වල ආවේණික කලා ලක්ෂණ පිළිබඳව සි.

ඒ සඳහා උපයෝගී කරගත්තේ මහනුවර රාජධානියේ ප්‍රත්‍යන්ත ප්‍රදේශයක් වූ සත්කෝරලයේ වන්නි හත්පත්තුවේ නිර්මාණය කර ඇති නියදවනේ විභාරයේ සිතුසිතුවම් ය.

මෙම සිතුවම් ද උචිරට සම්පූදායේ ම සිතුවම් බවට කිසිදු සැකයක් නැත. උචිරට සම්පූදායේ දැකගත හැකි සියලු කළා ලක්ෂණ මෙම සිතුවම්වල දැකගත හැකිය. පසුතලය සකස් කිරීම, වර්ණ භාවිතය, රේඛා කරමය වැනි සමස්තයක් ලෙස සියලු කරුණු එක හා සමාන වන බව පෙනෙන්. තමුත් උචිරට රාජධානි සමයේ නාගරික ගෙශිලියට වඩා විෂමතා කිහිපයක් ද දැකගත හැකිය. ඒවා කුරුණෑගල ප්‍රදේශයේ වෙනම අනන්‍ය ලක්ෂණ ලෙස නිගමනය කළ හැකි වේ. වෙනස්කම් ප්‍රධාන වශයෙන් දැකගත හැකි වන්නේ වර්ණ සංයෝජනයේන් රුප නිර්මාණයේන් ය. එම ලක්ෂණ නාගරික සම්පූදායට වඩා දුර්වල බවට හැදිනගත හැකිය. වර්ණ සංයෝජනය රතු, කහ, දුමුරු, සුදු, කළු, නිල් වැනි වර්ණ යොදාගෙන ඇති අතර ඒවායේ සංකලනය ඉතාම දුර්වල මට්ටමක පැවති බව හඳුනාගත හැකිය. ඊට හේතු වන්නට ඇත්තේ තාක්ෂණික දැනුමේ දුර්වලතාවය විය යුතුය. බොහෝ විට සිම්ත වර්ණ කිහිපයක් භාවිත කර බොහෝ සිතුවම් වර්ණ ගන්වා ඇත. නිදුසුන් ලෙස හේරුණ්ඩ් පක්ෂියා හා සිව් හංස ප්‍රවිටුව යන සිතුවම් ඒකාකාරී කහ වර්ණයකින් පමණක් වර්ණ ගන්වා ඇත. ඒ නිසා මහනුවර සමයේ සිතුවම්වල එන මොස්තර සිතුවම්වල දැකිය හැකි අලංකාරික බව මේවායෙන් ගිලිහි තිබේ (ඡායාරූප අංක 9). උචිරට සිතුවම් කළාවේ රතු හා කහ වර්ණවල දැකිය හැකි දීප්තිය මේවායේ දැකිය නොහැකිය. ඊට හේතු වන්නට ද ඇත්තේ වර්ණ නිර්මාණය කරගැනීමේ දී තිබු දුම්කරතාවය හා තාක්ෂණික දැනුමේ දුර්වලතාවයයි. ඒ වගේම පළවෙනි ලෙන් වැඩි වශයෙන් නිල් වර්ණය යොදාගෙන තිබෙන්නේ උචිරට සිතුවම් සම්පූදායේ ඒ තරම් දැකිය නොහැකි ලක්ෂණයක් වශයෙනි. එම ලෙන් සිතුවම් පසුකාලීනව ඉංග්‍රීසි අවධියට උචිරට අයිති වූ සමයට ආසන්න සමයක ඇද ඇති නිසා එසේ වන්නට ඇත. මත්ද උචිරට සිතුවම්වලට නිල් වර්ණය වැඩි වශයෙන් යොදාගන්නට වුයේ විදේශීය බලපෑම මතය (තන්තිලගේ, 2017). රේඛා කරමයේ හා රුප අදිමේදී මධ්‍ය මහනුවර සම්පූදායේ සිතුවම්වලට වඩා දුර්වල බව පෙනෙයි. මෙම සිතුවම්වල මානව රුප හා අනෙකුත් සිතුවම් අලංකාර හෝ මනා අනුපාතයකින් යුක්ත නොවේයි. සමහරක් මානව රුප විකාශී ස්භාවයක් ගන්නා බවත් හඳුනාගත හැකිය. ඒ නිසා නිගමනය කළ හැකි වන්නේ මේවා විතු කරමය පිළිබඳව පූහුණු අධ්‍යයනයක් හැදැරීමක් නොවූ සහජ දක්ෂතාවයකින් යුත් ගැළීයන්ගේ නිර්මාණ බවයි.

මෙට අමතරව මෙම සිතුවම්වල තේමාවන් මහනුවර සම්පූදායේ සිතුවම්වල සුලබව භාවිත කර ඇති තේමාවන් වූවත් ඒවා සිතුවම් බවට නිර්මාණය කිරීමේ දී ආවේණික ලක්ෂණ යොදාගෙන ඇති බවයි. මෙම සිතුවම්වල ඇළුම් පැලුම්, ගොඩනැගිලි, උත්සව හා සිද්ධී වැනි දී නිරුපණය කිරීමට ගිල්පියා උපයෝගී කරගෙන ඇත්තේ ග්‍රාමීය අත්දැකීම් බව හඳුනාගත හැකිය. එය වඩාත් හොඳින් සිදුහත් කිරීත සිතුවම් පෙළෙන් ද හඳුනාගත හැකිය.

එම සිතුවමේ එන පෙරහැර, විෂ් මගුල අවස්ථාව වඩාත් ලං වන්නේ ග්‍රාමීය අත්දැකීම් කෙරෙහි වේ. නාගරික ප්‍රදේශයෙන් බැහැරව පැවති ප්‍රත්‍යන්ත ග්‍රාමීය ප්‍රදේශයක ගැමී සිත්තරුන් අතින් මෙම සිතුවම් නිම වූ නිසා ගැමී අත්දැකීම් මිට තේමා වන්නට වූ බව නිගමනය කළ හැකිය.

ඒ අනුව, නියදවනේ විභාරස්ථානයේ ඇති මහනුවර සම්ප්‍රදායේ බිතු සිතුවම් වඩාත් මධ්‍ය මහනුවර සම්ප්‍රදායට වඩා ලං වන්නේ කුරුණැගල ප්‍රාදේශීක ගෙලියට බව නිගමනය කළ හැකිය. උඩිරට රාජධානී සමයේ ග්‍රාමීය සමාජයක නිර්මාණයක් ලෙසින් මෙම සිතුවම් නිර්මාණය වූ බව නිගමනය කළ හැකිය. ඒ නිසාම මෙවාට වඩාත් අවධානය යොමු කොට වඩාත් පුළුල් ලෙස අධ්‍යයනය කළ යුතුව ඇති. විශේෂයෙන් ම මහනුවර සම්ප්‍රදායේ සිතුවම්වල තාක්ෂණික පැතිකඩ පිළිබඳව අවධානය යොමු කර ඇත්තේ මධ්‍ය මහනුවර සම්ප්‍රදායේ නාගරික වශයෙන් නිර්මාණය වූ සිතුවම් කේත්ද කරගෙනය. ග්‍රාමීයව නිර්මාණය වූ මෙවැනි සිතුවම්වල තාක්ෂණික පැතිකඩ අධ්‍යනය කිරීම කෙරෙහි වැඩි අවධානයක් යොමු කළහොත් ග්‍රාමීය ජනතාව අතර පැවති තාක්ෂණික පැතිකඩේ බොහෝ දැ අනාවරණය කරගත හැකිවනු නොවනුමානය.

ආක්‍රිත ග්‍රන්ථ

කුමාරස්වාමි, ආනන්ද(2015) මධ්‍ය කාලීන සිංහල කළා, තිසර ප්‍රකාශකයේ, දෙනිවල

කුමාරස්වාමි, ආනන්ද(2016 -දෙසැම්බර්)සිංහල විතු ශිල්ප නියමය, කළා සගරාව, කළා මණ්ඩලය

කුමාරස්වාමි, ආනන්ද (2016 - දෙසැම්බර්) සිංහල විතු ශිල්ප නියමය, කළා සගරාව, කළා මණ්ඩලය

කුමාරස්වාමි, ආනන්ද (2016 - දෙසැම්බර්) සිංහල කළාවේ අව්‍යුත්ත්ත්ව පැවත එන ඇතැම් අංග -1) කළා සගරාව, කළා මණ්ඩලය

කුමාරස්වාමි, ආනන්ද (2016 - දෙසැම්බර්) සිංහල කළාවේ අව්‍යුත්ත්ත්ව පැවත එන ඇතැම් අංග - 2) කළා සගරාව, කළා මණ්ඩලය

කුමාරස්වාමි, ආනන්ද (2016 - දෙසැම්බර්) ලංකාවේ වර්ණ රංගනය පිළිබඳ සටහන්, කළා සගරාව, කළා මණ්ඩලය

ගුණසිංහ, සිර (2016-මාර්තු), මහනුවර යුගයේ බිතු සිතුවම් , කළා සගරාව ,කළා මණ්ඩලය

ගුණසිංහ, සිර (2016 - මාර්තු), ලංකාවේ විභාර බිතුසිතුවම්, කළා සගරාව, කළා මණ්ඩලය

ගුනයිංහ ,සිර (2016-මාර්තු), මහනුවර පුගයේ බිතුසිතුවම්- ප්‍රදේශීක ගෙලිය සඛරගමුව 1 " කලා සගරාව, කලා මණ්ඩලය

ගුනයිංහ, සිර (2016-මාර්තු), මහනුවර පුගයේ බිතුසිතුවම් - ප්‍රදේශීක ගෙලිය සඛරගමුව 2 " කලා සගරාව, කලා මණ්ඩලය

තන්තිලගේ, අර්ජන (2018) දහනව වන සියවසේ සංත්‍රාන්තිය සිතුවම් දිල්පින්ගේ වර්ණක කට්ටලයේ සංත්‍රාන්තිය, පුරාවිද්‍යා ප්‍රශ්නයේ උපාධි ආයතනය

තන්තිලගේ, අර්ජන (2017) උඩරට සිතුවම් කලාවේ නීල වර්ණය දේශපාලන හා ආර්ථික පෙරලියක ප්‍රකාශනයක් ලෙස, පුරාවිද්‍යා ප්‍රශ්නයේ උපාධි ආයතනය

පරණවිතාන, සෙනරත් (2017) සිංහලයේ, විසිදුනු ප්‍රකාශකයේ, බොරල්ස්ගමුව

පිරිස්, රල්ං (1964) සිංහල සමාජ සංවිධානය, සමන් මුද්‍රණාලය, මහරගම

බෝපේආරච්චි, මස්මන් සහ නදිගා ගුණවර්ධන (2022) බුද්ධත්වයෙන් පසු සත් සතිය මහනුවර පුගයේ බිතු සිතුවම් ඇසුරින් , පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුව

වාචිස්සර හිමි, කොටගම (2014) සරණෘකර සංසරාජ සමය, විසිදුනු ප්‍රකාශකයේ ,බොරල්ස්ගමුව

සෙය්මතිලක, මහින්ද (2014) පුරාතන ප්‍රි ලංකාවේ විතු කලාව, ගොඩිගේ සහ සහෞදරයේ, මරදාන

සෙය්මතිලක, මහින්ද (2013) මහනුවර සම්පූදායේ බිතුසිතුවම් කලාව, ගොඩිගේ සහ සහෞදරයේ, මරදාන

Bandaranayake, Senake (1986) The Rock and Wall Painting of Sri Lanka, Lake House Book shop, Colombo

රුවිබන්දු විද්‍යාපති මහතාගේ රංග වින්‍යාසය, අධ්‍යක්ෂණය සහ
අන්‍යතාවය පිළිබඳ විමර්ශනාත්මක අධ්‍යනයක්

ඒස්.ආර.එෂ.ආර.ආර. ලක්මාල

ବାହିର କଲିକାଲାର୍ଯ୍ୟ, ଜେଣନ୍ଦ୍ରର୍ଯ୍ୟ କଲା ଵିଷ୍ଵଵିଦ୍ୟାଳୟ

rehansenadheera@gmail.com

සංක්ෂේපය

අන්දිත් කළක පටන් නර්තනය යන වීෂය නැතහෙත් ගාහාරය බොහෝ විට හාටිනා වූයේ ප්‍රජාර්ථය පසුව්මක් සහිතවය. පසු කාලීනව විනෝදාස්වාදය මූල් කරගෙන තව දුරටත් විනිදිණු නර්තනය ඇද වන විට සමාජ, දේශපාලන, ආගමික, විද්‍යාත්මක ප්‍රකාශනයක් ලෙස තව දුරටත් ප්‍රසාරණය වෙළින් පවතින අතර තුනන නර්තනය ප්‍රශ්නයක් සම්පූද්‍යකට කොටු නොවුණු විද්‍යාත්මක ව්‍යුහයක් බවට පත්ව හමාරය. බටහිර රටවල මේ වන විට වඩාත් ප්‍රවිශිතව ඇති තුනන නර්තනය නැතහෙත් සමකාලීන නර්තනය මේ වන විට ලංකාවහි ද ව්‍යාප්ත වෙළින් පවතියි. නමුත් සමකාලීන නර්තනයේ ආගමනයට පෙර ශ්‍රී ලංකායේ අනන්තතාවය සහිත මූදා නාට්‍ය කළුවක් විනුසේන ගුරුන්ගත් ආරම්භ වී පවතින අතර සමකාලීන නර්තන හිල්පින්ට සහ රාග වින්‍යාස අධ්‍යක්ෂවරුන්ට මෙන්ම මූදා නාට්‍ය නිර්මාණ හිල්පින්ට ද තම ව්‍යුහ නිර්මාණය කිරීමේදී සාර්ථක මූදා නාට්‍ය නිර්මාණ හිල්පින් නැතහෙත් රාගවින්‍යාස අධ්‍යක්ෂවරුන්ගේ අන්දාකීම්, වුහුන්ගේ උපනුම, වුහුන්ගේ මතවාද, මූහුන්ගේ දැක්ම ක්‍රමයේදී යන්න අධ්‍යනය කිරීම වැදගත් වෙයි. ඒ අනුව විනුසේන ගුරුගත් පසුව ලංකාවහි මූදා නාට්‍ය කළුවහි තුනන පුරුෂ නැතහෙත් පිටමුනා පුරාවන්තයක් වන රෝබන්දු විද්‍යාපති මහතාගේ රාග වින්‍යාස නිර්මාණ කාර්යය සිදු තුළේ කෙසේද යන්න මෙම පර්යේෂණයේ මූලික ගැටළුවයි. එහි එන්න යොගාතන් මූලාශ්‍ර, ආරුය කරන ලද සම්පූද්‍යයන්, තාක්ෂණික හිල්ප කුම කෙසේවිද යන ගැටළු උප ගැටළු ලෙස පර්යේෂණය තුළ දී ආමන්ත්‍රණය කෙරෙයි. බටහිර ලේක්කයෙන් ශ්‍රී ලංකාව වැනි පෙරදී රටවලට ලැබුණු බොහෝ ගේ මෙම කළුපත් අනන්තතාවයන්ට හැඩැගිසෙන්ම ව්‍යාප්ත වුණි. බොහෝ විට වැඩි කාලයක් මේ තුළිය මත පැවතුණේ එවැනි ලාංකික අනන්තතාවය සමඟ බ්ද්ධව වර්ධනය වූණු කළුවනයි. නමුත් බටහිර ලේක්කයෙන් පැමිණෙන යම් යම් ගේ ඒ ආකාරයට ම මෙම තුළියෙහි රෝපණය කරන්නට එන්සභ කළ සැම තිව්‍ය එම තීරු හෝ ලාංකික සංස්කෘතිය වින්‍යාස එම පැහැදිලිව පෙනෙන්නට විය. මූදා නාට්‍ය කළුව හෝ සමකාලීන නර්තනය ද එසේමය. බටහිර බැමැල් නාට්‍ය කළුව විනුසේන ගුරුතුමා එම ආකාරයන්ම මෙම තුළියෙහි ව්‍යාප්ත නොකළ අතර ලාංකික සම්පූද්‍යයික නර්තනය සමඟ මූදා කොට ලංකාවහි අනන්තතාවයක් සහිත මූදා නාට්‍ය කළුවක් තිබූ කිරීමට සමත් තු අතර රෝබන්දු විද්‍යාපති මහතා එය වෛවරට සුබවදී ලෙස වර්ධනය කරමින් ඉදිරියට ගෙන යනු ලැබේ. නමුත් එනැනින් පසුව තිබුවන මූදා නාට්‍ය නිර්මාණ හිල්පින් හා රාග වින්‍යාස අධ්‍යක්ෂවරුන් එම වගකීම හරහාටි අවබෝධ නොකරගෙන ඇති බව වැඩුණු බැවින් වුහුනට ඒ සඳහා උත්තේන්නයන් ලබාදීම මෙම පර්යේෂණයෙහි අරමුණි. ගුණාත්මක පර්යේෂණ කුමලවිද තුළින් මූලිකව ම රෝබන්දු විද්‍යාපති මහතා සමඟ සිදු කරනු ලැබූ සම්මුඛ සාකච්ඡා මූලාශ්‍ර කරන් අතර නිර්ක්ෂණ ලෙස එනැත්තාගේ මූදා නාට්‍ය වන භාෂ්‍යම, මැක්ස්බෝත්, රෝටි මේ ස්ප්‍රින්, ඔනෙල්, ප්‍රජාස් වැනි මූදා නාට්‍ය සියල්ලම පාස්සේ නර්තනීන් එම දැන් පර්යේෂණයෙහි අරමුණි. ගුණාත්මක පර්යේෂණ කුමලවිද තුළින් මූලිකව ම රෝබන්දු විද්‍යාපති මහතා රාග වින්‍යාසය අධ්‍යක්ෂණයේදී ව්‍යුහ නිර්මාණය කරන ආකාරය මෙන්ම සංස්කෘතිය නිර්මාණය කරන ආකාරය ද එනැත්තාට ආවේණික හිල්ප කුම පිළිබඳව ද හෙළි කර ගත හැකි මූදා නාට්‍ය එනැත්තා එම දැන් එසේවිමේදී ප්‍රතිඵල ලෙස රෝබන්දු විද්‍යාපති මහතා රාග වින්‍යාසය අධ්‍යක්ෂණයේදී ව්‍යුහ නිර්මාණය කරන ආකාරය මෙන්ම සංස්කෘතිය නිර්මාණය කරන ආකාරය ද එනැත්තාට ආවේණික හිල්ප කුම පිළිබඳව ද හෙළි කර ගත හැකි මූදා නාට්‍ය එනැත්තා සැම විට ලාංකික අනන්තතාවය ආරක්ෂා වන පුරුණින් මූදා නාට්‍ය කළුව පෙළ්සණය කරන බව තිගමනය කළ හැකි විය. එය රාග පර්මිපාරාවට දායාද කිරීම සහ ඒ පිළිබඳව වර්තනානා රාග වින්‍යාසය අධ්‍යක්ෂවරුන් දැන්වන් කිරීම ද මෙම පර්යේෂණයෙහි අභ්‍යන්තරයකි.

මූලික පද : නර්තනය, මුද්‍රා නාට්‍ය, රංග වින්‍යාසය, සංගීතය, සමකාලීන නර්තනය

මිනිසා ශිෂ්ටාචාරගත වීමත් සමග ආහාර ගැනීම, වර්ගය බෝ කිරීම, වාසස්ථාන සපයා ගැනීම අදි සරල අරමුණුවලින් පමණක් සැහිමකට පත් නොවී ක්‍රමයෙන් විනෝදාස්චාදය, අධ්‍යත්මය, ඇදිතිලි හා විශ්වාස අදි ප්‍රස්තුතයන් ද තම පිවිතයට ඇදා ගන්නා ලදී. ඒ අනුව දඩියමක් එලාගත් පසු සතුටට නරතනය කිරීමට පමණක් නොව විරැද්ධ ලිංගිකයින් ආකර්ෂනය කර ගැනීමට, තම ගක්තිය පෙන්වීමට අදි දේ සඳහා ද පසුකාලීනව මිනිසා නරතනය හාවිතා කරන ලදී. පසුව කෙමෙන් කෙමෙන් පූජාර්ථය අරමුණු කරගෙන ඇදිතිලි හා විශ්වාස සමග බැඳෙනින් ඒ ඒ ශිෂ්ටාචාරයන්ට සහ සමාජයන්ට අනනු සම්ප්‍රදායක් ලෙස නරතනය තව දුරටත් වර්ධනය විය. පසුකාලීනව මෙම සම්ප්‍රදායික මූලයෙන් මිදි නැවතත් විනෝදාස්චාදය පදනම් කරගෙන නරතනය වාණිජකරණයට ලක් වෙමින් තව දුරටත් විස්තාරණය විය. වාණිජකරණයට ලක් වූ නරතනය රියැලිටි තරගවල නරතනාංග, කාමෝදීයිපන නරතනාංග, උත්සව අවස්ථාවල නරතනාංග, පුහුන් සතුටු කිරීමේ නරතනාංග, විතුපරී හි සඳහා නරතනාංග සිදු කිරීම ප්‍රාසංගික වේදිකා නරතනාංග අදි වූ විවිධ වේශයන්ගෙන් ලොව පුරා ව්‍යාප්ත වූණු අතර විසිවන සියවසෙන් පසුව එයට වෙනස් ආකාරයකින් සමකාලීන නරතනය ලෙස වලන නිර්මාණය කිරීමේ කළාවක් ඉස්මතු වන්නට විය. බටහිර කළාපයෙන් ඇරුණුණු මෙම සමකාලීන නරතන කළාව ලොව පුරා ව්‍යාප්ත වූණු අතර ලාංකේය නිර්මාණ ශිල්පීන් ද අද වන විට මෙම නරතන කළාව හදාරම්න් පර්යේෂණ කරමින් ලංකේය තුළතන නරතන කළාවක් බෙහි කිරීම සතුටට කරුණකි.

මෙම පර්යේෂණ කාර්යයේ දී ප්‍රධාන වශයෙන් ගුණාත්මක පර්යේෂණ ක්‍රමවේදය හරහා දත්ත සහ තොරතුරු රස් කළ අතර ප්‍රධාන වශයෙන් රවිබන්දු විද්‍යාපති මහතා සමග මෙන්ම සමන්ති විද්‍යාපති මහත්මිය සහ ජීතෙන්දු විද්‍යාපති මහතා සමග ද සිදුකරන ලද සම්මුඛ සාකච්ඡා මූලික වූණු අතර ලිඛිත මූලාශ්‍ර ද යොදා ගැනීනි. එමෙන්ම රවිබන්දු විද්‍යාපති මහතාගේ අග්‍රගණය මුදා නාට්‍යයක් වන හැමිලටි, මැක්බර්ත්, ඔතෙලෝ, ජ්‍යුඩ් රසිට් මැ ස්ලින්ග් වැනි මුදා නාට්‍ය නැරඹීමට ගොස් සිදුකරන ලද නිරික්ෂණ ද දත්ත රස් කිරීමේ ක්‍රමවේදයක් ලෙස හාවිතයට ගන්නා ලදී. එපමණක් නොව එදිරිවිර සරවිවන්ද පඩිවරයාගේ ගෙගිගත නාට්‍යන් වන කඩතුරාව, හස්තිකාත්ත මන්තරය අදි නාට්‍ය මෙන්ම මහා සුෂ්ඨින නාට්‍ය ද රවිබන්දු විද්‍යාපති මහතාගේ රංග වින්‍යාසය අධ්‍යක්ෂණයන් වන බැවින් එම නාට්‍ය නිර්මාණයන් ද මෙම පර්යේෂණයේ දී සහභාගිත්ව නිරික්ෂණ මූලාශ්‍ර ලෙස යොදා ගන්නා ලදී.

රවිබන්දු විද්‍යාපති මහතාගේ මුදා නාට්‍ය නිර්මාණ වන ඔතෙලෝ සහ මැක්බර්ත් යන ද්විත්වය ම නාට්‍ය මූලිකව සිදුකළ මුදා නාට්‍ය වන අතර එම නිර්මාණ දෙකෙහි ප්‍රවිශ්ටයන් දෙයාකාරයකින් යුත්ත වේ. ප්‍රධාන වශයෙන් මැක්බර්ත් මුදා නාට්‍ය විවිත මුදා නාට්‍යයක් විය යුතුයි යන පදනම් මත එතුමා එහි වලන සහ අනුජාගික අංශයන් ගොඩනගනු ලබයි.

මැක්බර්ත් නාට්‍යයෙහි සාහිත්‍යමය අගය පිළිබඳ වැඩි අවධානයක් යොමුකරමින් බොහෝ තැන්වල නාට්‍යයේ වරිතයන්ට හිමි දෙබස්වල අදහස සහ එම භාවයන් ඒ ආකාරයෙන් ම වලන භාෂාවට පරිවර්තනය කිරීමට උත්සහ දරා ඇති. ඒ අනුව පෙනී යන්නේ යම් යම් සූචිණේ තැන්වලදී නිර්මාණ ප්‍රවේශයක් ලෙස එතුමන් සාහිත්‍යමය මූලාගු යොදාගෙන ඇති බවත් එය වලන නිර්මාණයට උත්තේතනයක් ලෙස ද භාවිතා කර ඇති බවත් ය.

විද්‍යාපති ගුරු පවසන පරිදි මුදා නාට්‍ය කි පමණින් ගම්වන කාරණය ලෙස කතන්දරයක් හිමි දැක්වීය හැක. විත්‍යපටයක, නාට්‍යයක, කෙටි කතාවක, නව කතාවක ආදි කළා මාධ්‍යයන්හි කතාන්දරයක් තිබිය යුත්තක් වන්නා සේ ම මුදා නාට්‍යයක ද කතාන්දරයක් තිබිය යුතු අතර ඒ සැම එකක් ම කතාන්දර පවසන කළා මාධ්‍යයක් ලෙස එතුමන් භූත්වයි. මේ ආකාරයට නිර්මාණකරුවා කතාන්දර කියන්නේ කාටද සහ එම කතාන්දරය පැවසීමට යොදා ගන්නා මාධ්‍යය නැතහොත් ආකාතිය කුමක්ද යන්ත තීරණය කිරීම රේලග කාරණයි. මේ ආකාරයට මැක්බර්ත් මුදා නාට්‍යය සඳහා තෙර්ජාගත යුත්තේ විවිතවත් දානු සංක්ලේපයක් නැතහොත් ආකාතියක් බව පෙර සිට ම විද්‍යාපති ගුරු සැලසුම් කළ දෙයකි. එහිදී වලන පමණක් නොව විවිතවත් පසුතල, විවිත රංග වස්තු, වර්ණ ආදි සියල්ලම ඒ සිතිවිල්ලට අයත් වී ඇත. එමෙන්ම බටහිර ආරක්ෂා මූල පද්ධතියක් හිමි මැක්බර්ත් නාට්‍යයට හෙළ දේශීයන්වය ආරෝපණය කරමින් එහි මුදා නාට්‍ය නිර්මාණය කළ යුතු බව ද මූල සිටම එතුමා සැලසුම් කරන ලද දෙයකි. මැක්බර්ත්හි රංග වස්තු නිර්මාණයේදී පහතරට නර්තනය සම්පූද්‍යාධික වස්තුවල ආර ගෙන එනු ලබන්නේ එබැවිනි. එට අමතරව විවිතවය ගෙන ඒම යන සාධකයේදී වේග තීරුපැණය උදෙසා කළකැඩා නර්තන සම්පූදායෙහි වේග තීරුපැණ ගිල්ප ක්‍රම හවිතා කොට ඇති. එමෙන්ම විශාල පසුතල නිර්මාණ විවිතවත් රංගාලෝක ආදි සියල්ල යොදා ගෙන ඇත්තේ විවිතවන්වය නැමැති මූලික දානු සංක්ලේපය පදනම් කරගෙනය.

සාර්ථක මුදා නාට්‍ය රංග වින්‍යාස අධ්‍යක්ෂවරයෙකු තමන් කතාන්දරයක් පදනම ගත් ප්‍රස්තුතයකින් මුදා නාට්‍යයක් නිර්මාණය කිරීමේදී එහි මූලික කතාසාරය උකහා ගනු ලබයි. එයට හේතුව ලෙස විද්‍යාපති මහතා දැක්වන්නේ නර්තන මාධ්‍යයෙන් දෙබස්වල මෙන් විශාල විස්තරයක් හිමි ඇති ප්‍රායෝගික අපහසුතාවයි. නර්තනය තුළින් ආමන්තුණය කරනු ලබන්නේ සර්ව ලෙස තමන්ට ඉදිරියෙන් සිටින ජ්‍රේක්ෂකයාටයි. ඒ අනුව එය එම මොහොතේ ලබන සර්වී අත්දැකීමකි. උදාහරණක් ලෙස මැක්බර්ත් මූල් නාට්‍ය ආරම්භයේදී ම රුපු විසින් එවන ලද ලිපියක් තුළින් අතිතය විද්‍යා දැක්වන්න් නාට්‍යය ආරම්භ වෙයි. නමුත් මැක්බර්ත් මුදා නාට්‍ය නිර්මාණයේදී ර්විබන්දු මහතා එය වර්තමාණිකරණය කරනු ලබයි.

මිනැම නර්තන කෘතියක් ක්‍රුළ එහි භාෂාව යනු වෙනය බව විද්‍යාපති මහතාගේ අදහසයි. මුදා නාට්‍යයක්, කෙටි නැගුමක් හෝ වෙනත් වලනමය ප්‍රකාශනයක් වේවා ඒ සැම දේකටම

පොදු භාජාව තම් වලනයන්ය. එතුමා පවසන පරිදි වලනය ගොඩනැගෙන්නේ මේ ආකාරයට යැයි මූල සිට සිනිමට ඕනෑම කෙනෙකුට ප්‍රායෝගිකව අපහසුය. නමුත් එහි හැඩියක් පෙනෙනු ලබයි. ඒ අනුව ඔහුගේ මුදා නාට්‍යයන්හි රුග වින්‍යාස තීර්මාණයන්හි දී ඒ එක් එක් වරිතවලට අදාළ වලන වල හැඩයන් පිළිබඳව පුරුව අදහසක් එතුමා තුළ පවතිනු ලබයි. මුදා නාට්‍යයකදී රුග වින්‍යාසය අධ්‍යක්ෂණය සිදුවිය යුත්තේ අවශ්‍ය භාවය, නාට්‍යමය අවස්ථාව, ඒ මොහොතේ වෛදිකාවේ සිදුවන තියාකරකම වඩාත් භෞතින් ප්‍රේක්ෂකයාට වැටහෙන ආකාරයට වලන ගොඩනැගීම මත බව රචන්දු විද්‍යාපති මහතා පවසයි.

රචන්දු විද්‍යාපති මහතාට අනුව මුදා නාට්‍ය වැනි කළා මාධ්‍යක වලන ගොඩනැගෙන්නේ ප්‍රධාන සාධක දෙකක් මතයි.

1. ඉදිරිපත් කරනු ලබන අදහස, ප්‍රකාශනය, හැඟීම, භාවය, අර්ථය සහ ගාරීරික ක්‍රියාවලිය
2. එය ගොඩනැගීමට පාදක වන හඩා

එකිනෙකුම රුග වින්‍යාස අධ්‍යක්ෂකවරයෙකු තමන්ට ලබා දෙන භාවයට සුදුසුම වලනය කුමක්ද සහ එය විසින් ඉල්ලනු ලබන හඩා කුමක්ද යන්න තීරණය කරනු ලබයි. මෙහිදී හඩා යන්න සංගිනය ලෙස ගත භෞත් එය සැමවිට ම යමිනිසි රිද්මයක් මත පදනම් වෙයි. ඒ රිද්මයන් මත සංගින සංකලන ගොඩනගා ඇති ආකාරයෙන් භා එහි එන නාදමය හැඩිය තුළින් රුග වින්‍යාසය අධ්‍යක්ෂවරයාට වලන හැඩියක ජායාවක් මතු කර දෙන බව රචන්දු මහතා සඳහන් කරයි.

කෙසේ නමුත් රචන්දු විද්‍යාපති මහතාගේ රුග වින්‍යාසය තීර්මාණ බොහෝමයක දී එතුමාගේ ම කුමය ලෙස එතුමා මුදා නාට්‍ය පිළිබඳ සැකැස්ම යන අදහස තබා ගනිමින් සැම විටම අදාළ වලනයන් තීර්මාණ කරනු ලබන අවස්ථාවේ දී ම ඒවා එක් කරනු ලබයි. නමුත් සුවිශේෂී අවස්ථාවන් කිහිපයක දී එතුමා යම් වලන මූලාශ්‍රයන් තම රුග වින්‍යාස තීර්මාණයන්ට යොදා ගෙන ඇතේ. උදාහරණයක් ලෙස මැක්බරත් මුදා නාට්‍යයේ මායාකාරියන්ගේ වරිතවල දී ඔවුන්ගේ වරිත ලක්ෂණ පෙනෙන පරිදි පෙරකි සංගිනයෙන් දෙනු ලබන හැඩිය අනුව එතුමා පහතරට නැවුමේ ම වලන භාවිතා කොට ඇතේ. ඒ අනුව “ගත්ත දොදුම් දෙගත දොදුම් දෙගත ගිදිගිදිගිද ගත දොදුම්” යන දෙවාල් පදනයට භාවිතා කරනු ලබන වලනය සංගිනය විසින් දෙනු ලබන හැඩියට ද අනුකූව මායාකාරියන්ගේ වරිතවල ගති ලක්ෂණ වලට ගැළපෙන ලෙස වලන තීර්මාණය කොට ඇතේ.

කෙසේ නමුත් මැක්බරත් මුදා නාට්‍යයට වඩා ඔතෙලේ මුදා නාට්‍යයෙහි ප්‍රවීතය සම්පූර්ණයෙන් ම වෙනස් ආරක් ගත් බව රචන්දු විද්‍යාපතිතුමන් සඳහන් කරයි. එහිදී මූලික වගයෙන් ඔතෙලේ, ඉයාගේ, බෙස්ඩ්මෝනා යන වරිතවල ඇති ප්‍රබලත්වය කෙරෙහි වැඩි

අවධානයක් තමන් යොමු කළ බව රඩිබන්දු මහතා පවසයි. එම වරිතවල වරිත ලක්ෂණ හා ඒ ඒ අවස්ථාවන්හි භාවයන් එනම් මතෝගාවයන් ප්‍රකාශ කිරීමට අවශ්‍ය වලන මොනවාද යන්න පමණක් ම ප්‍රධාන වශයෙන් එතුමා සැලසුම් කර ඇති අතර මැක්බර්ත් පමණක් නොව එතුමාගේ රංග වින්‍යාස අධ්‍යක්ෂණයන් සියල්ලෙන් ම පාහේ උචිරට සම්පූද්‍යික නර්තනය මිශ්‍ර වලන වැඩි වශයෙන් ද දැකිය හැකි බව වීමසු කළ එතුමා පැවැසුයේ ගිල්පියෙකුගේ නිරන්තර පුහුණුව ඇත්තේ කුමන මූලාශ්‍රයක ද එය නොදැනුවත්ව ම ඔහුගේ වලන නිරමාණයන්ට එකතු වන බවත් එය නොමැතිව වලන නිරමාණය කළ නොහැකි බව එය වලන නිරමාණයේ දී සිදු වන ප්‍රධානම දෙයක් බවත්ය. තමන්ට වැඩි වශයෙන් ඇත්තේ උචිරට නර්තන පුහුණුව බැවින් සමස්තයක් වශයෙන් තම සියලුම රංග වින්‍යාසයන්හි වලන ගොඩිනැගෙන ප්‍රධානතම මූලාශ්‍රය උචිරට නර්තන පුහුණුව බව විද්‍යාපති මහතා පැවසිය.

කෙසේ නමුත් රංග වින්‍යාස අධ්‍යක්ෂවරයෙකු එලෙසම තම අන්‍යතාවය හා ගෙලිය ආරක්ෂා කිරීම යන කාරණයේ දී නර්තන ගිල්පියා යම් රාමුගතවීමකට ලක් නොවන්නේ දැයි යන කාරණය සම්බන්ධව රඩිබන්දු මහතාගේ අදහස වන්නේ, ගිල්පින් වෙත බලපැමි නොකරමින් තමන්ට ප්‍රකාශ කළ යුතු භාවයක ප්‍රකාශනයට හානි නොවන පරිදි නර්තන ගිල්පියාගේ පුහුණුව මත යම් යම් අංග එක් කිරීමට සහ වෙනස් කිරීමට තමන් සැම විටම එකග වන බවයි.

එමත්ම රඩිබන්දු විද්‍යාපති මහතාගේ සැම මූදා නාට්‍ය නිරමාණයක දී ම අදාළ වරිතය යම්කිසි නර්තන ගිල්පියෙකුට ලබා දැමට පෙර එම නර්තන ගිල්පියාගේ පුහුණුව සහ ගෙලිය පිළිබඳව ද එතුමා අවධානය යොමු කරන බව ද පර්යේෂණය තුළ නිරික්ෂණය කෙරිණි. ඔහුම රංග වින්‍යාස ගිල්පියෙකු සැමවිට ම වරිතයේ ඇති භාවම්ය සහ වරිතම්ය ලක්ෂණ එකාබද්ධ කිරීම කෙරෙහි වැඩි අවධානයක් යොදනු ලබයි. එහිදී ඔතෙනෙල් වරිතයට දායාන් ක්හද්වලවල නම් නර්තන ගිල්පියා තොරා ගැනීමට හේතු විද්‍යාපති මහතා දැක්විය. ප්‍රධාන ලෙස බතෙනෙල් යනු හැඩි දැඩි පුරුෂයෙකු වන අතර මෙම ගිල්පියාට ගාරීරික වශයෙන් එම ලක්ෂණ තිබයි. රට අමතරව මූල සිට බතෙනෙල් වරිතයට තම මනසේහි ඇයුණු වලන සිදු කිරීමේ ගිල්පිය හැකියාව ඇති නර්තන ගිල්පියෙකු වන බව ද පැවසිය. කෙසේ නමුත් එහිදී ඔහු වෙනුවට වෙනත් නර්තන ගිල්පියෙකු එම වරිතය යොදා ගතහොත් එම වලන වෙනස්වීමට ද ඉඩ තිබුණු බවට එතුමා එකග විය. එහිදී ගිල්පියාට ලබාදෙන වලන ඔහු එම ආකාරයට ම සිදුකළ ද ඔහුට නිදහසේ වරිත ලක්ෂණ වලට පටහැනි නොවන වලන එක් කිරීමේ තිදහස ද ඇති බව හෙතෙම පැවසිය. රසිව ඔහු ස්ක්‍රීන්ග් මූදා නාට්‍යයේ වයසක මිනිසාගේ වරිතය සඳහා ඉසුරු නම් නර්තන ගිල්පියා යොදා ගැනීමට ඉසුරුගේ ඇති කෙටුව ගාරීර ස්වභාවය මෙන්ම ඔහු හා ඔහුගේ වලනවල ඇති පරීණත බව හේතු වූ බවත් එහිදී වයසක වලන සාමාන්‍ය වලන දේශීලය වන ආකාරයට වලන නිරමාණය කළ බවත් ඒ සැම දේ ගොඩිනැගෙන්නේ එම ගිල්පියාගේ හැකියාව මත බවත් සඳහන් කළ එතුමා දායාන්

හා තුපති මෙන් උස හැඩිදැඩි ගේරයක් නොමැති ඉපුරු ගාරීරික වශයෙන් එම වරිතයට ගැලුපෙන බව නිරික්ෂණය කළ බව ද පැවසිය.

රංග භාණ්ඩ සමග සිදුකරනු ලබන වලනවල දී රවිබන්දු විද්‍යාපති තමන්ට ආවේණික අන්තර්ගත් පිළිඳිලු කරනු ලබයි. උදාහරණයක් ලෙස ජ්‍යෙෂ්ඨ කාසි මල්ල සමග සිදුකරන රංග වින්‍යාසය දැක්වීය හැකිය. එමෙන්ම විද්‍යාපති මහතා සිය වලන සඳහා මූලාශ්‍ර ලෙස සම්පූද්‍යයික උචිට සහ පහතට නර්තන ගෙලින් මෙන්ම නිදහස් ස්වභාවික වලන ද යොදා ගෙන ඇතේ. උදාහරණයක් ලෙස ජ්‍යෙෂ්ඨ දැක්වීමට පුරුවන. ඒ අනුව රංග වින්‍යාසය නිර්මාණය යනු සැම්වීමට රංග වින්‍යාසයට නර්තනමය වලනයන් ඇතුළත් කිරීමට නොවන අතර අදාළ වරිතයන්හි වැදගත් අංගය වන හාවය හා ප්‍රකාශනයට හානි නොවීම ද එයට ඇතුළත් ය. එම සාමාන්‍ය වලන සහ නිදහස් වලන රේලය මොහොතෙහි නර්තනය සමග බද්ධ වීම කෙලෙස සිදු වන්නේ ද යන්න තීරණය කිරීම යම් අනියෝගයක් වන අතර එයට නිර්ණායකයක් ලබා දිය නොහැකි බවන් විද්‍යාපති මහතා පවසයි. එය රංග වින්‍යාස අධ්‍යක්ෂවරයා අන් වෙනස් වන බවන් වැදගත් වන්නේ ප්‍රකාශනය බවන් පැවසු විද්‍යාපති මහතා මෙසේ සඳහන් කරයි.

“වලන ගොඩනැගීමේදී වැදගත් වන්නේ ප්‍රකාශනයයි. ඒ ප්‍රකාශනයට මූලිකවම හාවය සහ ඒ ප්‍රකාශනයෙහි අන්තර්ගත අර්ථයයි.”

- රවිබන්දු විද්‍යාපති-

රවිබන්දු විද්‍යාපති මහතා සිය මූලා නාට්‍යවල දී පිරිස් වලන සඳහා හාවිතා කරන ආකාරය ද අධ්‍යනය කළ යුතුය. එතුමන්ගේ බොහෝ මූලා නාට්‍යවල එතුමන් පිරිස් වලන යොදාගතී. එනිදී සිදුවන්නේ ප්‍රේක්ෂකයාට ගෙන යා යුතු ප්‍රකාශනය හා හාවය තවදුරටත් තීවු කිරීමයි. මැක්බරන්හි පූජකවරු පස් දෙනෙකු හාවිතා කරනු ලබන්නේ එබැවිති. කෙසේ නමුත් මූලා නාට්‍යය හාවිතා කරනු ලබන සංක්ලේෂ හෝ ගෙලින් මත එම පිරිස් වලන හාවිතා කිරීමේ ක්‍රමවේදය වෙනස් වන බව ද විද්‍යාපතිතුමන් පවසයි. උදාහරණයක් ලෙස එතුමා මැරිතෙලෝහි පිරිස යොදා ගනු ලබන්නේ වරිතවලට අමතරව නිරන්තරයෙන් ඒ වරිතයන්හි මත්ස්‍යාවයන් නාට්‍යමය අවස්ථාවේ හාවයන් හෝ එහි ඇති යම් අර්ථයක් තීවු කිරීම සඳහාමයි. සමහරවිටක ඒ ඒ වරිත අතර සම්බන්ධතා ගොඩනැගීමටත් මෙම ගිල්ප ක්‍රමය හාවිතා කරනු ලබයි. උදාහරණයක් ලෙස ලියුම කියවූ පසු මැක්බරන් ආරයාව සිතන අන්දමත් අතර රුෂ මැරිමට ඇය සිදු කරන සැලැස්ම මෙන්ම කුරිරු මත්ස්‍යාවයන් පෙන්වීමට පිරිස් වලන යොදාගෙන ඇතේ. එමෙන්ම මැක්බරන්ට කිණිස්ස දුන් විට එය රෙගෙන මහු එමියට ගිය පසු එම කිණිස්සෙන් ඇති වන වලනය සිදු කරවන ලබන්නේ පිරිසගේ වලන වලනි. එනිදී මැක්බරන් විසින් අනික අන්දම නොපෙන්වන අතර මහුගේ

සිතුව්ලි වේදිකාවට ගෙන එන්නේ පිරිස මගිනි. ඔතෙලෝහි දී ඉයාගේ විසින් ලේන්සුව සොරකම් කරන ලෙස තම බිරිඳ එම්ලියාට කි විට ඇය තුළ ඇති වන ව්‍යාකුලත්වය පෙන්වනු ලබන්නේ පිරිස මගිනි. අවසන ලේන්සුව වැවුණු පසු මෙය ගනු ලෙස අනු කරනු ලබන්නේ පිරිස මගිනි. එනම් සිතුව්ලේලයි. එම ලේන්සුව ගත් පසු එම්ලියා බයෙන් එය සශ්‍රවා ගැනීමේ භාවය තව දුටුත් තීවු කරන ලෙස අනෙකුත් පිරිස් වලනය සිදු කරනු ලබයි. මෙම ඩිල්ප ක්‍රමයන් මාර්කා ගුහැමිගේ කාති තුළ තිබෙන අතර මූල් කාලයේදී එම ආහාරය ලබා ගත් බව රචිතන්දු විද්‍යාපති මහතා පවසයි.

රචිතන්දු විද්‍යාපති මහතා සිය රංග වින්‍යාසය අධ්‍යක්ෂණය තුළ සාහිත්‍යමය මූලාශ්‍ර යොදා ගත් ආකාරය මැක්බර්ත් ආර්යාවගේ වලන නිර්මාණය කළ ආකාරයෙන් පැහැදිලි වෙයි. සාහිත්‍ය තුළ මැක්බර්ත් ආර්යාව “*come to my woman's breast unsex me*” ආදි ලෙස කුරිරු දේ කියමින් මිනිමැරීමට කරන තැන ඒ සිතුව්ලි සාහිත්‍ය තුළ අපුරු ලෙස දැක්වුව ද එම අදහස වේදිකාවට ගෙන ඒම සැබැ අහියෝගයක් බව එතුමා පවසන අතර අහියෝග ඔහු ජයගෙන ඇති බව නොරහසකි. එහිදී සාහිත්‍යයේ ඇති වචනවල අර්ථය වඩාත් තීවු වන වලන යොදාගැනීමට එතුමන් වැඩි අවධානයක් යොමු කොට ඇත. ඒ ආකාරයට සාහිත්‍ය තුළ තිබෙන අදහසට භානි නොවන පරිදි වේදිකාවට ගෙන ඒම රචිතන්දු විද්‍යාපති මහතා විසින් මනා ලෙස සිදුකර ඇත. ඔහු පවසන්නේ යම්කිසි සාහිත්‍යමය ප්‍රකාශනයක ඇති අර්ථය හෝ භාවය පමණක් වේදිකාවට ගෙන එන බව සහ ඒ භාවාත්මක වලනයන් අතරට ඩුඩු අලංකාරාත්මක වලන යොදා ගත යුතු බවත් එතුමා සඳහන් කරන්නේ එසේ නොමැති වුවහොත් වලනය ඒකාකාරි වන බවට සඳහන් කරමිනි.

රචිතන්දු විද්‍යාපති මහතා පවසන පරිදි සංගිතය, සාහිත්‍ය සහ වලනය යන කාරණා තුන කෙරෙහිම සූක්ෂම දැනුමක් රංග වින්‍යාස අධ්‍යක්ෂවරයෙකු සතුව තිබිය යුතුය. එම දැනීම තුළින් ගොඩනැගෙන්නේ දෙය ඔවුන්තු ලෙස ඔහු හඳුන්වයි. කෙසේ නමුත් ඒ ආකාරයෙන් බලන කළ විද්‍යාපති මහතාගේ වලන අධ්‍යක්ෂණය උදෙසා සංගිතය භාවිතාවද අධ්‍යනය කළ යුතු කරුණකි. ඒ අනුව බලන කළ ඔහුගේ නිර්මාණවල සංගිතය භාවිතාව ආර්ථිකය කාලය ආදි සාධක මත පමණක් නොව පර්යෝගීය යන සාධකය මතද වෙනස්කම් වලට භාජනය වී ඇත. සමහර අවස්ථාවලදී එම හේතු මත මූලින් නිර්මාණය කරන ලද සංගිත බණ්ඩ ද එතුමන් සිය නිර්මාණ සඳහා යම් අවස්ථාවලදී යොදා ගෙන ඇත.

නමුත් ප්‍රධාන ලෙස තෘප්තාව මැක්බර්ත් ආදි මූදා නාට්‍ය තුළ දී පිටපත් සමග ම සංගිත අධ්‍යක්ෂවරයාට ලබාදෙන අදහස් ගොන්න මත සංගිත නිර්මාණය සිදු විය. මැක්බර්ත් මූදා නාට්‍යයේ සංගිත අධ්‍යක්ෂණය සිදු කළේ ප්‍රදීප් රත්නායක මහතා විසිනි. එහිදී පිටපත එතුමාට ලබා දුන් බවත් එක් එක් අවස්ථාවට අවශ්‍ය සංගිත බණ්ඩයන්හි හැඩාතලය සංගිත අධ්‍යක්ෂවරයා සමග සාකච්ඡා කළ බවත් විද්‍යාපති ගුරු පවසයි. මෙහි වැදගත්ම කරුණ

නම් විද්‍යාපතිකුමන්ගේ මනසෙහි මූදා තාචා මැවෙනවාත් සමග ම පිටපතෙහි එයට අදාළ සංගිත භාණ්ඩය, රිද්මය, හැඩතල, කාල සංයුත්ව, සංගිත ක්‍රමය ආදි සියල්ල සඳහන් කිරීමයි. එය රවිබන්දු විද්‍යාපති නම් රංග වින්‍යාස අධ්‍යක්ෂවරයාට අනත්‍ය ලක්ෂණකි. මාරියස් පෙවිපා ද ඒ ආකාරයට වොකාස්කිට සංගිතය පිළිබඳ අදහස ලබා දී ඇති අතර රවිබන්දු රේට වඩා සංගිත අධ්‍යක්ෂවරයාට නිදහස ලබා දී ඇති බව ද සඳහන් කළ හැක. කෙසේ වෙතත් ඔතෙලෝහි දී ජීතේන්දු විද්‍යාපති ලබා සංගිතය නිර්මාණය කරගනු ලබන්නේ වලන අධ්‍යක්ෂණය කිරීමෙන් පසුවයි.

වලන ගොඩනැගිමේදී සමහරවිටෙක ස්වභාවික වලනයකින් ආභාෂය ලැබූ වලනයක් සමග එය අලංකාර කිරීම සඳහා යම් නර්තනමය වලනයක් මිශ්‍ර වෙයි. එමෙන්ම එම ස්වභාවික වලනය සහ නර්තනමය වලනය යන දෙකම ඒ තාචාමය අවස්ථාවේ ඇති මූලික භාවය තුළ ගොඩනැගෙයි. ඒ අනුව එම භාවය වලනය අලංකාරමය වලනය භා එහි ප්‍රකාශනාත්මක වලනය ආදි අවස්ථා විවිධාකාර ලෙස ගොඩනැගෙන බව රවිබන්දු මහතා පැවසිය. අවසානයේ දී එතුමා, “අප සිතිනු ලබන්නේ භාඡාවෙන්. දැනෙන භාවය යනු අපේ සිතුවිල්ලයි. සිතන්නේ වචන වලිනි. එනම් අප දත්තා භාඡාවෙනි. එබැවින් භාඡාව නොමැති මේ කිසිම දෙයක් කළ නොහැකි වෙයි” යනුවෙන් සඳහන් කරන ලදී. එනම් අප දත්තා භාඡාව නොමැතිව මේ කිසිම දෙයක් තුළ නොහැකි බවය. භාඡාවෙන් සිතන දේ හරහා අප ඉදිරිපත් කරන මාධ්‍යයෙන් රුපක අහිවහනය කරනු ලබයි. නර්තන ශිල්පීයාගේ රුප මාධ්‍යය වන්නේ වලනයයි. ඒ අනුව අදාළ ප්‍රකාශනය පැහැදිලි එකක් වූවත් අහුතරුපී ප්‍රකාශනයක් වූවත් එයට සුදුසු වලනය යොම් රංග වින්‍යාසය අධ්‍යක්ෂවරයාගේ ප්‍රධාන කාර්යය බව විද්‍යාපති මහතා පවසයි.

විතුසේන මහැයුරුගෙන් පසුව ග්‍රී ලංකාවේ සිටින අගුරණයේ රංග වින්‍යාස අධ්‍යක්ෂවරයා නැතහෙත් මූදා තාචා නිර්මාණ ශිල්පීයා රවිබන්දු විද්‍යාපති මහතායි. එය එසේවී ඇත්තේ අන් කවරක් නිසා නොව නර්තනය, සාහිත්‍ය, විතු ශිල්පය, සංගිතය, ද්රුගනය, ස්වභාවියයාර්ථය, ඉතිහාසය, දේශපාලනය, බෙර වාදනය ආදි කළාවන් භා විෂයන් ගණානාවක මතා අධ්‍යනය සහ පරිවය නිසාවෙනි.

නිගමනය

රවිබන්දු විද්‍යාපති මහතාගේ රංග වින්‍යාසය අධ්‍යක්ෂණය ක්‍රියාවලිය පිළිබඳව සිදුකළ මෙම පර්යේෂණය හරහා සාර්ථක රංග වින්‍යාස අධ්‍යක්ෂවරයෙක් වීමට සපුරාලිය යුතු ගුණාග ගණානාවක් නිගමනය කළ හැකිය. රංග වින්‍යාස අධ්‍යක්ෂවරයා යනු තුදෙක් නර්තන ශිල්පීයාගේ නැතහෙත් නර්තන නිර්මාණ ශිල්පීයාගේ ම පමණක් නොවිය යුතු බවත් ඔහු සතුව විෂයන් ගණානාවක අධ්‍යනයක් මෙන්ම සමාජ දේශපාලන ආගමික මතවාදයක්

දැරූනයක් පැවතිය යුතු බවත් නිගමනය කළ හැකිය. එමෙන්ම රංග වින්‍යාසය අධ්‍යක්ෂණයේදී රංගය හෝ වලනාවලිය වටා බැඳී පවතින සංගිතය, සාහිත්‍ය, රංගවස්ත්‍ර, වෛදිකා සැරසිලි, රංගාලෝකය, වේශ නිරුපණය අදි වූ සියලුම අනුෂාංකික කළාවන් පිළිබඳ මතා දැනුමක්ද රංග වින්‍යාසය අධ්‍යක්ෂවරයා සතුව තිබිය යුතුය. මේ සියලු දේවත් වඩා වැදගත්ම නිගමනය නම් සාර්ථක රංග වින්‍යාස අධ්‍යක්ෂවරයෙකු වීමට නම් සාර්ථක රංග වින්‍යාස අධ්‍යක්ෂවරයෙකු වීමට නම් ඔහු සතුව තමන්ට ආවේණික ශිල්ප ක්‍රම සහ අනන්‍යතාවයත් පැවතිය යුතු බවයි. මේ සියලුම ගුණාංගවලින් හෙවි ප්‍රධාන ම ලාංකේය රංග වින්‍යාස අධ්‍යක්ෂවරයා නම් රවිබන්දු විද්‍යාපති මහතා බවට තර්කයක් ද නොමැත්තේය.

උපකාරානුස්මාධිය

කාර්යබහුල ගාස්ත්‍රීය කළාත්මක දිවියක් ගත කරන අතරතුර මෙම පර්යේෂණය සිදුකිරීමට අවශ්‍ය දත්ත රස් කිරීමේ ප්‍රධානතම සම්පත්දායකයා වෙමින් දත්ත රස් කිරීමට අවශ්‍ය තම වටිනා කාලය මෙම පර්යේෂණය වෙනුවෙන් ලබා දුන් රවිබන්දු විද්‍යාපති ගුරුතුමන්ට, සමන්ති විද්‍යාපති මහත්මියට මෙන්ම ජ්‍යෙන්ස්දු විද්‍යාපති මහතාට හංද්‍යාංගම ස්තූතිය පුද කරමි. එමෙන්ම ඔතෙලෝ, හැමිලටි, මැක්ස්බර්, තැශ්ණා යන මූදා නාව්‍යන්හි සියලුම ශිල්පීන්ට මෙන්ම විශේෂයෙන් දායාත් කහලුවල නුපති නිලමිලර ඉසුරු යන නර්තන ශිල්පීන්ට නත් අයුරින් උපකාර කළ සියලුම දෙනාට ගෞරව පූර්වක කානැඳුතාව පුද කර සිටිමි.

ආසුනු ග්‍රන්ථ

විද්‍යාපති රවිබන්දු, නෘත්‍ය වීම්සා, පළමු මුද්‍රණය, සුරස ප්‍රකාශකයේ

සම්මුඛ සාකච්ඡා

2022 සැප්තැම්බර මස 18 වන දින රවිබන්දු විද්‍යාපති මහතා සමග එතුමාගේ නිවසේ දී සිදු කරන ලද සම්මුඛ සාකච්ඡාව

2022 ඔක්තෝබර මස 01 වන දින ජ්‍යෙන්ස්දු විද්‍යාපති මහතා සමග එතුමාගේ නිවසේ දී සිදු කරන ලද සම්මුඛ සාකච්ඡාව

2022 ඔක්තෝබර 05 වන දින සමන්ති විද්‍යාපති මහත්මිය සමග එතුමියගේ නිවසේ දී සිදු කරන ලද සම්මුඛ සාකච්ඡාව

සහභාගිත්ව නිරික්ෂණ

මිතෙලෝ, මැක්ස්බර්, හැමිලටි, ජ්‍යෙන්ස්දු, තැශ්ණා, රයිට් මග ස්මූන්ස් යන මූදා නාව්‍ය

මරා ඉපැදිලීම නාට්‍ය පෙළපාලියෙන් ප්‍රකටවන අතිත ලාංකේස් සමාජය

සි. ඇමු. ආර. පි. වන්දෝසේකර

සහාය කළීකාවාර්ය

ලේඛක කලා අධ්‍යාපනාංශය

මානව ගාස්තු පිටිය, කැලණීය විශ්වවිද්‍යාලය

සංකීර්ණය

මරා ඉපැදිලීම යනු ගේ මුළු ගාන්තිකර්මයේ ඇතුළත් නාට්‍ය පෙළ පාලියකි. පන්තින් දෙවියන් උදෙසා පැවැත්වෙන මෙම ගේ මුළු ගාන්තිකර්මය විශාල පදන් සාම්බන්ධයක් මත ගොඩිනැගේ ඇත. එම සාම්බන්ධය පන්තියේ කේරුලුර නම් වේ. මරා ඉපැදිලීම ද පන්තියේ කේරුලුරයන්ට අයත් වන අතර මෙම කතා ප්‍රච්චත මගින් පන්තිනි දෙවියන්ගේ ප්‍රහැන්වය ප්‍රකට කෙරේ. තවදුරටත් මෙම පදනාවලිය පිළිබඳ විවරණයන්ම්ක ව අධ්‍යයනයේදී අතිත ලාංකේස් සමාජ රටාව ද ප්‍රකට වනු දක්නට ඇත. මරා ඉපැදිලීම නාට්‍ය පෙළ පාලිය මගින් අතිත ලාංකේස් සමාජය විවරණය වන්නේ ද යන්න මෙම පර්යේෂණයේ ගැටුව වේ. මරා ඉපැදිලීම පදනාවලිය මගින් ප්‍රකට වන අතිත ලක්දීව සමාජය වාතාවරණය හඳුනාගැනීම මෙම අධ්‍යයනයේ ප්‍රධාන අරමුණ වේ. මෙම පර්යේෂණය මානව සංස්කෘතිය විවරණය කෙරෙන අධ්‍යයනයක් වන හෙයින් මෙම පර්යේෂණය උදෙසා මානවවායිලේ තුළමේද යොදාගත් අතර එතින්හිසික න්‍යාය යටතේ තොරතුරු අධ්‍යයනය කෙරේ. මෙම පර්යේෂණය උදෙසා දත්ත රස් කිරීමේ දී ප්‍රාථමික සාම්බන්ධ මූලාශ්‍ය යටතේ පාරමිපරිකව ගේ මුළු ගාන්තිකර්ම පවත්වන ඕල්පීය සතු ප්‍රස්කෙළ පිටපත් හා අන් පිටපත් හි අන්තර්ගත කරුණු ද අධ්‍යයනය කරන ලදී මිට අමතර ව ද්විතීක මූලාශ්‍ය යටතේ පොත්පත්, සගරා, පර්යේෂණ ලිපි හි අන්තර්ගත තොරතුරු ද අධ්‍යයනය කරන ලද අතර සම්මුඛ සාකච්ඡා හා ගාන්තිකර්ම නිරික්ෂණ මගින් ද මෙම පර්යේෂණය උදෙසා තොරතුරු රස් කෙළමු. එසේ රස් කරන්න තොරතුරු විශ්වලේ යොදාගැනීමේදී ගේ මුළු ගාන්තිකර්මයේ අන්තර්ගත මෙම නාට්‍යමය පෙළ පාලිය මගින් අතිත සමාජ සංස්කෘතිය විවරණය වන බවට නිගමනය කළ හැකි විය.

ප්‍රාථමික පද : මරා ඉපැදිලීම, පන්තිනි, ගේ මුළු, රාම, හෙවිටි

හැඳින්වීම

හි මතු ගාන්තිකර්මය යනු රටට දැයට සෞඛ්‍යගත හා සුළුකත්වය ලබා ගැනීමේ අරමුණීන් පත්තිනි දෙවියන් පිදීම උදෙසා පැවැත්වෙන ගාන්තිකර්මයකි. මෙම ගාන්තිකර්මය උඩ (වන්දෝස්කර, 2021, පිටුව. 67) සබරගමුව (මද්දමාගේ, 2017, පිටුව. 51) දකුණ (ගාන්ත කුමාර, 2017, පිටුව. 51) බස්නාහිර, (කොට්ටෙගොඩ, 2013, පිටුව. 13) හා සතර කෝරළය (විරසිංහ, 2017, පිටුව. 10) යන පුදේශයන් හි ව්‍යාප්ත ව ඇත. මෙම හි මතු ගාන්තිකර්මයේ විශාල පදා සාහිත්‍යයකි. එම පදා සාහිත්‍ය පත්තිස් කෝල්මුර නම් වේ. මෙම පත්තිස් කෝල්මුර මගින් කතා තිස් පහක් පිළිබඳ කියැවේ.

හි මතු ගාන්තිකර්මය ආරම්භ වීමට හේතුව, පත්තිනි දෙවියන්ගේ උපත් කතා, ජ්වන කතා, පෙර ආත්මයන් හි සිදු වූ සිදුවීම් හා පත්තිනි දෙවියන්ගේ බල පරාකුමය යන කරුණු මූලික කර මෙම සාහිත්‍ය රචනා වී ඇත.

පත්තිස් කෝල් මුරයන්ට අයත් කතා තිස් පහේ නාම මෙසේ ය. ඒවා යහන් හැල්ල, විසිනුරු කතාව, මතු පුරය, පහන් ගැහුර, දන් කටිනය, පාඩි තාල්ව, අමා රසය, පතහා, සොලි කතාව, කොට්ටෙල ජේ වීම, කුරුගුන් නැගීම, සෙන්දු කෙළි කතාව, වලිනඩය, කන්නුරන් කතාව, වේසි මධිම, පාලත මැරවීම, විත්තිය, සත් පත්තිනි කතාව, වැදි ප්‍රජාව, ගරඹා කතාව, ගනරුව හා මරා ඉපැදිදීම වේ. හි මතු පවත්වන පාරම්පරික ගිල්පිහු මෙම මරා ඉපැදිදීම, රාමා මැරීම, රාම යක්කම ලෙස ද හඳුන්වති. (කපුගේ, 2018, පිටුව. 197) මෙම නාට්‍යයමය පෙළ පාලිය ගාන්තිකර්ම භූමියේ රග දැක්වීමේ දී ප්‍රථමයෙන් ගායනා ඉදිරිපත් කර පසු දෙබස් සංවාදයෙහි යෙදේ. මෙම නාට්‍යයම පෙළ පාලියට අයත් පදනාවලියේ හාජාව හා ලේඛන රටාව පිළිබඳ විමර්ශනයේ දී මෙම පදනාවලිය මහනුවර සමයේ රචනා වූවක් යැයි නිගමනය කළ හැක.

මෙම නාට්‍ය පෙළ පාලියෙන් කතා පුවතක් ඉදිරිපත් වුව ද, මෙම නාට්‍ය පෙළ පාලියට අයත් පදා විමර්ශනයේ දී අතිත සමාජ සංස්කෘතික වට්ටිවාව ද නිරුපණය වන බවට නිගමනය කළ හැකි සාධක ලැබේ. එම හේතුවෙන් මෙම පදනාවලිය මගින් මහනුවර සමයේ මෙරට පැවති ආගමික, සමාජ, ආර්ථික හා දේශපාලනික තතු විවර වන්නේ ද යන්න මෙම ලිපියේ දී ගැවීපෙනය කෙරේ.

පර්යේෂණ ක්‍රමවේදය

මෙම පර්යේෂණය මානව සංස්කෘතික විවරණයක් වන හේසින් මෙම පර්යේෂණය උදෙසා මානව වංශවේ දී පර්යේෂණ ක්‍රමවේදය යොදා ගන්නා ලද අතර මෙම පර්යේෂණයේ නාට්‍ය සඳහා එළිනිහාසික නාට්‍ය උපයුක්ත කර ගැනීනි. මෙම පර්යේෂණය සඳහා ගුණාත්මක

දත්ත හාවිත කළ අතර උද්ගාමී තර්කන යොදාගනීමින් නිගමනයට එලංඩිණි. මෙම පරෝධෝපණය උදෙසා දත්ත රස් කිරීමේ දී ප්‍රාථමික සාහිත්‍ය මූලාගුරය යටතේ පාරම්පරික ව ශී මබු ගාන්තිකරම පවත්වන්නා වූ ගිල්පිහු සතු පුස්කොල පිටපත් හා අත් පිටපත් හී ඇතුළත් කරුණු අධ්‍යයනය කරන ලද අතර ද්විතීක සාහිත්‍ය මූලාගුරය යටතේ පොත්පත්, සගරා, පරෝධෝපණ ලිපි හී අන්තර්ගත තොරතුරු ද අධ්‍යයනය කරන ලදී. මේ අමතරව බදුල්ල, හල්පේ, බණ්ඩාරවෙල, රත්නපුර, අගැලියගොඩ, කළවාන, මාතර හා කැගල්ල යන පුදේශයන් හී වෙසෙන පාරම්පරිකව මෙම ගාන්තිකරම පවත්වන්නා වූ ගිල්පින් සමග සිදුකළ සම්මුඛ සාක්ෂිවා මගින් හා ගාන්තිකරම නිරීක්ෂණ මගින් ද මෙම පරෝධෝපණය උදෙසා තොරතුරු රස් කරන ලදී.

සාකච්ඡාව

“මරා ඉපැදිදීම” යන නාට්‍ය පෙළ පාලිය මගින් මහනුවර සමයේ ආගමික, සමාජීය, ආර්ථික හා දේශපාලනය ප්‍රකට වන්නේ කෙසේ ද යන්න අධ්‍යයනයට පුරුම මෙම “මරා ඉපැදිදීම” හෙවත් “රාමා මැරීම” යන නාට්‍ය මගින් කියුවෙන කතා පුවත කුමක් ද යන්න භූත්‍යාගැනීම වැදගත් ය.

මෙම නාට්‍යය පෙළ පාලිය ආරම්භයේ දී වෙළඳාමේ යන හෙට්ටියෙකු (වෙළෙන්දෙකු) පැයුරක් බිම එලා නිදන අයුරු නිර්පණය කෙරේ. මෙසේ හෙට්ටියා නිදා සිටින විට ඒ අසලට තරුණයෙකු පැමිණේ. ඔහු රාමා ය. හෙට්ටියා අසලට පැමිණි මෙම තරුණයා තම විවාහ උත්ස්වයට රෙදී පිළි මිලට ගැනීමට අවශ්‍ය බව මෙම වෙළෙන්දාට පවසයි. ඉන්පසු හෙට්ටියා තම පැයුරේම රාමාත් තිදුවාගෙන රාමාගේ විවාහ උත්ස්වයට අවශ්‍ය රෙදී තොරයි. රාමාට අවශ්‍යවන රෙදී තොරා ගැනීමෙන් පසු රාමාගෙන් මුදල් ගැනීමට පෙර හෙට්ටියා ගංජා සුලමක් ඇදීමට එතනින් පිටව යයි. එහිදී රාමා හෙට්ටියාට අයක් අනෙකුත් රෙදී පිළි ද සොරකම් කර එතනින් පලා යයි. ගංජා සුලම ඇදේ එතනට පැමිණෙන හෙට්ටියා ද්‍රිශ්‍යයේ රාමා තමාගේ වෙළඳ හාණේ රැගෙන පලාගොස් ඇති බව ය. මෙයින් කළබලය පත්වන හෙට්ටියා තමා උගත් මන්ත්‍ර හාවිත කර රාමා සේවීමට පත් ගනී. පසුව හෙට්ටියාට රාමා නසුවන අතර රාමා අල්ලා ගන්නා හෙට්ටියා පැරණි දඩුවම් කුම අනුව රාමාගේ අත් නාස ආදිය කපා ඔහු මරා දමයි. රාමා සාතනය කිරීමෙන් පසු හෙට්ටියා එම ස්ථානයෙන් හොරන් පලායැමට උත්සහ ගනී. එහිදී මෙම සිදුවීම දුටු ගම් අනෙකුත් මිනිසුන් හෙට්ටියාට පලා යාමට ඉඩ තොදේ. ඉන් පසු මියගිය රාමාට පණ ලබාදෙන මෙන් ගම්මුන් හෙට්ටියා හට පවසති. හෙට්ටියා එම මොහොතේ එක් එක් දෙවියන්ට කන්නලවි කළ ද තන් පලක් නො වන අතර ගම්වැසියන් පත්තිනි දෙවියන්ට කන්නලවි කරන ලෙස හෙට්ටියාට කියයි. පසුව හෙට්ටියා පත්තිනි දෙවියන්ට කන්නලවි කරන අතර පත්තිනි දෙවියන්ගේ

දේවානුහාවයෙන් මියගිය රාමාට නැවත පණ ලැබේ. (මද්දමාගේ, 2004, පිටුව. 178) මරා ඉපැදිම් සම්බන්ධ කතා පූවත සැකවින් මෙසේ ය.

හි මඩු ගාන්තිකර්මයේ මෙම කතා පූවත රග දැක්වීමෙන් මෙම ගාන්තිකර්මය තරඹන ප්‍රේක්ෂක ජනයා හට පත්තිනි දෙවියන් යනු ඉතා බලවත් දේවතාවියක්ය යන්න සන්නිවේදනය කෙරේ. පත්තිනි දෙවියන් සංතුව මළගිය පුද්ගලයෙකුගේ ප්‍රාණය ඉපැදිම් සුවිශේෂි වූ හැකියාව මෙම කතා පූවතින් නිරුපණය කෙරේ. පත්තිනි දෙවියන් දේවත්වයට පත්වීමට ප්‍රථම පෙර ආත්ම හවයක කන්නගේ තමින් උපත ලැබේ ය. එම ආත්මයේ පඩි රුපු විජින් මෙම කන්නගේ ස්වාමි පුරුෂයා වූ පාලග කුමරා සාතනය කරන ලද අතර එහි දි කන්නගිය තම පත්වාත්තා බලයෙන් පාලග කුමරා හට පණ ඉපැදිම් උදෙසා ද පත්තිනි දෙවියන්ට කන්නලවී කිරීම මෙම නාට්‍යමය පෙළ පාලියේ දී සිදු වේ. මරා ඉපැදිම් නාට්‍යයේ දෙබස් සංචාර හා පද්‍ය මගින් පත්තිනි දෙවියන්ගේ බල පරාකුමය මෙලෙස ප්‍රකට කෙරෙනු දක්නට ඇත.

ගුරු: ඔහොම හරියන් නැ. රාමාට පණ අරන් දිල යන්න ඕන. ඔහොම තිකත් දෙළඩ්වලා හරියන් නැ. දෙවියන්ට කියලා බලන්න.

සෙවිටි: අනේ සමන් දෙවියන් යේක රාමාට පණ ගන්න.

අනේ කතරගම දෙවියන් යේක රාමාට පණ ගන්න.

ගුරු: ඔහොම හරියන්නැ අපේ ඉන්නවා මළගිය අයට පණ උපද්ධවත්ත පුළුවන් බොහෝම බලගතු දෙවි කෙනෙක්. ඒ දෙවියන්ට කන්නලවී කරලා බලන්න.

නිබ රැක මූල මැරු හිමි ඉපදු	උන්
ගිය පණ ඔබ ගෙන දෙන් එපිනෙන	න්
උතුම් පතිනි දෙවි ගුණ අප සිහිකර	මින්
ඉතින් නැගිට රාමෝ ඇස් ඇර	වන්

(මද්දමාගේ, 2014, පිටුව. 182)

මෙම දෙබස් සංචාරයේ රාමාට පණ ඉපැදිම් දී පිළිවෙළින් සමන්, කතරගම දෙවියන්ට කන්නලවී කළ ද ඉන් පලක් නො වේ. පසුව "ඔහොම හරියන් නැ මළගිය අයට පණ උපද්ධවත්ත බොහෝම බලගතු දෙවි කෙනෙක් අපට ඉන්නවා" යනුවෙන් ගුරුන්නාත්සේ දෙබසක් කියා පද්‍යයක් ගායනා කරයි. මෙම අවස්ථාවත් ප්‍රකට කෙරෙනුයේ අනෙක් දෙවිවරුන්ටන් වඩා බලයක් පත්තිනි දෙවියන් සතු වන බව ය. එයින්

පත්තිනි දේව වන්දනය සමාජය කුළ ප්‍රවලිත කිරීමට මෙම නාට්‍යමය පෙළ පාලි මගින් ප්‍රබල බලපැමක් ලැබේ ඇති බව ද පැහැදිලි වේ.

මෙම මරා ඉපැදිදීමේ පද්‍යාච්චා අධ්‍යයනයේ දී කොට්ටෙවි, සිතාචක හා මහනුවර සමයේ මෙරට සමාජයේ ඉතා ප්‍රවලිත ව පැවති දේව වන්දනා පිළිබඳව ද තොරතුරු හමුවේ. රාමා “හෙටියාට” අයත් හාණ්ඩ සොරාගෙන පලා යාමෙන් අනතුරුව “හෙටියා” තම හාණ්ඩ සොයුම්න් දෙවියන්ට යාතිකා කරයි. මරා ඉපැදිදීමට අයත් පද්‍යායන් හි එම දෙවිවරු පිළිබඳ විස්තර වනුයේ මෙලෙස ය:

කැළණී පුරට අධිපති විසින්	සුර
ඒ මූණි වැදිමෙන් විෂ්ණු දෙවින්	සුර
සුදින හරණ රන් අවශ්‍යතා අව	තාර
එමෙන් තෙදින් සොර දෙවුවා දෙන්	වාර
පේන වරන සියෝලග ආහරණී	න්
පාතවාන වැඩිම කරන තුසිත බටනයේ	න්
නාථ දෙවිදුගේ අනුහස් බලයේ	න්
එ රේදි ගත්තු සොර දෙවුවා විගසි	න්

(සමෝජිත, මරා ඉපැදිදීම, 37, 38 පද්‍ය)

තම හාණ්ඩ නැති වූ විගස “හෙටි” සිහි කරනුයේ විසින් විෂ්ණු හා නාථ යන දෙවියන්ට ය. මෙම පද්‍යයේ විෂ්ණු දෙවියන්ටත් ප්‍රථම විසින් දෙවියන්ගේ නාමය සඳහන් ව ඇත. කොට්ටෙවි, සිතාචක සමයේ මෙම විසින් දේව වන්දනය ඉතා ප්‍රකට වන්දනයක් ව පැවති බව කොට්ටෙවි සමයේ රවිත සැලුලිහිණී සංදේශය පවා අධ්‍යයනයේ දී පැහැදිලි වේ. (කේ. එන්. ඕ. ධර්මදාස, 2015, පිටුව. 437) ඒ අනුව කොට්ටෙවි හා රට තදාසන්න සමයන් හි සමාජයේ පැවති මෙම දේව වන්දනාවන් ද මෙම පද්‍ය රවනාවීමට මූලාශ්‍රය වී ඇති බව පැහැදිලි ය. විෂ්ණු හා නාථ යන දෙවිවරුන් පිළිබඳ මෙම පද්‍යයේ සඳහන් ව පැවතිමෙන් හා පත්තිනි දෙවියන්ගේ බල පරාතුමය මූලික කර ගී මතු සාහිත්‍ය ගොඩනැගි තිබීමෙන් හින්දු දේව වන්දනා ක්‍රම හා එම සංස්කෘතිය ලාංකේස සිංහල සංස්කෘතියට එක් කිරීමට උත්සා ගෙන ඇති බවන්, එම සංස්කෘතිය ඉතා තදින් ලාංකේස සංස්කෘතියට එක්ව ඇති බවන් විෂද වේ.

අතිත ලක්දීව පැවති දේව වන්දනයට අමතර ව තත් සමයේ මෙරට පැවති ආර්ථිකය හා වෙළඳ කටයුතු පිළිබඳ ව ද මෙම පදන් තොරතුරු ලැබේ. එම පදන් මෙසේ ය.

එතර සිට මෙතරට ගොඩ බැසපු	සත්දෙනා
මෙරට ගොඩ බඩු ගොඩ බාමින්	සිටිනා
කඩපිල් තනා බඩු ගොඩ බාමින්	සිටිනා
දුරට පෙනෙයි කඩපිල සුරපුර	ලෙසිනා

(සමෝරිස්, මරා ඉපැදිම, 10 පදන්)

මෙම පදන්යේ "එතර සිට මෙතරට ගොඩ බැසපු" යනුවෙන් සඳහන් ව ඇත. එයින් අතිතයේ මෙරට සිදු වූ විදේස් හා ගොඩ ආනයන පිළිබඳ තතු හෙලිවේ. තවද "කඩපිල්" පිළිබඳ ව ද මෙම පදන්යේ සඳහන් විමෙන් හා එම "කඩපිල්" සුර පුර ලෙස පෙනෙන බව සඳහන් ව පැවතිමෙන් මෙරටේ වෙළඳාම ඉතා දියුණු ව පැවති අයුරු ද ප්‍රකට වේ.

විදේශයන් හි සිට මෙරටට ආනයනය කරන ලද වස්තු හා ආහරණ පිළිබඳව ද මෙම පදන්යේ හි සඳහන් ය. ඒවා මෙසේ ය:

ගේපාලන් ඔලියල් සොඳ සේල	ත්
වට්ටාරින් පට ඉරි විලන් පු	ත්
රත්න වල්ලි සොඳ රතු තුන්පොටි	ත්
ඉත්ද වල්ලි මලු මන්කින් නැංගි	ත්

(සමෝරිස්, මරා ඉපැදිම, 12 පදන්)

මෙම පදන්යේ ගේපාලන්, ඔලියල් සේල, වදාරින් පට, ඉරි විලන්, රතු තුන් පොටිව යනාදි වස්තු හා ආහරණ විදේශ රටවලින් මෙරටට ආනයනය කළ බව සඳහන් ය. තවද මෙම කතා පුවතේ රාමා යන තරුණයාට හමු වන්නේ ද වෙළෙන්දෙකි. මෙම නාට්‍යමය පෙන පාලියේ ඔහු "හෙටිටි" යනුවෙන් හැඳින්වේ. "හෙටිටි" යනු අතිතයේ ලක්දීව වෙළඳාම් සිදුකරන ලද පුද්ගලයින් ය. (වැලිවිටියේ සේරත හිමි, 2017, පිටුව. 1119) මෙම කතා පුවතේ ඇතුළත් වරිත අවස්ථා හා සිදුවීම් පිළිබඳ අධ්‍යයනයේ දී මෙම පදනාවලිය රවනා වීම උදෙසා තත් සමයේ පැවති සමාජීය රටාව උපස්කමිකක ව ඇති බව මෙම කරුණු අධ්‍යයනයේ දී පැහැදිලි ය.

දේව ඇදහිම් හා ආර්ථිකයට අමතර ව එකල පැවති අභිචාර පිළිබඳ ව ද මෙම නාටුමය පෙළ පාලියේ විස්තර වේ. රාමා හෙටිගේ හාණ්ඩ සොරකම් කිරීමෙන් අනතුරු ව හෙටි තම බඩු සොරාගත් සොරා හා බඩු සොයා “දැපයක්” යවයි:

සිව් වර දෙවිදු දොස් වේවායි සක	ලා
ගනිමින් දැපය රූ කරලා තියා	ලා
මතුලෙන් දැපය යන්නට වරමක් දී	ලා
පලයන් දැපය හොරු තිය දෙස බලා	ලා

(සමෝරිස්, මරා ඉපැදිම, 41)

මෙම පද්‍යයේ සඳහන් වන “දැපය” යන නාමයේ අදහස නම් “ඡප කිරීම” යන්නයි. (සේරත, 2017, පිටුව. 445) ඒ අනුව “දැපයක්” ඇරීම යන්නනෙන් අදහස් වනුයේ සොරා සොයා මන්තුයක් ඡප කිරීම යන්න වේ. මේ අනුව අතිතයේ සමාජයේ පැවති අභිචාරාත්මක ක්ම හා නාම පිළිබඳ විස්තර ද මෙම පද්‍ය රචනා වීම සඳහා මූලාශ්‍රය වී ඇති බව දැකිය හැකිය.

අතිතයේ ලක්දිව පැවති දැඩුවම් ක්ම පිළිබඳ ව ද මෙම පද්‍යාවලියේ විස්තර වේ. “හෙටි” විසින් රාමාව සොයා ගැනීමෙන් පසුව ඔහුට දැඩි ලෙස දැඩුවම් පමුණුවන ලදී. එම දැඩුවම් පිළිබඳ මරා ඉපැදිද්ධිමේ මෙසේ විස්තර වේ:

මුඩා හිස කන් නාසන්	කපාපු
දැඩුහන් පුළුස්සා සන්දින්	තලාපු
ගෙඩි නගිනා ලෙස කසයෙන්	පහරදීපු
දැඩුහම් මෙලෙස කර රාමා	මරාපු

(සමෝරිස්, මරා ඉපැදිම, 43 පද්‍ය)

මෙම පද්‍යයේ සඳහන් වන හිස මුඩා ගැම, කන් නාසය කැපීම, දැඩුහන් පුළුස්සා සන්දි තැලීම හා ගෙඩි නගිනා තෙක් කස පහර දීම යනා දී දැඩුවම් මෙරට මධ්‍ය කාලයේ දී පැවති දැඩුවම් ක්මය. (ආරියපාල, 2014, පිටුව. 109) මෙක් සාධක අනුව කොට්ටෙ, සිතාවක හා මහනුවර යන සමයේ පැවති සමාජ සංස්කෘතික පරිස්ථිතින් මෙම කතා පුවත රචනාවීමේ දී උපස්තමිභක වී ඇති බව ස්පූරු වේ.

නිගමනය

මෙම අධ්‍යයනයේ මූලික අරමුණ වූයේ හේ මතු ගාන්තිකර්මයේ ඇතුළත් මරා ඉපැදිම නම් වූ නාට්‍යමය පෙළ පාලිය මගින් ප්‍රකට වන අතීත සමාජ, සංස්කෘතිය පිළිබඳ ගවේෂණයක් කිරීම ය. පත්තිනි දෙවියන්ගේ පෙර හවයක එහම්, කන්නගි නමින් උපත ලද ආත්මයේ පත්‍ර රුපු විසින් කන්නගිගේ ස්වාමියා වූ පාලග සාතනය කරන ලදී. පසු කන්නගිය තම පත්වාතා බලමිමයෙන් මියගිය තම ස්වාමි පුරුෂයාට ප්‍රාණය ඉපදේශන ලදී. පත්තිනි දෙවියන් සතු මළගිය පුද්ගලයින්ට ප්‍රාණය ඉපදේශවීමට ඇති මෙම අදාශ්‍යමාන ගක්තිය මූලික කර මෙම මරා ඉපැදිම කතා පුවතේ ප්‍රස්ථානය ගොඩනැගි පැවතිය ද මෙම කතා පුවත ගලායනුයේ රාමා හා වෙළෙන්දෙකු අතර සිදුවන සිදුවීම් සමුදායක් මූලික කරය. තම හාණ්ඩ සෞරකම් කරන ලද වරදට වෙළෙන්දා රාමා සාතනය කරයි. ගම්වාසින්ගේ කීමට වෙළෙන්දා පත්තිනි දෙවියන්ගේ බලය සිහිකර රාමාට ප්‍රාණය පිහිටුවයි. මෙම සිදුවීම් සන්සන්දනයේ දී පැහැදිලි වන කරුණ තම් පත්තිනි දෙවියන්ගේ බලය ප්‍රකට කිරීම උදෙසා මහනුවර සමයේ පැවති සමාජ වානාවරණය මූලාශ්‍ර කර මෙම නාටු ගොඩනැගි ඇති බව ය. මෙම නාට්‍යයෙන් අතීත ලක්දීව පැවති සමාජ, ආර්ථික හා දේශපාලන ව්‍යුහ පිළිබඳ ඉදිරිපත් වන කරුණු අධ්‍යයනයේ දී එය මනාව පැහැදිලි වේ.

ආක්‍රිත ග්‍රන්ථ

ආරියපාල, ඇම්. ඩී. (2014). මධ්‍යකාලීන ලංකා සමාජය, අධ්‍යාපන ප්‍රකාශන දෙපාර්තමේන්තුව.

කපුගේ, සේන. (2018). කඩවත මැද කෝරලයේ ඇදහිලි හා පුද සිරිත්, ගොඩගේ සහ සහෝදරයේ.

කෝට්ටේගොඩ, ජයසේන. (2013). පහතරට ගාන්තිකර්ම සාහිත්‍ය, ගොඩගේ සහ සහෝදරයේ.

වන්දුසේකර, රමින්. (2021). උංච්‍ය ඇදහිලි විශ්වාස, නලින් ප්‍රකාශකයේ.

මදුමාගේ, ගයනි. (2011). සබරගමුවේ පහන්මඩ යාගය, ගොඩගේ සහ සහෝදරයේ.

මදුමාගේ, ගයනි. (2018). බලන්ගොඩ දේවාල සංස්කෘතිය, ගොඩගේ සහ සහෝදරයේ.

ඩරමදාස, කේ. එන්. ඩී, තුන්දෙශීය, එච්. එම්. එස්, (2014). සිංහල දේව පුරාණය, ඇස් ගොඩගේ ප්‍රකාශකයේ.

විරසිංහ, තිලක්. (2017). සතර කෝරලයේ ගම් මධුව, ඇස් ගොඩගේ ප්‍රකාශකයේ.

සමෝරිස්, ඇම්. පී. මරා ඉපැදිම්, අත් පිටපත.

ස්වාමීන්දායන් වහන්සේ, සේරත, (2018). ශ්‍රී සුමංගල ගබඳකෝෂය. ඇස් ගොඩගේ ප්‍රකාශකයේ.

ලාංකිය විහාර සිතුවම්පි නිරුපිත යුරෝ - කේන්දිය ලක්ෂණ පිළිබඳ විමර්ශනයක්

ඩේ.එල්.ඩී.වි.එම්.උස්.උස්. ජයසිංහ

විද්‍යාපති උපාධි අප්පේන්තක

පුරාවිද්‍යා ප්‍රජාතාන් උපාධි ආයතනය, කැලොන්ය විශ්වවිද්‍යාලය.

vishwasrijayasinghe@gmail.com

සංක්ෂේපය

මි ලංකාවේ මූහුදුබඩි පුද්ගලයන් මූල්‍යවරට යටත්වීන්නකරණයට ලක්ෂු අතර පෙනුයිසි. ලන්දේසි හා ඉංග්‍රීසි යන බටහිර ජාතින්මත් බලපෑම දේශීය සංස්කෘතික හර පද්ධතින්වලට ප්‍රබලව ම පහරක් එල්ල කෙලේය. දේශපාලනික, සමාජීය, ආගමික වශයෙන් පමණක් නොව කළාවට ද එකී යුරෝපීය ලක්ෂණ බෙහෙවින් බලපාන දේ දකුණු හා බස්නාහිර පළාත්වල බොහෝමයක් විහාරස්ථාන යටත්වීරේ සමය තුළ ඉදිවු බැවින් එම විහාරස්ථානවල කළාකානි හා ගැහනිර්මාණ ගිල්පයට යුරෝපීය ලක්ෂණ සම්මිශ්‍රණය විය. උඩටට පුද්ගලවල ද ඇතැම් විහාර සිතුවම් තුළන් යුරෝපීය ලක්ෂණ දක්නට ලැබේ. මෙම පර්යේෂණයේ අරමුණ වන්නේ එලෙස 16 වන සියවසේ සිට 20 වන සියවසේ මැද භාගය දක්වා ලාංකිය විහාරස්ථානවල දක්නට ලැබෙන යුරෝ - කේන්දිය ලක්ෂණ, සිතුවම්වලින් නිරුපණය වන ආකාරය පිළිබඳව විමර්ශනය කිරීමයි. මෙම අධ්‍යයනය සඳහා මූලික වශයෙන් දත්ත එක්ස්ප්‍රේෂන් කරගැනීමේ ද යුස්තකාර අධ්‍යයනයන් සිදුකළ අතර ප්‍රස්ථාන ක්ෂේත්‍රය ගවේෂණය කරමින් නිරීක්ෂණය කිරීම සිදුවිය. පහනරට පුද්ගලවල සෞයෙන් බුදුදහම පරිභානිකර තන්ත්වයකට පත් ඇ මෙම කාලපෙරිවිල්දේ තුළ හිකුත්ත් වහනසේදා ගෙනයිය සමාජ ප්‍රතිසංස්කරණ ව්‍යාපාරයේ යුත්තියෙහි විවිධයක් වූ පහනරට සිත්තරුන් මුළුනට තුරුපුරුදු ඇ බටහිර පන්නයේ සමාජ වට්තිවාව හේතුකොටගෙන සිතුවම් නිර්මාණයේද යුරෝපීය ලක්ෂණ ඒ සඳහා යොදාගත්තා. මේ අනුව යුරෝපීය බලපෑම මත මෙට සිතුවම් කළාවට එක් ඇ ලක්ෂණ මොනවාද? යන්න සොයාබැඳීම පර්යේෂණයේ ගැටුවට එවිටි. මෙම සිතුවම් තුළ කොශේසියානු ලක්ෂණ පෙන්නුම් කරන මානව රුප ද චේ. වට්තමානය වන විට මෙම විහාරස්ථානවල පවතින සිතුවම් ස්වභාවික හා මානව ක්‍රියාකාරකම් හේතුවෙන් මෙන්ම නොසුලුකිලීමන්කම හේතුවෙන් විනාශ වී ගොස් ඇත.

මූහු පද : ගැහනිර්මාණ, පහනරට, යුරෝපීය ලක්ෂණ, විහාරස්ථාන, සිතුවම්

හැඳින්වීම

15 වන සියවසේන් පසුව බටහිර ජාතීන්ගේ බලපෑම මත ශ්‍රී ලංකාවේ මූහුදුබඩ පුදේශයන් මූල්‍යවරට යටත් විෂ්ණුකරණයට ලක්ෂු අතර, දේශපාලනික, ආගමික, සමාජීය වශයෙන් පමණක් නොව කළාවහි ද එකී බලපෑමේ ලක්ෂණ නොඅඩුව දක්නට ලැබුණි. ඒ අනුව යටත්විජිත යුගයේ ලාංකීය ජන පිවිතය හා බඳුද වූ අංග බොඳේ බිතුසිතුවම් කළාව තුළින් ද විද්‍යාමාන විය. මේ නිසා සිදුවූයේ යුරෝ-කේන්ද්‍රීය දාෂ්ට්‍රිවාදයේ නිස්සාරත්වයන්, බොඳේ වර්යාවේ උදාරත්වයන් පෙන්වන කතා පුවත් ලාංකීය විභාර සිත්තම් කළාවට එක්වීමය. පහතරට විභාර සිතුවම් අධ්‍යයනය කිරීමේදී යුරෝ-කේන්ද්‍රීය බලපෑම දැඩි ලෙස ගොදුරුව ඇති බව පෙනේ. උචිරට පුදේශවල ද ඇතැම් විභාර සිතුවම් තුළත් යුරෝපීය ලක්ෂණ දක්නට ලැබේ. ඒ අනුව 16 වන සියවසේ සිට 20 වන සියවසේ මැද හාය දක්වා ලාංකීය විභාරස්ථානවල දක්නට ලැබෙන යුරෝ - කේන්ද්‍රීය ලක්ෂණ, සිතුවම්වලින් නිරුපණය වන ආකාරය පිළිබඳව විමර්ශනය කිරීම මෙම පර්යේෂණයේ අරමුණ වේ.

යටත්විෂ්ණුකරණ සමය තුළ කතෝලික හා ක්‍රිස්තියානි ආගමේ බලපෑම මත පහතරට පුදේශවල සිගුයෙන් බුදුධහම පරිභානිකර තත්ත්වයකට පත් වූ අතර බුදුධහම තාගාසිටුවීම උදෙසා ඩික්ඡුන් වහන්සේලා ගෙනයිය සමාජ ප්‍රතිසංස්කරණ ව්‍යාපාරයේ සුවිශේෂ වරිතයක් වූ පහතරට සිත්තරුන් ඔවුන්ට පුරුපුරුදු වූ බටහිර පන්තයේ සමාජ වටපිටාව හේතුකාටගෙන සිතුවම් නිර්මාණයේ දී යුරෝපීය ලක්ෂණ ඒ සඳහා යොදාගත්තා. දේශීය සිතුවම් කළාවේ ලක්ෂණ අභිඛාවා යමින් බටහිර සංස්කාන්ධියේ නිස්සාරත්වය පෙන්වාදීමේ අරමුණින් ඉදිරිපත් කරන්නට යොදුණු විභාර සිතුවම්වලට බටහිර සංස්කාන්ධියේ අංග ලක්ෂණ මුසුවීම සිදුවිය. යටත්විෂ්ණුකරණ සමයේ ආරම්භ වූ මෙම සිතුවම් විතුකරණය කෙරෙහි යුරෝපීය ආභාසය කෙතරම් තීවු ලෙස බලපා ඇති දසි කිවහාත් ඇතැම් විට සිත්තරාට තමන් සිතුවම් සිදු කරන්නේ කුමන ස්ථානයක ද, කවර හේතුවක් මතද හා කවර කාලයකට අයන් සිදුවීමක් දැයි අමතක වී ඇති බව පෙනේ.

පර්යේෂණ ක්‍රමවේදය

මෙම පර්යේෂණ කාර්යයයේ දී, දත්ත රස්කිරීමේ දී ප්‍රස්තකාල අධ්‍යයන හා ක්ෂේත්‍ර ගවේෂණය ක්‍රමවේදයන් හාවිතා කෙරිණි. ප්‍රාථමික මූලාශ්‍ර වශයෙන් පර්යේෂණාත්මක ග්‍රන්ථ, ගාස්ත්‍රීය ලිපි හා සාරා පරිදිලනය කළ අතර ද්විතීයික මූලාශ්‍රය ලෙස ලාංකීය විභාර සිතුවම් විමර්ශනයට ලක් කිරීම සිදුකර ඇත.

ප්‍රතිඵල සහ සාකච්ඡාව

1505 වර්ෂයේදී මෙරටට පැමිණි පාතුඩිසි ජාතිකියින් සිය ආධිපත්‍යය පළමුවෙන් ම තහවුරු කරගනු ලැබුයේ දකුණු පලාතේ මූහුදුබඩ ප්‍රදේශවලය. මොවුන්ගේ කනෝලික ධර්ම ප්‍රවාරක කටයුතු සමග දකුණු මූහුදුබඩ ප්‍රදේශවල පැවති බොද්ධ සංස්කෘතිය දැඩි ලෙස පරිභානිකර තත්ත්වයකට පත්විය. මෙපමින් පමණක් සැහීමකට පත් තොවුණු පාතුඩිසිහු මූහුදුබඩ පලාත්වල පැවති බොද්ධ විහාර ආරාම විනාශ කරමින් දුරදාන්ත පාලන පරිසරයක් ඇති කරනු ලැබිණි. පාතුඩිසින්ගෙන් පසුව එම ප්‍රදේශ අල්ලාගත් ලන්දේසින් ඔවුන්ගේ රෙපරමාද ක්‍රිස්තියානි ආගම ව්‍යාප්ත කිරීමට වඩා මුවුන්ගේ අරමුණ වූයේ වෙළඳ කටයුතුවල බලය තහවුරු කරගැනීමයි. මූහුදුබඩ පලාත්වල විහාරස්ථාන ආශ්‍රිතව ගොඩනැගැනු සිත්වම් කළාව හා සමකාලීනව මූහුදුබඩ ප්‍රදේශවල ආධිපත්‍යය පැවතියේ බ්‍රිතාන්තයන්ටය. බ්‍රිතාන්තයන් දැඩි ලෙස බොද්ධ ආගමට පහර එල්ල කරමින් සමාජය සිෂ්ටයෙන් ක්‍රිස්තියානිකරණයට ලක්කිරීම හේතුවෙන් බුදුදහමේ පරිභානිකර යුගයක් උදාවිය.

මෙම කත්ත්වය මත බොද්ධ හික්ෂණ වහන්සේලා ආරම්භ කරන ලද සමාජ ප්‍රතිසංස්කරණ ව්‍යාපාරයේ සුවිශේෂ වරිතයක් බවට පත්වූයේ පහතරට සිත්තරැන්ය. මේ වන විට මූහුදුබෙඩ පුදේශවල වාසය කළ පිරිස් ක්‍රිස්තියාතී ආගම වැළඳගැනීමත් සමඟ සමාජය තුළ අකටපුතුතම් සිගුයෙන් ඉහළ යන්නට විය. මෙම අයහපත් කටයුතුවලින් මුද්‍රාලීම උදෙසා විභාරස්ථාන ආශ්‍රිතව අපාය සිතුවම් විතුණුය කිරීම සිත්තරැන් අතින් නිරමාණය වන්නට විය. උඩරට සිත්තරැන් යටතේ විතුකර්මය පුරුණ කළ පහතරට කරුණ සිත්තරැන්, විභාර සිතුවම් නිරමාණය කිරීමේ දී බටහිර පන්නයට හැඩැයි තිබුණු සමාජ පරිසරය ඔස්සේ අවතිරණ විය. ඒ අනුව පහතරට සිතුවම් කළාවට යුරෝ තේඛ්‍යාය ලක්ෂණ එක්විය. දේශීය සිතුවම් කළාවේ ලක්ෂණ අභිබාය යමින් බටහිර සංස්කාතියේ නිස්සාරත්වය පෙන්වාදීමේ අරමුණීන් ඉදිරිපත් කරන්නට යෙදුණු විභාර සිතුවම්වලට බටහිර සංස්කාතියේ අංග ලක්ෂණ මුෂ්‍රවීම සිදුවිය. යටත්විෂ්ටතකරණ සමයේ ආරම්භ වූ මෙම සිතුවම් විතුකරණය කෙරෙහි යුරෝපීය ආභාසය කෙතරම් තිව්‍ය ලෙස බලපා ඇති දැයි කිවහොත් ඇතැම් විට සිත්තරාට තමන් සිතුවම් සිදුකරන්නේ කුමන ස්ථානයක ද, කවර හේතුවක් මත ද හා කවර කාලයකට අයත් සිදුවීමක් දැයි අමතක වී ඇති බව පෙනේ.

මෙම අනුව පුරෝගීය බලපෑම මත පහතරට සිතුවම් කළාවට ගෘහ නිර්මාණ, ගෘහ භාණ්ඩ හා වෙනත් භාණ්ඩ, ඇදුම් පැලදුම්, යාන වාහන හා ඉංජිනේරුමය ඉදිකිරීම් රසක් එක්විය. ඒ අතර කොරින්තියානු ගෝලාකාර කුලීණු, ආරුක්කුමය හැඩැති දොර ජනනල්, වා කුවුල, ලැටිස් සහිත දොර පියන්, සදළතල, ලි තරප්පු හා මහල් නිවාස, කනප්පු, හාන්සි පුවු, වියන් ඇදත්, කිවිවිචි, කැබිනෙටිටු, තේ පෙළිවි, හැඳි, විදුරු බෝතල්, විදුරු කොර්ජ්, පිගන්, මල් බඳන්, රෝම ඉලක්කම් සහිත ඔරලෝස්, බිත්ති හා එල්ලෙන ලාම්පු, පැඩික්කන්, දුම පයිජ්ජ්, බැංස්

තුවක්කු, මිනිපෙට්ටි, විදුලි සිනු, බැඳුම්, ඔවුනු හා පැනල් රේ සහිත ජනෙල් දොර පියන් මෙම සිතුවම් අතර දක්නට ලැබේ. මිට අමතරව යුරෝපීයන් හාවිතා කළ දිගු සාය, ගවුම්, තොප්පි, බොත්තම් සහිත කබා, කලිසම්, සෝමන, හැටිට, දම්වැල් සහිත සාක්කු, සපත්තු, කුඩ මෙන්ම රෝස මල් හා මිදි පොකුරු සහිත මොස්තර රටාවන් ද ඇතුළත්ව ඇත. තවද වයලින, සෙක්සගෝන්න්, ව්‍යුම්පට හා සයිනි වුම් ආදි යුරෝපීය සංගින් හාණේඩ ද දක්නට ලැබේ. ඉංග්‍රීසි බසින් යුත් වචන, ආරුක්කුමය පාලම්, ඩිංගේවල් හා මගි ගුවන් පාලම් ද සිතුවම් අතර වේ. මෙම සිතුවම් තුළ කොකේසියානු ලක්ෂණ පෙන්නුම් කරන මානව රුප ද වේ. ඇතුළුම් විහාරස්ථානවල දුම්රිය එන්ජින් හා අංක තහඩු සහිත කරත්ත ද ඇද තිබූ බවට සාධක පවතී.

මුහුදුබඩි ප්‍රදේශවල යටත්විජිත සමයේ ගොඩනැංවුණු විහාර මන්දිර ලන්දේසි ගැහ නිර්මාණ සිල්පය අනුව නිර්මාණය වූ අතර ආරුක්කු සහිත ගේලාකාර කුළුණු වලින් යුත් මිට මාලයක් හා ඇතුළු මාලයකින් යුත්ත වේ. මෙම විහාර මන්දිරවලට ඇතුළුවන දොරටුවට ඉහළින් ඇත්තේ මකර තොරණ වෙනුවට මල් හා ලියකම්වලින් අලංකාත ආරුක්කුවකි. එම ආරුක්කුව මුදුනෙහි සිංහය හා කගවේනා සහිත බ්‍රිතානුය රාජ්‍ය ලාංඡනය වේ. පහතරට බොද්ධ විහාරස්ථානවලින් හමුවන මෙම විසිතුරු ආරුක්කුව යටත්විජිත බලය පෙන්නුම් කරන අවස්ථාවකි. හික්කුවුව කුමාරකන්ද විහාරය (ඡ්‍යායාරුපය අංක 01) හා දොඩන්දුව ගෙලබිම්බාරාම විහාරයේ විහාර මන්දිරය මේ අයුරින් ගොඩනාවා ඇත. කරගම්පිටිය සුබේධාරාම විහාරයේ සත්සනිගේ ඉදිරියේ ප්‍රවතින තොරණ ද යටත්විජිත ලක්ෂණ පෙන්නුම් කරන ගොනික් කළාවට අනුකූලව, පිගන් ගොල් කැබලිවලින් සරසන ලද මොසෝ නිර්මාණවලින් යුත්තය (ඡ්‍යායාරුපය අංක 02).



ඡ්‍යායාරුපය අංක 01- හික්කුවුව කුමාරකන්ද

විහාරයේ ආරුක්කුව



ඡ්‍යායාරුපය අංක 02- කරගම්පිටිය සුබේධාරාම

විහාරයේ සත්සනිගේ ප්‍රවතින තොරණ

යුරෝපීය ඇංග්‍රීම් - පැලදුම් හාවිතය

පහතරට සිතුවම් තුළ යුරෝපීය ඇංග්‍රීම් පැලදුම් සහ අපරදිග විලාසිතා හාවිතය බොඳේද කනා පුවත්පත්වල මහේකාකා බව ප්‍රහුත්වය නිරුපණය සඳහා යොදාගැනීම යුරෝ-කේන්ද්‍රය බලපෑම පෙන්නුම් කරන තවත් වැදගත් සාධකයකි. ඒ අතර යුරෝපීයන් හාවිතා කළ දිග සාය, ගුවම්, තොප්පි, බොත්තම් සහිත කබා, කලිසම්, සෝමනා, හැටට, දම්වැල් සහිත සාක්කු, සපත්තු හා කුඩා දැකිය හැකිය.

දෙශීයින්ද්‍රව ගෙගලඩීම්බාරාම විභාරයේ සිතුවම් අතර ඇති මහාමායා දේවිය ලද ස්වජ්නය දැක්වෙන සිතුවමේ සුද්ධේද්ධන රජුගේ රජ මාලියය යුරෝපීය ලක්ෂණවලින් යුක්ත වන අතර ගෝලාකාර කුලුණු සහිත ආරුක්කුමය හැඩා ද්වාරය මධ්‍යයේ බටහිර ලක්ෂණ පෙන්නුම් කරන එල්ලන ලාම්පුවකි. බිත්තිවල ද ආධාරක සහිත පහන් සවිකර ඇත. මහමායා දේවිය සැතපී සිටින්නේ වියන් ඇදෙකය. තිර රෙදී යොදා ඇති මෙම ඇදෙට යටින් පඩික්කමක් වේ. මහමායා දේවියගේ හිස සෝමනයකින් යුක්තය. සුද්ධේද්ධන රජ දැක්වෙන සිතුවමෙහි ඔහු හිද සිටින්නේ ඇදි සහිත කන්ස්පුවක් ඉදිරිපිට පුටුවකය. රජගේ හිස රඳ ඔවුන්හා ද යුරෝපීය ලක්ෂණ පෙන්නුම් කරනු ලබයි. රජ වාසලේ බිත්තිවල ද තිර රෙදී දමා ඇති ආකාරයක් දක්වයි (ඡායාරූපය අංක 03).

අසිත තවිසා හා සුද්ධේද්ධන රජ විසින් සිදුහත් කුමරුගේ පුණු ලක්ෂණ බලා වැඹුම් පිළුම් කරන ආකාරය දැක්වෙන සිතුවම් පනේලයේ සිදුහත් කුමරු හැද සිටින්නේ යුරෝපීය ඇංග්‍රීම්. ප්‍රසුත මංගලුයෙන් පසුව එළඹින සුද්ධේදවාස බුහ්මාදීන් පිළිගත් පසු කුමාර රත්නය යස පන පදවි නිහාරය කොට කිහිප්ල්වත්පුරයට පෙරහරින් වැඩමවන බව දැක්වෙන සිතුවමේ පෙරහැර ගමන් කරන ලමුන් හැද සිටින්නේ ද බටහිර පන්නයේ ගුවම්ය. මෙම පෙරහැර ගමන් කරන මාර්ගයට ඉහළින් දෙවියන් විසින් යුරෝපීය ආරට අයන් කුඩායක් අල්ලාගෙන සිටියි. සුද්ධේද්ධන රජ විසින් ප්‍රාසාදය කරවීමට නියම කළ බව දැක්වෙන දරුණනයේ විශ්ව කරම දිව්‍ය පුතුයා දක්වා ඇත්තේ යුරෝපීය ප්‍රහුවරයෙක් නිරුපණය වන අයුරිනි. ඔහු හැද සිටින්නේ බොත්තම් සහිත කබායක් හා කලිසමකිනි. හිස රඳ තොප්පීයක් ද සපත්තු හා අතෙහි දුම් පසිජ්ජපයකින් ද යුක්තය. සෙංකඩිගල නුවර පිහිටි දළදා මත්දිරය දැක්වෙන දරුණනයේ කබායක්, කලිසමක්, සපත්තු, හිස් වැසුමක් හා තුවක්කුවක් අතින් ගත් යුරෝපීය හේවායෙකි.



శయార్జుపయ అంక 03 - మహామాయ దేవీయ క్లార్టియ సెప్చెన్స్ డోబిన్స్‌లు షైలివిమిఖాయి

షిక్షకభూత కుమారకణ్ఠు విహారయే లెపసెసన్స్‌తర శాథకయ దైక్షలెన సింఘుమి పెల్లెపి, లేతియ భూమిర జూలొవ పల వీల కబిం దీమ యన దృష్టినయే దైక్షలెన లెపసెసన్స్‌తర రష్ట హా ద్వారి దెడెనొ గౌర్ధ సిరిన్సేన్స్ ఎతిహిర పన్స్‌నయే ఆశ్రమియ. శాలియ కుమర్మాల హా త్రిశేణులొన్స్ యన దెడెనొప నామి త్రావీమ యన అపసెప్పాల పెన్స్‌న్మి కరన సింఘుమెపి ద ప్రారోపియ ఇప్రాప్తస్ హా కలిసమ హా బితిహిర గ్రుమ గౌర్ధి ద్వారి దెడెనొ లేచి. మన్స్త్రి దేవీయ జరణపూపా గన్ లెపసెసన్స్‌తర రష్ట లెగ్లు లెపరహరిన్ గెనయామ దైక్షలెన దృష్టినయే రపాలారీవరయా ద లొప్పున్సి జిత కలిసయ హా పిశామా కలిసమిన్ స్టరసి సిరిడి. లెపసెసన్స్‌తర శాథకయ దైక్షలెన పానెస్‌ల్యక పలక్ బౌద్ధ వీచి తీద దన్ దీమిత సితిమ సింఘుమెపి ద కుమర్మ ప్రారోపియ కలిసి, కలిసమి హా సపస్తు ప్రాల్మిలి దక్షులు ఆశ్రమి. విశాపార విచ్చియం ప్రామిణి లోపున్సి ల్యప్పతితి కుల రన్ సివి గెయి లెస జాలిన్ సింఘుమె ప్రారోపియ కుబియక్ అతిన్ గన్ సెప్పమనయక్ ప్రాల్ది కాన్తావకి. కతలీల ప్రార్పిలార్మామ విహారయే ఉన్సెపి అపసెప్పాల పన్స్‌నయే దైక్షలెన దృష్టినయక ప్రారోపియ దీగ గ్రుమి, పిహాల్రు సపిత తోపీపి, కబా, కలిసమి, సపస్తు హా బితిహిర పన్స్‌నయే తోపీపి గౌర్ధగతే పిరిసిక్ దైక్షలేవి. గమిపణ పిలికుస్తువ విహారయ, కతలీల ప్రార్పిలార్మామ విహారయ హా తలాశుమియ షిప్పెపొల రపమహా విహారయే ద తులిక్కు హా కబ్బి గన్ ప్రారోపియ ఆశ్రమిన్ స్టరసి హేబాయన్ దైక్షలెన సింఘుమి పెల్లెపి (శయార్జుపయ అంక 04).



ජායාරූපය අංක 04 - තලානුමය හිජ්පාල

රූමනා විහාරයේ සිතුවමක්

අපරදිග ගැහ හාණ්ඩි, උපකරණ සහ වාස්තු විද්‍යා ලක්ෂණ

යුරෝපීය සමාජයේ හාටිනා කළ ගැහ හාණ්ඩි, මෙවලම් හා උපකරණ එකී සමාජයේ ප්‍රෝඛන්වය පිළිබඳ කරන්නා වූ සංකේතයක් බවට පහතරට ආහාසය සහිත සිතුවම්වලින් නිරුපණය වේ. දොඩින්දුව ගෙලවීම්බාරාම විහාරයේ “නාවක ස්ථීන්ගේ විසුල දැක්ම” ලෙස දැක්වෙන සිතුවමේ සිද්ධාර්ථ කුමරු වැතිරි සිටින්නේ වියන් ඇදකය. වියන් ඇද අසල පැඩක්ම දෙකක් වේ. රිට පසෙකින් ඉහළ මාලයට ප්‍රවේශ වීමට දැවමය තරජ්පු පෙළකි. “මලුනු පැලද්වීම හා විවාහ මංගලය” යන සිතුවමේ යුරෝපීයානු වාස්තු විද්‍යා ලක්ෂණ පෙන්නුම් කරන කොරින්තියානු ගේලාකාර කුළුණු, දෙමහල් මන්දිරය, ලැටිස් සහිත දොර ජනෙල් වලින් යුක්ත වේ. බිත්තියේ දෙපස ආලෝකය සපයන පහන් දෙකකි. “කොසොල් රජුහුගේ වාසල” ලෙස සඳහන් දරුණනයේ, කොසොල් රජු ඉද සිටින්නේ ඇදි සහිත පුවුවකය. කොසොල් රජු සමග සාකච්ඡාවක යෙදී සිටින පුරෝහිත බ්‍රාහ්මණය තරමක් උස බක්කුවක් මත වාඩිගෙන සිටියි. මෙම මන්දිරය තුළ එල්ලන ලාම්පුවක් වන අතර තිර රෙදි යොදාගෙන ඇති. සෙංකඩගලනුවර දළදා මන්දිරය පෙන්නුම් කරන සිතුවමේ ආරුක්කුමය දොර ජනෙල්, දේවස්ථානවල හාටින විසිනුරු විදුරුමය ජනෙල් ද ඉහළ මහලට ගමන් කිරීමට දැව තරජ්පු පෙළකින් ද යුක්තය.

“දරමජාල කුමාරයා හට වස්තු පාවාදීම” ලෙස දොඩින්දුව විහාරයේ ඇදි සිතුවමේ දැවමය කැඩිනෙවුවක්, තේ පෙශ්වි, පිගන්, පිරිසි හා විදුරු බෝතල් දක්වා ඇත (ජායාරූපය අංක 05). තේලපත්ත ජාතකයේ තේලපත්ත කුමරු පෙරහරින් ගෙනයන සිතුවමේ බටහිර පන්නයේ කුඩායක් වේ. ලෝහකුම්භ ජාතකයේ සුරාපානය කිරීම පෙන්නුම් කරන අවස්ථාවේ මෙසයක්, විදුරු බෝතල් ඇසුරුමක්, විදුරු බෝතල් හා විදුරු කෝප්ප පෙන්වා ඇත. කොරව රජු හා පුරුණක සුදු කෙළින අවස්ථාව දැක්වෙන සිතුවමේ සිබරය සහිත මුදුනකින් යුත්

ගොඩනැගිල්ලක්, කන්පු හා දාං කැට විතුණය කර ඇත. එම සිතුවමෙහි තොටසක කවිච්චි පූරුවක් ද වේ.

සුද්ධේද්‍යන රජු විසින් ප්‍රාසාදය කරවීමට නියම කළ බව දැක්වෙන සිතුවමේ ප්‍රාසාදය මධ්‍යයේ දම්වැල්වලින් යුත් එල්ලන ලන්තැරුමකි. බිම්බිසාර මහරජතුමන්ගේ වාසලේ ඉහළ මාලය තුළ මල් බඳුන් දෙකක් දෙපස තබා ඇති ආකාරයක් දක්නට ලැබේ. සරණ කුමරුගේ නිවස දැක්වීමේ දී දේවස්ථානයක ඉදිරිපස බිත්තිය පෙන්නුම් කරන ආකාරයක් හා අර්ධ කවාකාර වා කුවුලවකින් ද යුත්තව සිත්තම් කර ඇත.

කුමාරකන්ද විහාරයේ වෙස්සන්තර ජාතකය දැක්වෙන සිතුවම් පෙළෙහි, වේතිය නුවර සාලාව යන දරුණනයේ දැක්වෙන ගොඩනැගිල්ල ගෝලාකාර ශිඛරයක් හා ආරුක්කු හැඩින් ද්වාරයකින් යුත්තය. ධර්මපාල ජාතකයේ සහ්තසනක මහ දනුදීම ලෙස සඳහන් සිතුවමේ ද දැවමය කැඩිනෙවුවක් වන අතර ඒ තුළ රෝම ඉලක්කම් සහිත කුඩා ඔරලෝසුවක්, විසිතුරු පිගන් හා කුඩා මුදල් සේප්පුවකින් යුත්තය. ධර්මපාල කුමරු හැද සිටින කමිසය වටා ඇති දම්වැල හා බැඳි යතුරකි.

දොඩන්දුව ගෙලබිම්බාරාම විහාරයේ දෙවනපැතිස් රජු ශ්‍රී මහා බෝධිය වැඩම කරවන බව දැක්වෙන සිතුවමෙහි, රජු විවේක සුවයෙන් හාන්සි පූරුවක් මත සිටින ආකරයක් පෙන්නුම් කරයි. තවද කරගම්පිටිය සුබෝධාරමයේ ද රාජුල කුමරුන් බුදුන් වහන්සේ පිළිබඳව යශේද්‍රාවගෙන් විස්තර අසන අවස්ථාව නිරුපණය කරනු ලබන සිතුවමෙහි රෝම ඉලක්කම් සහිත ඔරලෝසුවක් හා හාන්සි පූරුවක් දක්වා ඇත. කැලණිය රජමහා විහාරයේ මහා සිව ජාතකයේ ආහාර අනුහාව කරන බරණැස් රජු දැක්වෙන සිතුවමේ යුරෝපියන් හාවිතා කළ වයින් බෝතලයක්, කෝප්පයක් හා පිළානක් නිරුපණය කර ඇත. ගේටුවක් සහිත නිවාස කතළව පූර්වාරාමයේ හා බෝරුවල සපුරාගොඩ විහාර සිතුවම් ආශ්‍රිතව දක්නට ඇත. සුද්ධේද්‍යන මහ රජු බමුණ්න් සමග සාකච්ඡාවක නිරතවන අවස්ථාවේ රජ වාසල තුළ ඇති ගාහ හාන්ඩි ඉහළ මහලයේ තබා ඇති ආකාරය සුබෝධාරමයේ සිතුවම් වල නිරුපණය කරයි.



ජාත්‍යරුපය අංක 05 - ධර්මපාල ජාතකය, දොඩන්දුව ගෙලබිම්බාරාමය

කත්තේ පූර්වාරාමයේ උත්සව අවස්ථාවක් තිරුපණය කරන සිතුවමක යුරෝපීය වාද්‍ය භාෂ්‍ය වන වයලින, ව්‍යුහව්‍ය, සයිඩ් බුම් හා සෙක්සගොන් මෙන්ම බැලුම් හා විදුලි සිනු ද දක්වා ඇත. බේරුවල සපුගොඩ විහාරයේ ද පෙරහැර අවස්ථාවක් සිතුවම් කර ඇත්තේ යුරෝපීය ඇඳුම් හැඳුන් යුරෝපීය වාද්‍ය භාෂ්‍ය වාද්‍යය කරන පිරිසක් ලෙසය. බුදුන් වහන්සේගේ පරිනිර්වානය සිත්තම් කළ මිරිස්ස සමුදුගිරි විහාරයේ, පහතරට සිත්තරා ආදාහන සඳහා ගෙනයන ශ්‍රී දේශය දක්වා ඇත්තේ මිනි පෙට්ටියක් පෙන්නුම් කරමිනි (ජායාරුපය අංක 06). මුල්ගිරිගල විහාරයේ සිතුවමක බ්‍රිතාන්‍යය රාජ්‍ය ලාංඡනය දැක්වෙන තොරණක් සිත්තම් කර ඇත. දූෂිලු විහාරයේ හා දෙගල්ලෙරුව විහාරයේ මාර පරාජය දැක්වෙන සිතුවමෙහි ඇතැම් මාරයන් අතර තුවක්කු කබාගෙන සිටින ආකාරයක් දැක්වෙයි. පහතරට බොහෝ විහාර ආස්‍රිතව සිතුවම්වල පිස් අවකාශය සඳහා රෝස මල් පොකුරු මෙන්ම මිදි වැළැ සිතුවම් කර ඇත.



ජායාරුපය අංක 05 - බුදුන් වහන්සේගේ පරිනිර්වානය, මිරිස්ස සමුදුගිරි විහාරය

ඉංග්‍රීසේරුමය ඉදිකිරීම් හා යාන වාහන

බ්‍රිතාන්‍යය යුගයේ මෙරට ස්ථාපිත වූ ප්‍රචාරන කටයුතු හා සම්බන්ධ වන ඉංග්‍රීසේරුමය ඉදිකිරීම් හා යාන වාහන ද පහතරට සිතුවම් කළාවට මිශ්‍ර වී ඇත. ගාල්ල උණවවුන ද්විභුමිකාරාම විහාරයේ පටු දුම්රිය මාර්ගවල ධාවනය වූ වාෂ්ප එන්ජ්මක් ද දුම්රිය ස්ථානයක ටැබුලටි ලබාගැනීමට සිටින දුම්රිය ස්ථානාධිපතිවරයෙක ද මාර්ග පාලම් හා බිම්ගෙවල් දෙකක් සිත්තම් කර ඇත. හළාවත මාවිල සුම්නකුසුමාරාම විහාරයේ බුදුන් වහන්සේ රජගහනුවරට වැඩිම කරන අවස්ථාව දැක්වෙන සිත්තමේ පසසකින් වාෂ්ප බල දුම්රියක් ධාවනය වන ආකාරය සිතුවමට නගා ඇත. කරගම්පිටිය සුබෝධාරාම විහාරයේ සිතුවම් අතර ද පරායණ හතරකින් යුත් ආරුක්කු පාලමක් තිරුපණය කර ඇත. මිරිගම ගෝජියය රජමහා විහාරයේ වෙස්සන්තර ජාතක කතාව දැක්වෙන සිතුවමෙහි මගි ගුවන් පාලමක්, වතුර මලක් හා තරජ්පු පෙළක් මෙන්ම සබන් කැටයක් අතින් ගත් කාන්තා රුවක් දක්නට ඇත. මෙම සිතුවමෙහි ග්‍රික ලක්ෂණ පෙන්නුම් කරන පිළිම කිහිපයක් ද වේ. බේරුවල

සපුරාගොඩ විහාරයේ සිතුවම් කිහිපයක අංක තහවු සහිත කරන්න මෙන්ම ඉංග්‍රීසි භාෂාමය වෙන කිහිපයක් ද සඳහන් වේ.

නිගමනය

පහතරට සින්තරුන් විසින් නිර්මාණය කරන්නට යෙදුන බුද්ධකාලීන සිදුවේම හා ජාතක කතා ආදි විහාර සිතුවම් නිරුපණය කිරීමේ දී සමකාලීන සමාජයේ පැවති යුරෝපීය සංස්කෘතිය සිතුවම් සඳහා යොදාගත් බව මෙමගින් පැහැදිලි වේ. දොඩ්න්දුව ගෙලබිම්බාරාමය, හික්කුව කුමාරකන්ද විහාරය හා කතළව පුරුවාරාමය වැනි දකුණු මූහුදුබඩ්පාත්වල පැවති විහාරස්ථානවලට පමණක් සීමා නොවූ යුරෝ - කේන්ද්‍රීය ලක්ෂණ උචිරට ප්‍රදේශවල ඇතැම් විහාර සිතුවම්වලට ද බලපා ඇති බව දක්නට ලැබේ. පැනුහිසී, ලන්දේසි මෙන්ම ඉංග්‍රීසි පාලන සමයන් තුළ මෙම සිතුවම් කෙරෙහි බටහිර ආභාසය හේතු වූ බව අනාවරණය විය.

ස්තූතිය

මෙම පර්යේෂණය සිදුකිරීම සඳහා සහය දැක්වූ දොඩ්න්දුව, කුමාරකන්ද, කතළව, මිරිස්ස, කැලණිය හා සපුරාගොඩ ආදි විහාරස්ථානවල විහාරයිපතිවරුන්ට, පුරුවිදායා අධ්‍යක්ෂ ජනරාල්තුමන්ට හා පුදිල් නානායක්කාර මහතාට මෙමගින් ස්තූතිය පළ කරමි.

ආක්‍රිත ග්‍රන්ථ

Senaka, Bandaranayake. (1986). The Rock and Wall Painting of Sri Lanka. Lake House Book Shop, Colombo.

උණුවනුරුවුලුල්, මහින්ද හිමි. (2001). දකුණේ විහාරවල මහනුවර සම්ප්‍රදායේ විතු, එස්. ගොඩගේ සහ සහෙළරයේ, මරදාන.

වුටිවොංග්ස්, නන්දන. ප්‍රේමතිලක, ලිලානන්ද. සිල්වා, රෝලන්ඩ්. (1996). ශ්‍රී ලංකා බිතුසිතුවම්: කරගමිලිය, ශ්‍රී ලංකා පුරුවිදායා දෙපාර්තමේන්තුව, කොළඹ.

ක්ෂේත්‍ර ගවේෂණ

ගවේෂණය. දොඩ්න්දුව ගෙලබිම්බාරාමය. 2022-07-13

ගවේෂණය. හික්කුව කුමාරකන්ද විහාරය. 2022-07-13

ගවේෂණය. මිරිස්ස සමුදුහිරී විහාරය . 2022-07-14

ගවේෂණය. කැලණිය රජමහා විහාරය. 2022-08-15

Reading Sigiriya through Infinity Library

A. Ranasinghe

Visiting Lecturer, University of Kelaniya

ashaniranasinghe@ymail.com

Abstract

This paper aims to explore the possibility of reading about Sigiriya without visiting the place in person but through the concept of an infinity library or virtual book. Sigiriya is one of the Seven Wonders of the World (Brandon, 2021) and one of the very famous cultural heritage sites in Sri Lanka recognized by UNESCO. Unfortunately, due to natural and man-made catastrophes, the site is facing destruction. Even though different measures have been taken to minimize or stop these destructions, they have been in vain. Therefore, the introduction of an alternative method is a must. The best way to preserve cultural heritage is to share it with others without doing any damage to the site. Sharing can be done differently, through onsite visits or virtual visits. A mobile installation called the Infinite Library reimagines an idea and provides interactive areas where readers can engage in multisensory forms of storytelling. Readers can enjoy the site without doing any damage. Virtual reality has become a way of exhibiting artifacts, and there are several museums, such as the Museum of Other Realities, Google Arts & Culture, and Open Heritage, based entirely around VR, allowing users to see the sites in 3D. The Sigiriya rock, including the frescos on the wall, can be displayed using a VR solution in an infinity library, where the readers can enjoy a virtual ride through steps and caves inside the Sigiriya rock without damaging the site. Other than that, the infinity library provides an alternative to the traditional idea that libraries are only limited to physical spaces with books to exchange knowledge. Therefore, the concept of an infinity library would be bringing a positive impact on reading the Sigiriya without visiting the site.

Keywords: Cultural Heritage, Infinite Library, Reimagine, Sigiriya, Virtual Reality

Introduction

A person's, nation's, or country's cultural heritage is regarded as a priceless resource and a cultural legacy that is passed down from the past to the present and into the future. It ties together all members of human society. Tangible and intangible cultural heritage are both recognized by UNESCO. Along with artifacts and things, tangible cultural legacy can also comprise constructed structures, monuments, tombs, historical or archaeological locations, and cultural landscapes. Contrarily, "the non-physical characteristics, practices, representations, and expressions as well as knowledge and skills that identify and define a group or civilization" (UNESCO, 2010) are how intangible cultural heritage is defined. This comprises the spoken word, oral histories, rites and ceremonies, customs and traditions, music and dance, and the visual arts.

Sri Lanka is also rich and famous for its tangible and intangible cultural heritage, among which is Sigiriya. In the northern Matale District of the Central Province of Sri Lanka, close to the town of Dambulla, sits the historic rock fortification known as Sigiriya or Sinhagiri. A gigantic granite rock column that is about 180 meters high dominates this important historical and archaeological location. In 1982, Sigiriya was declared a UNESCO World Heritage Site. Sigiriya is well-known for its palace ruins, which stand upon a majestic 200-meter-high rock and are surrounded by the remains of a vast network of gardens, reservoirs, and other buildings. Due to common catastrophes, contamination, uncontrolled urbanization, and unchecked tourist behavior, the location is facing devastation. In 1967 vandals entered the unprotected Sigiriya site under cover of darkness and climbed to the frescoes. There, large portions of two of the frescoes were removed away, and fifteen of these valuable works of art were colored green.

Even though different measures have been taken to minimize or stop these destructions, they have been in vain. In this manner, the presentation of an alternative strategy to protect valuable structures and artifacts is a must. One of the best ways to protect a cultural legacy is to share it with others without doing any harm to the

location. Sharing the information can be done differently, either through onsite visits or virtual visits. The concept of an infinity library would be a success, as its fundamental source is VR or virtual reality. A versatile installation called the Infinite Library reimagines a thought and provides interactive zones where readers can engage in multisensory forms of narrating. Readers can enjoy the location without doing any harm. Virtual reality recreations, as an artistic response to cultural heritage destruction, serve as a critical instrument for numerous countries and their societies.

Literature Review

The concept of an infinity library was introduced to Sri Lanka very recently, in February 2023, by the Goethe Institute Colombo (Goethe, 2023). They described The Infinite Library as a traveling installation that uses VR and other media to reimagine the future of libraries as interactive spaces that engage visitors through multisensory forms of storytelling. It seeks to embed human stories within a much grander narrative, one that includes the birth of our planet and the evolution of all life forms (Goethe, 2023).

The installation can share or narrate stories about any theme, in any language and can be installed in any spacious place, where the reader can move freely. This concept was implemented first in India, with the collaboration of Max Muller Bhavan Mumbai. According to the creators, the project includes a QR code game, holograms, 3D-printed objects, audiovisual works, and the project's central piece: a vast VR library set in a cave (Daisy, 2022).

Other places where VR is available are several museums, namely the Museum of Other Realities, Google Arts & Culture, and Open Heritage. Open Heritage is just one of a few online recreations of cultural heritage destinations. It presents 26 different realistic destinations. A few of these areas incorporate "parts of the Roman city of Pompeii," "Native American cliff residences at Mesa Verde in southern Colorado," and the 1000-year-old ancient Temple of Kukulcan in the Mayan city of Chichén Itzá."

Moreover, several other places use the VR system, including TIME (Time, 2019) and National Geographic (Quammen, 2016). Time's Work, which was a film by Christopher Nolan, utilized VR to reimagine the Battle of Dunkirk during the Second World War. National Geographic's virtual reality experiment looks into Viking culture, placing the audience in the center of a Viking "fighting pit."

VR is also being utilized by arts and cultural organizations for more observational purposes, such as site recreation. An Australian paleontologist, Simon Young, made a VR recreation of several ancient Roman destinations, and the VR allows the visitors at these Roman ruins to experience through VR what the location looked like centuries ago.

The utilization of VR recreations for cultural heritage sites has become vital in preserving public memory, as many are at risk of devastation. One primary concern for preservationists is the destruction of war in nations such as Ukraine, Iraq, and Syria. Quoted: In a statement made by Michael Danti of the Syrian Heritage Initiative at the American Society of Oriental Research, he described the destruction of war as "the worst cultural heritage emergency since World War II... here we see how technologies can be used not only to document the making and unmaking of heritage but also to rebuild it; both materially and in the imagination." Cultural heritage conservation implies keeping the artifacts and traditions of a community intact against factors attempting to change them.

Objectives of the Study

The main goal of the research is to determine the suitability of the Infinity Library as a virtual environment to represent cultural heritage, where the reader can associate with the artifacts. Virtual legacy includes specifically computer illustrations and/or mixed media content, i.e., 3D objects, 2D images, sounds, music, and puppetry, where applicable. And aims to emphasize the infinity library as an alternative to the traditional idea that libraries are only limited to physical spaces with books to exchange knowledge.

Methodology

Like in other research proposals, collecting data for this research does not necessarily depend on hypotheses, as this concept is already implemented in a library, even though not as a preservation method for the collection of tangible cultural heritage but as a virtual book at a library. In order to visualize the idea, a 3D virtual model of a Sigiriya rock is needed. The recreation was based on photos taken by archaeologists and tourists at the site. After its initial translation into a VR experience, a replica was able to be carved with appropriate textures and colors and then programmed based on the digital model. The installation comprises different media, including content with 3D objects, 2D images, sounds, music, and puppetry.

Findings and Discussions

A trip to Sigiriya through a virtual library will be a very comfortable journey. After paying for the service the user or the visitor has the chance to see every nook and corner of Sigiriya, starting from the lion entrance. Therefore, the concept of an infinity library will be a massive breakthrough for countries like Sri Lanka, where the economy widely depends on tourism and the hospitality industry, and in a pandemic like COVID-19, the country could be devastated as there are travel restrictions around the world. A virtual book for the cultural heritage of Sri Lanka would be an advantage and would serve as a "money bringer" to the country by introducing its rich cultural heritage and selling it online as virtual tours for visitors and readers. And the virtual book permits them to experience computer-generated locations in a controlled setting, especially places like Sigiriya, as this proposal concentrated on.

Moreover, the experience of the author revealed that the infinity library makes it possible to see not just what a building, space, or whatever place the reader is in will look like but how it looked earlier.

Other than that, it serves as a virtual book, which motivates slow readers to visit libraries more and attracts nonreaders to the library to enjoy a virtual ride inside a book without touching the book.

However, with recreation, certain concerns must be addressed. As these recreations stand as symbolic representations of a society's existence, the actual essence of the original location should be clearly visible. For that, a consultation with historians is a must.

Suggestions and Conclusions

Unlike earlier, virtual reality is not only providing a completely immersive experience for its users but also creating new ways for individuals to see the world. Nowadays, virtual reality is utilized for the development of the pharmaceutical, design, construction, engineering, education, and entertainment sectors. Virtual reality can offer assistance in learning how to manage one's physiological disorders while also instructing one to conduct surgical operations and plan for space investigations.

A country's heritage includes structures, artworks, and paintings. These things are vital parts of the history and civilization of a country. The culture and traditions of any country are part of its heritage. Therefore, preserving them while enjoying them and sharing them with the world is the responsibility of citizens. Sharing while protecting them is not an easy task. Therefore, there should be a reliable method to rely on. The Infinity Library has the ability to fill this gap because it reimagines an idea and provides interactive chances where readers can experience different forms of narrating stories, and most importantly, readers and visitors can enjoy the location without doing any damage to the site.

The infinity library, or virtual books, will pave the way not only to highlight the valuable cultural heritage of Sri Lanka but also the richness of its natural beauty to the world. Therefore, in times like pandemics with travel restrictions, Sri Lanka can attract readers and visitors around the world virtually and enhance the tourism and hospitality industries while preserving the tangible cultural heritage of the country.

References

Brandon Presser. (2021, May 28). Explore the New Seven Wonders of the World. Bloomberg.com. <https://www.bloomberg.com/news/features/2021-05-28/explore-the-new-seven-wonders-of-the-world>

<https://www.goethe.de/ins/lk/en/kul/fmc/til/uub.html>

<https://infinite-library.com/>

Time. (2019, May 7). Virtual Reality. <https://time.com/tag/virtual-reality/>

Quammen, David, and Stephen Wilkes. "This Land Is Your Land." National Geographic Magazine Jan. 2016

<https://www.gale.com/intl/primary-sources/national-geographic-virtual-library>

ශ්‍රී ලංකේය පාරම්පරික යකඩ කර්මාන්තයේ දී යොදාගත් පැස්සුම් ක්‍රමවේදයන්

සි.පි. ඩම්සු

බාහිර කළීකාවාරය, මුරති කලා අධ්‍යාපනාංශය, දාච්‍ය කලා පියා,

සොන්දරය කලා විශ්වවිද්‍යාලය.

caprasannaart@gmail.com

සංක්ෂේපය

ශ්‍රී ලංකේය අස්ථාප කලා ඩිල්ප අනුරින් ඉතා පැරණි කලා ඩිල්පයක් වශයෙන් යකඩ ආග්‍රිත කර්මාන්තයන් හඳුනාගත හැකිය. ලාංකිකයන් යකඩ හා වෙනත් ලෝහ හාණ්ඩ එදිනෙන්ද අවශ්‍යතා සඳහා යොදා ගත්තෙකි. එම ලෝහ ආග්‍රිත මෙවලම් අනිතයේ වැඩ පහසු කර ගැනීමේ සිට ආගමික අවශ්‍යතාවන්ට මෙන්ම තම සමාජ පාතියේ දේශපාලන බලය පෙන්වීම සඳහා යොදා ගත්තෙකි. උදාහරණයක් වශයෙන් කොළඹ ජාතික කොළඹ නැගුකාගාරයේ තැනුලන් කර ඇති මහනුවර පුළුය අයත්, රාජකීයන් තම ආරක්ෂාව හා බලය සඳහා යොදාගත් කඩු, කිණිසි, තුවක්කූ හැදිනවිය හැකිය. එකී කළුන්මක ලෝහ හාණ්ඩ නිශ්පාදනයේ දී යොදාගත් පාරම්පරික ලෝහ පැස්සුම් තාක්ෂණ ප්‍රමාණය මොනවාද යන්න සොයා බැලීම මෙහි පර්යේෂණ අරමුණයි. වර්තමානයේ දී නූතන තාක්ෂණික තුම්බේදයන් උපයයි කරගෙන ලෝහ පැස්සුම් සිදුකළන් එම පැස්සුම් තුම්බේදය අනිතයේ දී කෙසේ සිදුකළ ද යන්න පර්යේෂණ ගැටුවයි. එහිදී පාරම්පරික පැස්සුම් සඳහා යොදාගත් තාක්ෂණික ප්‍රමාණ පාරම්පරික ඩිල්පය අන්දැකීම් හා ජනප්‍රවාද පිළිබඳව ද විස්තර වේ. මෙහි පර්යේෂණ ප්‍රමාණය තුම්බේදය ලෙස ඉණානම්ක අධ්‍යයන තුම්ය භාවිත කරයි. මෙම පර්යේෂණයේ ප්‍රතිඵලය ලෙස ඩිල්පින් සම්ඟ කළ සාකච්ඡාවන් ඇතුළත් වේ. පාරම්පරික කුල තුම්ය යටතේ ගුරුමූල්‍යී වශයෙන් ඔවුන් ලෙස තාබාගත් මෙම ලෝහ පැස්සුම් තාක්ෂණික ප්‍රමාණය උඩ්ඩනාගත කෙට ආරක්ෂා කර ගැනීම අපේක්ෂාව වේ.

මූල්‍ය පද: පාරම්පරික, පැස්සුම්, ලෝහ, කුලය, ගුරුමූල්‍යීය

පර්යේෂණ කුමවේදය

මෙහි පර්යේෂණ කුමවේදය ලෙස ගණනාත්මක අධ්‍යාන කුමය හාවිත කරන අතර දත්ත රස් කිරීමේ දී පාරම්පරික ගිල්පින්ගේ සම්මුඛ සාකච්ඡා සහ කොතුකාගාර අධ්‍යායනය, සාහිත්‍ය මූලාශ්‍ර හා පුරාවිද්‍යාත්මක මූලාශ්‍ර තොරතුරු හාවිත කරන ලදී.

ඒනිහාසික පසුබීම

යකඩ තාක්ෂණය පිළිබඳ ශ්‍රී ලාංකේය ඉතිහාසය ප්‍රාග් එනිහාසික මධ්‍ය ශිලා යුගය (Mesolihic Age) දක්වා ඇත්ත දීවෙන බව පුරාවිද්‍යාත්මක අනාවරණයන් මගින් හෙළිවී තිබේ. මේ යුගයේ මානවයන් විවිධ උල් සහිත ආයුධ හා උපකරණ තනා ඇති බව දැරණියලයන් පෙන්වාදෙයි (Deraniyagala, 1992). සත්ව ගෘහස්ථකරණය, කෘෂිකර්මාන්තය හා නිවාස තැනීම වැනි මානව ගිෂ්ටාචාරයේ වැදගත් සංසිද්ධීන් රසක් සිදු වන මහා ශිලා පුසාන සංස්කෘතිය තුළ කැපී පෙනේ. මේ යුගයට අයන් දුම්ල්ල ඉඩින්කුවුව පුසානයේ තඟ හා යකඩ ලෝහයන්ගෙන් තිරිමිත ආම්පන්න සහ විවිධාකාරයේ අමුදුවා වලින් සඳහු ප්‍රඛාල වර්ග කිහිපයක් සොයාගෙන ඇත. මේ අනුව පෙනී යන්නේ දියුණු තාක්ෂණික සංස්කෘතියක් සහිත යකඩ තාක්ෂණයක් මධ්‍ය ශිලා යුගයේ දී තිබූ බව සනාථ වේ. යකඩ ගිල්පිය කුමවේදයන්ගේ දැනුම තුවමාරු වීම ගැන ලිඛිත මහාව්‍යයේ සඳහන් වේ. මහාව්‍යය වංසත්ප්‍රසාදනිය හා අවුවා ග්‍රන්ථයේ ඇති තොරතුරු වලට අනුව ඇතැමි සිද්ධී විස්තර කිරීමේ දී ලෝකුරුවන් සහ රන්කරුවන් විසින් නිපදවන ලද හාන්ඩ පිළිබඳ සඳහන් වේ. මේ සඳහා වෙන් වූ ගිල්පින් සිටි බව ද සාධක ඇත. ක්‍රි. පූ. 3 සියවසේ සංස්කීර්ණ මෙහෙනින් වහන්සේ සමග අවලොස් ගිල්පින් පැමිණි අතර (පියරත්න, 1944.28) ඒ අතර ලෝකුරුවන් සිටි බවට සැක නැත. අහයොරි ස්තූපයට මේටර් 200 පමණ නිරික්ෂිතින් සොයාගත් ලෝකුරු කම්හල සොයාගත් කම්මල අතරින් ප්‍රධාන වේ. ඒ අවටින් තිබූ යකඩ උණු කිරීමේ දී අවශේෂ වන ලෝහ බොර, යකඩ ඇණ, තඟ කැබලි, සොයාගැනීමට හැකිවිය (පියරත්න, 1944.29).

මේ පුරුද්ද දහ අට වැනි සියවසේ පවා පැවති බව ඒ කාලයේ වාර්කාවන්ගෙන් හා සන්නස්වලින් ඔහ්පු වේ. යටත් පිරිසෙසින් දහ අට වැනි සියවස හා රේට තුදුරු අතිත සිය වස් ගැන සලකන විට තවත්දන්න, ස්වදේශීය ආවාරින්ගේ හා රුපුට සේවය කිරීම පිණිස මෙහි පැමිණි රුපන් විසින් ගරු සැලකිලි දක්වා ඉඩකඩම් දෙනු ලැබ, අභ්‍යන්තර පදිංචි වූ දෙමළ ආවාරින්ගෙන් යුත්ත වූහ. (කුමාරස්වාමි, 2015.පි 61). මේ අනුව පෙනී යන කාරණය නම් යකඩ කර්මාන්තය ආක්‍රිත පැස්සුම් කුමවේදයන්ට හාර්තිය දැනුම හා දේශීය දැනුම සමග මිශ්‍ර බව පෙනී යයි.

පාරමිපරික යකඩ කර්මාන්තයේ දී යොදාගත් පැස්සුම් ක්‍රමවේදයන්

මෙම පර්යේෂණ පත්‍රිකාවේ දී පාරමිපරික යකඩ පැස්සුම් ක්‍රමවේද පිළිබඳ පධිතය ගොඩනැගීම සඳහා වැඩි අවධානයක් යොදා ගැනීමට සිදු වූයේ ප්‍රාථමික මූලාශ්‍ර සඳහා පමණි. එසේ වීමට හේතුව වන්නේ ද්විතීක මූලාශ්‍රයක් වශයෙන් ලිඛිතව පැස්සුම් පිළිබඳ මූලාශ්‍ර හමුනොනාවේමයි. කොළඹකාගාර අධ්‍යායනය සහ සම්මුඛ සාකච්ඡා මගින් දත්ත ලබා ගැනීම සිදු කර ඇති. පැස්සුම් යනු යම් ලෝහ දෙකක් එහි ගුණ හඳුනාගෙන එම ලෝහ එකිනෙකට සම්බන්ධ කිරීම පැස්සුම් ලෙස හැඳින්වේ. මේ අනුව පාරමිපරික යකඩ පැස්සුම් ක්‍රමවේද කිහිපයක් හඳුනාගත හැකි විය.

- මිටියම් මුවුට පැස්සුම් ක්‍රමය (Rivet Welding).
- වැද්දුම් පැස්සුම් ක්‍රමය (Fitter Welding).
- ගිහියම් පැස්සුම, තුවක්කු බට - සබරගමු පැස්සුම/සුරුවුට පැස්සුම.
- ආණ වැද්දුම.

1. මිටියම් මුවුට පැස්සුම් ක්‍රමය (Rivet Welding).

මෙම පැස්සුම් ක්‍රමය ප්‍රාථමික සහ සරල පැස්සුම් ක්‍රමයක් ලෙස හැඳින්විය හැකිය. මෙහිදී සිදුවන්නේ පැස්සුම් සඳහා යොදාගෙන්නා වෙනත් මූල ද්‍රව්‍යයකින් (Plus) තොරව පැස්සුමට අවශ්‍ය වන ස්ථානයට සම්බන්ධ කිරීමට හැකියාවක් තිබේයි.

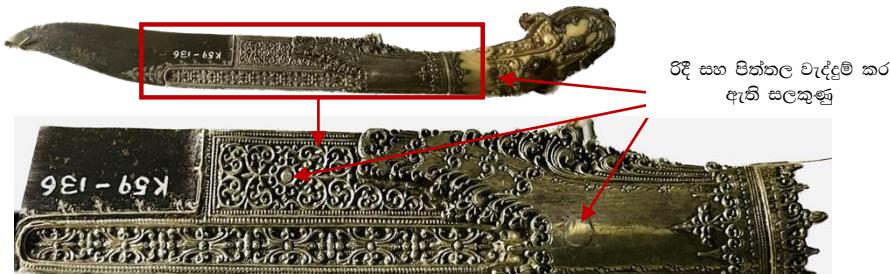


කොන් උදැල්ල, යකඩ හා වානේ, 18-19 සියවස, කොළඹ ජාතික කොළඹකාගාරය

ඉහත රුපයේ ඇත්තේ මහනුවර යුගයට අයත් සිංහල උදැල්ලකි. මෙම උදැල්ලේ මිට සවි කිරීමට ගන්නා ස්ථානය කම්මල් හාඡාවෙන් “බෙරේ” ලෙස හැඳින්වේ. මෙම බෙර කොටස සහ උදුලු තලය සවි කිරීමට යොදාගෙන ඇත්තේ මිටියම් මුටුවූ පැස්සුම් ක්‍රමවේදයයි. මෙම ක්‍රමවේදයේ දී පලමුව, උදුලු තලයේ සහ බෙරය සවි කිරීමට යොදාගන්නා ස්ථානයේ සිදුරු දෙකක් යොදා ගැනීම සිදුකළ යුතුයි. පසුව උදුලු තලයේ සහ බෙරේ සහකමට වඩා උස, සිදුරේ ප්‍රමාණයට සමාන ක්‍රියා සිලින්ඩර්කාර වානේ කැබැල්ලක් අවශ්‍ය වේ. පසුව බෙරේ සහ උදැල්ල සවි කිරීමට බලාපොරොත්තු ස්ථානයේ සිදුරු දෙකට වානේ කැබැලි දෙක දමා කම්මල් කබලේ (ලිප) හොඳින් ගිහියම් (රත් පැහැය) වනතුරු තැබීම සිදුකළ යුතුයි. පසුව උදැල්ල සහ බෙරය පිටතට රෝගෙන කිණිහිරය මත තබා ක්‍රියා සිලින්ඩර්කාර වානේ කැබැලි දෙකට පමණක් වැරෙන් තැලීම කළ යුතුයි. මෙම තැලීම කම්මල් හාඡාවෙන් “රත් පිට තැලීම” ලෙස හැඳින්වේ. එම රත් පිට තැලීම මගින් වානේ කැබැලි දෙකක් උඩ කොටස සහ පහළ කොටස ප්‍රසාරණයට ලක්වී ඇතිය හිස කොටස මෙන් ගක්තිමත්ව බන්ධනය වේ. පසුව එම කොටස් දෙක මද පවතෙන් නිවීමට තැබීය යුතුය.

2. වැද්දම් පැස්සුම් ක්‍රමය (Fitter Welding)

ලෝහ තොවන මූල ද්‍රව්‍යයන් සහ ලෝහ වල ගුණයන්ගෙන් වෙනස් වූ ලෝහයන් දෙකක් එකිනෙකට සම්බන්ධව කිරීම සඳහා බහුලව යොදා ගන්නා පාරම්පරික පැස්සුම් ක්‍රමයකි. මෙම ක්‍රමවේදය කඩු, කිණියි සහ තුවක්කු සඳහා යොදා ගැනීම මහනුවර යුගයේදී බහුලවම සිදු විය.



කජ්‍රාන පිහිය, යකඩ වානේ-රිදු-පිටතල , 18-19 සියවස, කොළඹ ජාතික කොළඹකාගාරය.

මෙම පැස්සුම් ක්‍රමවේදයට කළීම උදාහරණ රසක් කොළඹ ජාතික හොඳකාගාරයේ තැන්පත් කර ඇති කඩු, කිණිසිවල දක්නට ලැබේ. ඉහත රුපයෙන් දක්නට ලැබෙන්නේ 18 වන සියවසට අයත් මහනුවර යුගයේ කස්තානි පිහියකි. එම පිහිය මිටේ සිට මුවහන් තලය දක්වා යකඩ තලයක් හාවිත කර ඇත. එම පිහිය මධ්‍ය කොටසේ රිදී සහ පිත්තල ලෝහ හාවිත කොට අලංකාරවත් ලිය කැටයමක් දක්නට ලැබේ. රිදී සහ පිත්තල පැස්සීම සඳහා රිදී පැස්සුම් ද්‍රව්‍ය (පොඩි) හාවිත කළ හැකිය. නමුත් එම ලෝහයන් දෙක යකඩ තලය සම්බන්ධ කිරීමට පැස්සුම් මුල ද්‍රව්‍යක් නොමැත. එම නිසා වැද්දම් පැස්සුම් ක්‍රමය හාවිතකර ඇති බව ඉතා පැහැදිලිව මෙම පිහියේ දක්නට ලැබේ. එසේම එම පිහියේ මිට පුදේශයේ අලංකාරවත් ඇත් දත් කැටයමක් දක්නට ලැබේ. ඇත් දළ යනු ලෝහමය නොවන ද්‍රව්‍යකි. පිහියේ පැහැදිලිව ඇත්දත් කැටයම සහ පිහිතලය පසාරු වන ආකාරයට සිදුරු කොට සන පිත්තල කොටසකින් ගිල්වා පිටතින් අලංකාර කැටයමකින් සහිත වැද්දම් පැස්සුම් ක්‍රමයක් හාවිතකර ඇති බවක් නිරීක්ෂණය වේ. මෙම තාක්ෂණයේ වැදගත් කාරණය වන්නේ එම පැස්සුම් පිහියේ ඇත්දළ සහ රිදී, පිත්තල මෝස්තරවල වලට හානියක් නොවන ආකාරයට ගොඩනැගී තිබේමයි. වැද්දම් සඳහා යොදා ගන්නා කුඩා කොටස මෝස්තරයේ ම කොටසක් බවට පත් කිරීමට පාරම්පරික ගිල්පියාගේ ගිල්පිය යාණය හා දක්ෂතාව පිළිබඳ කරයි.

3. ගිහියම් පැස්සුම

මෙම පැස්සුම් තාක්ෂණික ක්‍රමවේදය උපකරණ අනුව කොටසේ දෙකකට බෙදා දැක්විය හැකිය. එනම්, එදිනෙදා ජන ජීවිතයේ හාවිත උපකරණ සහ ගිහිඳුව වශයෙනි. මෙම පැස්සුම් ගිල්පය පිළිබඳව සම්මුඛ සාකච්ඡාවක නිරතවූයේ මැදව්විය හඳුනු ග්‍රාම සේවා වසමට අයත් කිරීමැටියාවේ ගම් පදිංචි ශ්‍රී බුවනෙකබාහුගේ කරුණාරත්න කම්මල්කරුවා සමගයි. ඔහුගේ වයස අවුරුදු 75 පමණ වේ. ඔහු ඉතා රසවත් අන්දකීමක් මා සමග බෙදා ගන්නේය. එනම් ඔවුන්ගේ පරම්පරාව කන්ද උඩිවට අයත් බවත් ශ්‍රී බුවනකබාහු රුපුගේ කාලයේ තම රාජකාරිය වූයේ රුපුට ගිනි අවි නිෂ්පාදනය කිරීම බවත් ප්‍රකාශ කළේය. එකල අධිරාජුවාදීන්ගෙන් සිදු වූ ආක්ෂණයක් හේතුකොට ගෙන එම පුදේශයේ තිබූ ආරක්ෂක තත්ත්වය යහපත් නොවූ හෙයින් ඔවුන් මැදව්විය පුදේශයට සංක්‍රමණය වී තම කරමාන්තය තියැලුණු බව ප්‍රකාශ කරයි. ආරක්ෂාව පතා තම පරම්පරාවේ පාරම්පරික වාසගම වෙනස් කළ බව ඔහු ප්‍රකාශ කළේ ඔහුගේ වාසගම ශ්‍රී බුවනකබාහු මකරන්දු විතු විවිත මොඥාවිටාල පරමේශ්වර කරුණාරත්න වන බවයි. එය ඔවුන්ගේ පරම්පරාවට රුප විසින් දුන් නම්බු නාමයක් ලෙස හැඳින්වේ. ඔහු විසින් ඉතා පැහැදිලිව සහ නිරවුල්ව ගිහියම් පැස්සුම් පිළිබඳව ප්‍රායෝගිකව පෙන්වා දීම ඉතා වැදගත් කාරණාවක් ලෙස සලකම්. ගිහියම්

පැස්සුම කියාදීමට පෙර ඉතා රසවත් ජනප්‍රවාදයේ පවතින කතාවක් මහු මට ප්‍රකාශ කළේ මෙලෙසිනි.

“අපේ ලිඛිස්සු පාස්සන විදිය දැනගෙන හිටියේ යක්ෂ ගෙත්තිකයන්ගෙන් තමයි. ද්විසක් මිනිහෙක් ගෙක් උඩට නැගලා බලාගෙන හිටියලු යක්කු පාස්සන ක්‍රමය. පසුව යක්කු දැකලා තියෙනවා මිනිහෙක් ගෙක් උඩට වෙලා තමන් පාස්සන ක්‍රමය බලා සිටින බව. පසු යක්ෂ ගෙත්තිකයන් ගහ වට කරනවා. පසුව ගහේ උඩ හිටුපු මිනිහා කැ ගැහුවලු ගමට ඇහෙන්න “අධ්‍යාපන මධ්‍ය රිදියට පිත්තල” යනුවෙන් කැ ගසා ඇත. ඉතින් රට පස්සේ තමයි අපේ ලිඛිස්සු පාස්සන විදිය දැනගෙන හිටියේ. ඉතින් මේක තමයි අපේ කුලයේ ලිඛිස්සු ජනප්‍රවාදයක් ලෙස ගෙන යන්නේ.”

මෙවැනි කතා තම පර්මිපරාවේ පැස්සුම ක්‍රමය පිළිබඳ මතක තබා ගැනීමට ගන්නා ලද උපත්‍රමයක් ලෙස භාවිත කළ ඇති බව මහු ප්‍රකාශ කළා (කරුණාරත්න සමග කළ සම්මුඛ සාකච්ඡාව 2023).

හිනියම් පැස්සුම - කැත්තේ බෙරයට



කහඩුව කපා ගැනීම.



කහඩුව බන ලදී තබා රුම් කිරීම.



පිත්තල කැල්ලක් කපා ගැනීම.



විදුර කුඩා ව්‍යුරෙන් ඇඟිරීම.



කපාගත් පිත්තල කැති බෙරේ ඇතුළු කිරීම.



කම්මල් කබලේ තබා පැජ්පෑම.



කම්මල් කබලේ තබා නිල් දැල්ල සමග කබලේන් ඉවතට ගැනීම.



පාස්සා ගත් කුත් බෙරය.

හිඹු ගිණියම් පැස්සුම් ක්‍රමය පිළිබඳව ප්‍රායෝගිකව කර පෙන්වේ. මෙම ක්‍රමය හාවිත වන්නේ කැත්තේ බෙර කොටස පැස්සීම සඳහාය. මෙහිදී සිදුවන්නේ කැත්තේ බෙර කොටස අවශ්‍ය ප්‍රමාණයට යකඩ තහඩුවකින් කපා ගැනීමය. පසුව යකඩ බන්දක දමා සිලින්චිරාකාරව හැඩ ගැනීවිය යුතුය. පසුව තහඩුවේ කැපුම් දෙකොන පිට පොට යන ආකාරයට සකසා කුඩා ක්‍රම හෝ පිත්තල කැලී කිහිපයක් එම ස්ථානයේ ජේලියට තැබීම සිදු කළේය. පසුව දුමුරු විදුරු කටු සිහින්ව අඕරා වතුරෙන් පැස්සුම් වැශුමට මත්තිටින්, පිත්තල කැලී මත ගැලීවීම සිදු කරයි. පසුව ප්‍රවේශමෙන් කම්මලේ කබල මත තබා අඩු උෂ්ණත්වයේ සිට ක්‍රමයෙන් වැඩ උෂ්ණත්වය දක්වා රත් කිරීම සිදු කරයි. පැස්සුම් නිවැරදිව සිදුවන බව දැනගන්නේ බටයේ ඇතුළත තිල් ආලෝකය සහිත දැල්ලක් පිටව යාමෙනි. එම දැල්ල පිටවන සැනින් ඉවතට ගැනීම සිදුකළ යුතුයි. එම මොහොතේ බටය ඉවතට ගැනීම ප්‍රමාද වුවොත් පිත්තල කැලී පිවිවී යාමට ඉඩ ඇති බව තුහු විසින් ප්‍රකාශ කළේය. මෙම ගිණියම් පැස්සුම් සිදු කළ හැකි වන්නේ සන්න්වයෙන් අඩු යකඩ තහඩු සහිත ආයුධ වලට පමණි.

ගිණියම් පැස්සුම - උදැල්ලට



කාමි උපකරණ හා උදැල්ල. මෙහි උදැල්ල සහ උදැල්ල බෙරය පැස්සා ඇත්තේ ගිණියම් පැස්සුම යොදාගෙන, යකඩ හා වානේ, සිහිරිය 5-6 සියවස, තොළඳ ජාතික කොළඹගාරය.



වසර සියක් පැරණි උදැල්ලක්, කරුණාරන්න සහ උදැල්ල සහ උදැල්ල බෙරය පැස්සා ඇත්තේ ගිණියම් පැස්සුම යොදාගෙන,

මෙම පැස්සුම් තාක්ෂණය කම්මල්කරුගේ පළපූරුදේදී හා දක්ෂනාවය මත සිදුවන ක්‍රමවේදයකි. ඉහත රුපයේ දක්වා ඇත්තේ එම පැස්සුම් ක්‍රමවේදය හාවිත කොට තැනු උදැල්ලකි. මෙහිදී සිදුවන්නේ පළමුව, කම්මල් කබල මත වැඩ සණකමකින් යුත්ත උදැල්ල බෙරය තවා ගැනීම සිදු කරයි. (තවා ගැනීම යනු ගිණියම් කිරීමයි) පසුව සනකමන් අඩු උදැල්ල තලය තැබීම සිදු කළ යුතුයි. පසුව යකඩ දෙක උණු වීමට ආසන්න මොහොතට පෙර කබලෙන් ඉවතට ගෙන කිණිහිරය මත උදැල්ල තලයේ අවශ්‍ය තැනුට බෙර කොටස තබා වැරෙන් මිටියෙන් එකවර තැලීම සිදුකළ යුතුයි. මෙහිදී සිදුවන්නේ තලය සහ බෙර අතර කිහිද වායුවක් නොමැති වීම සහ යකඩ දෙක ඉව බවට පත්වීමට ආසන්න මොහොතේ පැවතිම නිසා ගක්තිමත් ලෙස පැස්සීම සිදුවේ.

ගිනියම් පැස්සුම යොදාගෙන තුවක්කු බට පැස්සීම වර්ග දෙකක් ඇති බට කරුණාරන්න පවසයි. එනම් සබරගමු පැස්සුම සහ සුරුවී පැස්සුම වගයෙනි. සබරගමු බට පැස්සුම දී ඉහත සඳහන් කළ කැන්තේ බෙරය පැස්සුම කුමෙවිදය හාවිත කරයි. නමුත් ඊට සාපේක්ෂව වෙනස් තාක්ෂණයක් සුරුවූ බට පැස්සීම සඳහා යොදා ගනී. තුවක්කු තාක්ෂණය පිළිබඳ දැනුම දේශීය කම්මල්කරුවාට ලැබුණේ යටත් විෂ්තයක් වීමෙන් පසුවයි.



යකඩ බන්ද සහ තහඩුව පමිය.



යකඩ බන්දට තහඩුව පළමු එතිම.



පලමු එතිම 2mm පමණ ඇතුළට වන එතිම.



යකඩ බන්දේ තහඩුව එතිම.

යකඩ බන්දේන් තහඩුව ඉවතට ගැනීම.

ර හිස තිබේ ස්ථානවල රිදී සහ තඩ කැබලි රිඟ වීම.

ඉහත දක්වා ඇත්තේ තුවක්කුවක සුරුවූ බට තාක්ෂණයේ බටය සඳාගන්නා ආදර්ශ ජායාරූප කිහිපයකි. සාම්ප්‍රදායික දේශීය තුවක්කුවේ බටය අගල් 32 පමණ දිග වේ. පළමුව අවශ්‍ය කරන තුවක්කුවේ බටයේ සනකමට සරිලන අගල් හාගයක පළලකින් යුක්ත දිග පමියක් කපා ගැනීම සිදුකළ යුතුයි. පසුව තුවක්කු බටයට අවශ්‍ය වන ප්‍රමාණයට වඩා කුඩා යකඩ බන්දක් ආධාරයෙන් දාරයක් ඇතිවන ආකාරයට පමිය එතිම සිදුකළ යුතුයි. මෙහිදී කළ යුතු වැදගත් කාරණය වන්නේ එහි පළමු එතිම අවසානයේ දෙවැනි එතිමේ දී මිලිමිටර දෙකක ප්‍රමාණයක් පිට පොට යැවීම සිදුකළ යුතුයි. පසුව එම පමි දාරය බන්දේන් ඉවතට ගෙන පිට පොට ගිය ස්ථානවලට තුනීවට තලාගත් තඩ සහ රිදී කැබලි රිඟවීම කළ යුතුයි. පසුව එම ස්ථානවලට තුනීවට කුඩා කරගත් බෝතල් කුඩා වතර සමග මිශ්‍රකර ගැල්වීමක් සිදු

කළ පුතුයි. පසුව කම්මලේ කබල මත තබා අමු උජ්ජන්වයේ තැවීමක් කළ පුතුයි. ක්‍රමයෙන් උජ්ජන්වය වැඩිවීමක් සමග රිදි සහ තඟ දියවී පැස්සුම නියමාකාරයෙන් සිදු වේ. මෙම පැස්සුම ක්‍රමය කම්මල්කරුවන් ගුරු මූජ්රිය තබා ගන්නා පැස්සුම ක්‍රමයක් වෙයි. කරුණාරත්න ප්‍රකාශ කළේ මෙම පැස්සුම ක්‍රමය ඉහළ තාක්ෂණයක් ඇති බවත් එම බටය කිහිවීටෙකවත් පළදු නොවන බව ප්‍රකාශ කළේය. මෙම බට පැස්සුමට යොදා ගනු ලබන්නේ තුනී සඟකමකින් පුක්ක තහවුවක් බැවින් තුවක්කුව හියාත්මක කිරීමේ දී ඇතිවන පිඩිනය හා දෙදරුම් කැමට වඩාත් ඔරෝත්තු දෙන හැකියාවක් පවතින ප්‍රකාශ කළේය.

ඇණ වැදුම

ඇණ වැදුම් පැස්සුම ක්‍රමවේදය හාවිත කරනුයේ ලෝහ නොවන අමු ද්‍රව්‍යයක් ලෝහමය අමු ද්‍රව්‍යයක් සමග එකිනෙක සම්බන්ධ කිරීමට ගන්නා තාක්ෂණයක් ක්‍රමවේදයකි. මෙම ක්‍රමවේදය පාරම්පරික තුවක්කු, කඩු සඳහා බහුලව යොදාගෙන ඇත.



දෙන රාජසිංහ රජනාමාගේ තුවක්කු බටය සහ අවුවුව සවිකර ඇති වැදුම් ඇණය, මහනුවර පුගය, යකඩ හා ලී, රන් සහ රිදි, මෙට්ටෝපාලුවන්ට කළා කොනුකාරය.

ඉහත රුපය සම්පව නිරීක්ෂණය කළ විට ඇණ හාවිත කිරීම කිහිපයක් දක්නට ලැබේ. තුවක්කුවේ ලී වලින් ඇති කොටස මිනිසාගේ උර මත තබන කොටස, කම්මල් හාඡාවෙන් පත්ත හෙවත් අවුවුව ලෙස හැඳින්වේ. එහෙම ලී අවුවුව තුවක්කුවේ බටයට සම්බන්ධ කර ඇත්තේ ඇණයක් හාවිත කරමිනි. එසේම එම අවුවු කොටසේ අලංකාරවන් ලියවැල් මොස්තර කොටස ද සම්බන්ධ කර ඇත්තේ ඇණ වැදුම් හාවිත කරමින්ය. තවත් වැදගත් කාරණයක් වනුයේ තුවක්කුවේ කියාකාරී කොටස සැම ලෝහ කොටසක්ම එකිනෙක සම්බන්ධ කර ඇත්තේ වැදුම් පැස්සුම ක්‍රමය සහ ඇණ වැදුම් තාක්ෂණ ක්‍රමය හාවිත

කරමින් බව ඉහත රුපයේ දක්නට ලැබේ. එය තුවක්කු තාක්ෂණයේ අනිවාර්ය අංගයකි. මෙන්දයන් තුවක්කුවේ ක්‍රියාකාරී කොටස තුවක්කුව ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී විශාල පිඩිනයක් ඇති කරයි. එම පිඩිනය දරා ගැනීමට හැකියාවක් ඇත්තේ ඉහත පදනම් කළ පැස්සුම් ක්‍රම භාවිතාවෙන් පමණි. එහෙම එම කොටස යම් අමුදව්‍ය භාවිත කොට පැස්සීමට සිදුකළාත් පිඩිනයට දරාගැනීමට නොහැකියාවක් පවතී. එම තිසා බොහෝ පැරණි සිංහල තුවක්කු තිරමාණයේදී ඇතේ වැද්‍යම් තාක්ෂණය භාවිතාවක් දක්නට ලැබේ.

නිගමනය

සමස්ථයක් ලෙස ගත් කළ ග්‍රී ලාංකේය පාරමිපරික යකඩ තාක්ෂණය කාලයට සාපේක්ෂව දියුණුම අවධීන් රසක් දක්නට තිබුණි. ඒ අතර එම කාලවකවානුවේ රාජධානියන් හි ආර්ථික, සමාජයීය, සංස්කෘතික හා දේශපාලනයට සාම්‍රු ලෙස මැදිහත් වූ කරමාන්තයක් ලෙස හැඳින්විය හැක. එමත්ම පාරමිපරික ඕල්පියා තුළ ඒ ඒ කාලයට සාපේක්ෂව ඉහළ තාක්ෂණික භාවිතාවක් තිබූ බව තිරික්ෂණය විය. නමුත් වර්තමානයේ දී මෙම කරමාන්ත තුළ තියැලෙන ඕල්පින් හට අනිතයේ පැවති ඕල්පිය තාක්ෂණය සහ තුළ තාක්ෂණික අත්හදා බැලීමෙන් තොර පසුගාමී ඕල්පිය භාවිතාවක් දක්නට ලැබේ. එම තිසා අනිතයේ පැවති තාක්ෂණික දැනුම සහ තුළ දැනුම ඔවුනට ලබා දීමෙන් මෙම කරමාන්තයේ ජාතික ආර්ථිකයේ කොටසක් කිරීමේ හැකියාවක් පවතින බව පෙන්වා දිය හැකිය.

ආක්‍රිත ග්‍රන්ථ

කමාරස්වාමී, කේ.ආනන්ද. (2015). මධ්‍යකාලීන සීඩල කලා. දෙහිවල: තිසර ප්‍රකාශකයේ.

ප්‍රියරත්න, ඇත්, පී (1994), අභයගිරි කැණීම්වලින් හෙළිවන පැරණි ලෝහ තාක්ෂණය සංස්කෘතික පුරාණය, (1 වෙළුම, 8 කලාපය), කොළඹ, මධ්‍යම සංස්කෘතික අරමුදල.

Deraniyagala, S.U (1992).The Pre History of Sri- Lanka : An Ecological perspective, Archaeological Survey Department Colombo.

දෙවියන්ගේ ලෙඩරෝග යැයි ජන සම්මත රෝග නිවාරණයෙහි ලා උපයුක්ත සම්පූදායික ප්‍රතිකාර ක්‍රමවේදයන් පිළිබඳ අධ්‍යයනයක් (නොවිවියාගම ගාලැනුවුල්වැව ග්‍රාමය ඇසුරෙන් සිදු කළ අධ්‍යයනයකි)

චි.එම්.සි මධුසාඛ බණඩාර

මානවගාස්ත්‍ර අධ්‍යයනාංශය, සමාජවිද්‍යා හා මානවගාස්ත්‍ර පියා, ශ්‍රී ලංකා රජරට විද්‍යාලය

madusankabandaranayaka42@gmail.com

සංක්ෂේපය

මානව සමාජය තුළ වෙසෙන සියලු පුද්ගලයන් තම සමාජ සභාත්වයනට අනුව තැබූපිළිමේ දී සිය අතිමතාර්ථ සාධනයෙහි ලා නොපෙනෙන බලවේගයන්හි පිහිට පැනීම ප්‍රාථමික සමාජයේ මෙන් ම තුනන දියුණු යැයි සම්මත සමාජය තුළින් ද පුලුව හදුනාගත හැකි ය. ඒ අනුව ශ්‍රී ලංකාසේ සමාජ සන්දර්භය තුළ දෙවියන්ගේ ලෙඩරෝග යන යෙදුම සංස්කෘතික විරෝධකම් සහ විස්වාසයනට අනුකූලව අර්ථ දක්වා තිබෙන බව පෙනෙන් මෙම අධ්‍යයනයේ ප්‍රධාන පර්යේෂණ ගැටුව වූයේ උතුරුමැද පළාතේ නොවිවියාගම, ගාලැනුවුල්වැව පුද්ගල තුළ ව්‍යාප්ත එ තිබෙන දෙවියන්ගේ ලෙඩරෝග යන රෝගී තත්ත්වය සඳහා වන ප්‍රතිකර ක්‍රමවේදයන් ස්ථානගත එ ඇත්තේ කෙසේ ද? යන්න පිළිබඳව අධ්‍යයනය කිරීම සි. එසේ ම අධ්‍යයනයේ ප්‍රධාන අරුණුන වූයේ සෞඛ්‍ය ආරක්ෂණ පද්ධතිය තුළ දෙවියන්ගේ ලෙඩරෝග සහ ඒ සඳහා වන ප්‍රතිකාරයන් ස්ථානගත්වීම පිළිබඳව විමර්ශනාත්මකව විමසුවට ලක්කිරීම සි. පර්යේෂණ ක්‍රමවේදය වියයෙන් ඉණාත්මක දත්ත රෝගීමේ පර්යේෂණ ක්‍රමවේදය යටතේ පවතින ඉලක්කගත නියැදි ක්‍රමය සිසේ දත්ත දායකයන් 15ක් තොරුගන්නා දේ. එයට පර්යේෂණ අරුණුන හා සම්ගාමී විශේෂ දැනුමක් සහිත පුද්ගලයන් ලෙස බටහිර වෙළද්‍යවරුන්, දේශීය වෙළද්‍යවරුන් සහ ග්‍රාමීය සම්පූදායික ඇදුරුන් මෙන් ම ග්‍රාමීය සහ නාගරික ජනතාව ද යෝදාගන්නා දේ. මෙම නියැදිය ප්‍රධාන වියයෙන් උතුරුමැද පළාතේ අනුරුධුර දිස්ත්‍රික්කයේ නොවිවියාගම ගාලැනුවුල්වැව පුද්ගල පාදක කොට ගනීමින් තොරුගන්නා දේ. එක්සේ කරගන්නා දේ ඉණාත්මක දත්ත අන්තර්ගත විශ්ලේෂණ ක්‍රමය මිසේස් විශ්ලේෂණය කර දක්වන දේ. මෙම පර්යේෂණය තුළ දත්ත විශ්ලේෂණයේ දී මෙම රෝගය පවතින විට පුද්ගලයන්ගේ භාෂිත්මිවල ඒහැදිලි වෙනසක් සහ සමාජ සන්දර්භය තුළ සම්පූදායික ජනවාරිකික වෙළද්‍ය විද්‍යාව හාවිනා කිරීම ග්‍රාමීය හා නාගරික පුද්ගලවල හදුනාගත හැකිවිය. තුනන ග්‍රාමීය අංශයේ දෙවියන්ගේ ලෙඩරෝග සඳහා සිම්ත ප්‍රමාණයකට රෝගීය සුව කිරීමට පරිසරය මෙන් ම විවිධ අද්‍යාත්මක බලවේග සහ අන්තර් පුද්ගල සම්බන්ධතා ඒකාබද්ධ කරන බව හදුනාගත තිබේ. ග්‍රාමීය පුද්ගලවල කෙම් ක්‍රම ද විවිධ මාෂධ සහ පෙෂණ ප්‍රතිකාර හදුනාගන්නා දේ. ප්‍රජාව අතර රෝග පැනීමේ වැළැක්වීම සඳහා විශ්ලේෂණ විනා සහ භාෂා භාවිතයෙන් භාවිනා කරන දේ. එසේම බටහිර වෙළද්‍ය විද්‍යාවේ බලය දේශීය වෙළද්‍ය ක්‍රම නුම අතිබ්‍රාහ්ම්‍ය ගොස් ඇති බව ද තහවුරු යිය. තුනන වෙළද්‍ය විද්‍යාවේ ප්‍රතිඵලයන් ලෙස දෙවියන්ගේ ලෙඩරෝග සඳහා ප්‍රතිකාරය සහ සමාජමය ජන පිළිපිටි ක්‍රමයෙන් අනුරුදුහන් වෙමින් පවතින නිසා මෙම අධ්‍යයනයෙන් එවැනි එක් තන්ත්වේන සඳහා විවිධ විකින්සික දැනුම් පද්ධති තුනය කිරීමේ වැදගත්ම මතාව ඉස්මතු කෙරෙනු ඇති බව නිගමනය කළ හැකිය.

මූධ පද: ග්‍රාමීය පුද්ගල, දෙවියන්ගේ ලෙඩරෝග, සම්පූදායික සුව කිරීමේ ක්‍රම, වෙළද්‍ය විද්‍යාව, ප්‍රතිකාර

හැඳින්වීම

සියලු මිනිස් වර්ගයාට ආවේණික අතිපෙළරාණික අස්ථරුගනීය උරුමයක් ලෙස ජනග්‍රෑතිය හඳුනාගත හැකි ය. අනාදීමත් කාලයක සිට මිනිසා කුමානුකුල වින්තනය පිළිබඳ අභ්‍යාසයකින් ගොඩනගන ලද සාමූහික ඇශානය වනාහි පිරිමිචියක් බවට පත් වන්නේ ජනග්‍රෑතිය තුළිනි. ජනග්‍රෑතියෙහි අන්තර්ගත ප්‍රධාන අංගයක් වන ජන ආගම අදාළ සංස්කෘතියෙහි ඉහිද පරම්පරාවෙන් පරම්පරාවට ජනවහරේ පැමිණි ඇදහිලි හා විශ්වාසයන් සමුදායක් වශයෙන් හඳුනාගත හැකි ය. අදාළයාන බලවේයෙක් වන දෙවියන් පිළිබඳ විශ්වාසය මානව ඉතිහාසයේ ඇත අවධියක සිටම පැවත එන්නති. ඒ අනුව යම් සමාජ සන්දර්භයක පුද්ගලයෙකුට කිසියම් ව්‍යාධි තත්ත්වයක් හටගනු ලබන්නේ ද එම තත්ත්වය සාම්‍ර ව හෝ වතු ව එම සමාජ සන්දර්භයට ද ප්‍රබල බලපෑමක් ඇති කරයි. එහි දී ප්‍රතිකාර ක්‍රම, රෝග සහ රෝගීන්වයන් අර්ථ නිරුපණය, රෝගීන්වයේ කාර්ය කොටස, රෝගීන්ව හැසිරීම යන සංසිද්ධින් සමාජ සන්දර්භානුකුල ව ගතික ස්වභාවයක් උසුලයි. එනම් සැම සමාජ ව්‍යුහයක් තුළ ම විවිධ වර්ගයන්ගෙන් සමන්වීත වූ සමාජ සංස්රා මෙන් ම සමාජ සංස්කෘතික සම්ප්‍රදායන්හි රටාවන්ගෙන් සමන්වීත වෛද්‍ය ක්‍රම රෝග හැකියා ය. එනම් විවිධ රටවල එතිහාසික පලයක් ලෙස එම රටවල හාවිත වන වෛද්‍ය ක්‍රම ඒ හා සම්බන්ධ සෞඛ්‍ය සිරින් පවතින බව සි. ඒවා පාරිසරික සහ සංස්කෘතික රාමු තුළ බිජි වූ දෙයකි. ශ්‍රී ලංකික සමාජ සන්දර්භයෙහි ද ආගමික සංස්කෘතික පසුබීම තුළ යම් යම් රෝග සඳහා සංස්කෘතික දේශීය පදනමික මූලධර්මයන්ගෙන් සමන්වීත සම්ප්‍රදායික වෛද්‍ය ක්‍රම යොදාගැනීම හඳුනාගත හැකි ය. “දෙවියන්ගේ ලෙඩ රෝග” ලෙස හඳුන්වන ශ්‍රී ලංකාවේ බොෂන රෝග වර්ගිකරණයට අයන් සරම්ප, පැපොල, කම්මුල්ගාය, කහ උණ, අක්ෂී ආසාදන සහ නොයෙකුත් වස්‍යගත තත්ත්ව සඳහා වන ප්‍රතිකාර ක්‍රම සාකච්ඡාවට බඳුන් කළ හැකි රෝගීන්වයන් ලෙස පෙන්වාදිය හැකි ය. නමුත් ලංකාව යටත්වීම්තකරණ ත්‍රියාවලියට ලක් වීමන් සමග එවන් ආකාරයන් පැවැති සංස්කෘතික, පාරිසරික සන්දර්භයන් මත වූ අනතු වෛද්‍ය ක්‍රම දෙමුහුම්කරණය වීමන් සමග ඒ හා සම්බන්ධ ප්‍රතිකාර ක්‍රම වෙනස් මූහුණුවරක් ගන්නා ලදී. ඒ අනුව මෙම පර්යේෂණ අධ්‍යයනය තුළින් මූලික වශයෙන් ශ්‍රී ලංකාකේය සමාජ සංදර්භය තුළ පවතින ‘දිවි දෝග’ හෙවත් දෙවියන්ගේ ලෙඩ රෝග සඳහා වන ප්‍රතිකාර ක්‍රමවේදයන් පිළිබඳව වීමරුගනාත්මකව අධ්‍යයනය කිරීමට අපේක්ෂා කෙරේ.

මෙම අධ්‍යයනයේ ප්‍රධාන පර්යේෂණ ගැටුපුව වූයේ උතුරුමැදි පළාතේ නොවිවියාගම, ගාලදිවුල්වැව ප්‍රදේශය තුළ ව්‍යාප්ත වී තිබෙන දෙවියන්ගේ ලෙඩ යන රෝගීන්වය සඳහා වන ප්‍රතිකර ක්‍රමවේදයන් ස්ථානගත වී ඇත්තේ කෙසේ ද? යන්න පිළිබඳව අධ්‍යයනය කිරීම සි. එසේම අධ්‍යයනයේ ප්‍රධාන අරමුණ වූයේ සෞඛ්‍ය ආරක්ෂණ පද්ධතිය තුළ දෙවියන්ගේ ලෙඩරෝග සහ ඒ සඳහා වන ප්‍රතිකාරයන් ස්ථානගත වීම පිළිබඳව වීමරුගනාත්මකව විමසුමට ලක්කිරීම සි. මෙම පර්යේෂණයේ උප අරමුණු වශයෙන් දෙවියන්ගේ ලෙඩරෝග

සඳහා පවතින සාම්ප්‍රදායික ප්‍රතිකාර ක්‍රමයන් මොනවා ද යන්න හඳුනාගැනීම සහ තුන බටහිර වෙළු ක්‍රමය තුළ දෙවියන්ගේ ලෙඩ රෝග සඳහා පවතින ප්‍රතිකාර ක්‍රම සාම්ප්‍රදායික සුවකිරීම ක්‍රම සමග ගැටෙන ආකාරය පිළිබඳ විමුණුමකට ලක් කිරීම ආදිය දැක්වීය හැකි ය.

පරේයේෂණ ක්‍රමවේදය

උක්ත පරේයේෂණය සඳහා ප්‍රස්ථාත අධ්‍යයන ක්‍රමවේදය වශයෙන් ගුණාත්මක දත්ත රස්කිරීමේ පරේයේෂණ ක්‍රමවේදය යටතේ සසම්භාවී නො වන නියැදි ක්‍රමය යටතේ පවතින ඉලක්කගත නියැදි ක්‍රමය ඔස්සේ දත්ත දායකයන් 15ක් තෝරාගන්නා ලදී. එයට පරේයේෂණ අරමුණ හා සමාජී විශේෂ දැනුමක් සහිත පුද්ගලයන් ලෙස බටහිර වෙළුවරුන්, දේශීය වෙළුවරුන් සහ ග්‍රාමීය සාම්ප්‍රදායික ඇඳුරන් යොදාගන්නා ලදී. එමෙන් ම ග්‍රාමීය සහ නාගරික ජනතාව ද එම නියැදියට ඇතුළත් කරගන්නා ලදී. මෙම නියැදිය ප්‍රධාන වශයෙන් උතුරුමැදි පළාතේ අනුරාධපුර දිස්ත්‍රික්කයේ නොවිවියාගම ගාලැවුල්වැව පුද්ගල පාදක කොට ගතිමින් තෝරාගන්නා ලදී. එහි ද දත්ත එක්ස්ස් කිරීමේ ද මූලික වශයෙන් සම්මුඛ සාකච්ඡා ක්‍රමය හාවිත කළ අතර ඒ හා සමාජී ව ගැහුරු සම්මුඛ සාකච්ඡා ක්‍රමය සහ අර්ථ ව්‍යුහගත සම්මුඛ සාකච්ඡා ක්‍රමයන් හාවිත කරන ලදී. ඒ අනුව ගැහුරු සම්මුඛ සාකච්ඡා 10ක් ද අර්ථ ව්‍යුහගත සම්මුඛ සාකච්ඡා 05ක් ද සිදුකරන ලදී. දත්ත ඉදිරිපත් කිරීමේ ද ආවාරධ්‍රණය කාරණා සලකා දත්ත රස් කිරීමෙහි ලා පාදක කොටගත් පුද්ගල නාමයන් වශයෙන් ඉදිරිපත් නො කෙරෙනු ඇත. එසේම ද්විතීයික මූලාශ්‍රය ලෙස වෙළු විද්‍යාව පිළිබඳ ලියවී තිබෙන්නා වූ ග්‍රන්ථයන් ද, සමාජ විද්‍යා ත්‍යායන් අන්තර්ගත ග්‍රන්ථයන් ද, දෙවියන්ගේ ලෙඩ පිළිබඳ ලියවී ඇති ග්‍රන්ථයන් ද ඒ හා සම්බන්ධව පළ වී ඇති අන්තර්ජාල ලිපි ලේඛන ද අදාළ ත්‍යායන්මක පදනමක් යටතේ පරිඹිලනය කරන ලදී. මෙලෙස එක්ස්ස් කරගන්නා ලද සියලුම ගුණාත්මක දත්තයන් අන්තර්ගත විශ්ලේෂණ ක්‍රමය ඔස්සේ විශ්ලේෂණය කර දක්වන ලදී.

ප්‍රතිඵල සහ සාකච්ඡාව

මානව සමාජ සන්දර්භය තුළ පවතින විවිධ ලෙඩ රෝගීන්වයන් සඳහා විවිධ කෙම් ක්‍රම සහ වත්-පිළිවෙත් අනුගමනය කිරීමේ ද දෙවියන්ගේ ලෙඩ වැලදුණු විට රෝගීය සහ ඇඳුරා අතර පවතින සම්බන්ධය ද ඉතා වැදගත් ය. ඔහු වෘත්තීමය මට්ටමින් පුහුණු වූ පිළිගත් පුද්ගලයෙකු නො වූව ද මුවන්ගේ සංස්කෘතිය හා බැඳි ඇදහිල විශ්වාස සහ ආකල්ප මත පදනම් ව රෝගීය සමග ඉතා සම්පූර්ණ වෙළු විශ්වාස සහ අධි හෙළික බලවේග අතර සම්බන්ධතාව ගොඩනගමින් ගාරිරික සුවය මෙන් ම ආධ්‍යාත්මක සුවය ද ගෙන එමට කටයුතු කරනු ලෙසි.

"ඉතින් මේ වගේ ලෙඩික් දුකක් හැඳුනාම අපි මූලින් ම කරන්න ඕනෑම ලෙඩා පිරිසිදු කාමරේක තියන එක. රටපස්සේ ලෙඩාව නාවන්න බැර හින්දා වතුර මූටිරියක් රේ කරලා කොස් කොළයකින් ගොටු භදලා ද්වස් හතක් උදේ පාන්දර ඒ ගොටුවලින් එක ගාණේ අරගෙන එකට ජේ කරපු පැන් කලෙන් පැන් අරගෙන ලෙඩාගේ හිස මුදුනට වික්කරන්බ ඕනි. පලවෙනි දච්සේ පත්තිනි දෙවියන්නාන්සේ වෙනුවෙන් පහුරක් අහක් කරන්බ ඕනි. මේ රික හරියට කරන් දින හතක් යදී ලෙඩා හොඳ වෙනවා. මන් එක අන්දැකලා තියනවා.."

(සාම්ප්‍රදායික ඇඟුරෙක්, අනුරාධපුර)

මෙලෙස දෙවියන්ගේ ලෙඩා වැදුදුණු රෝගියෙකු වෙනුවෙන් සිදු කරන විවිධ කෙම් ක්‍රම සහ පිළිවෙන් සමාජීව බොහෝ කැප කිරීමක් ගාන්තිකර්මකරුවෙකු සිදු කරයි. එය මිලකට සීමා නො කරයි. එමෙන් ම රෝගියා සහ එය සුවපත් කිරීමට උත්සාහ දරන ගාන්තිකර්මකරුවා අතර පවතින සම්බන්ධයට ස්වාධාවික පරිසරය, අධිහෝතික බලවේග, ඒ ආශ්‍රිත ඇදහිලි සහ පවුලේ පුද්ගලයන්ගේ උපකාර ආදි ඒ සියලු ම දේ එක්තැන් කරමින් රෝගියා සුවපත් කිරීමට උත්සාහ කරයි. ඒ තුළ ද ඇත්තේ සාම්ප්‍රදායික වශයෙන් වුව ද එකට එකරායි වූ සමාජ සම්බන්ධතා ක්‍රියාවලියකි. එම සමාජ සම්බන්ධතා ජාලය තුළ එකිනෙකා අතර අන්තර්ක්‍රියාකාරීත්වය ද ගක්තිමත් වේ. ගැමි සමාජය තුළ දෙවියන්ගේ ලෙඩා යන ව්‍යාධි තත්ත්වයන් සඳහා පවතින ප්‍රතිකාර ක්‍රම ගත් කළ ඒවා පත්තිනි දෙවියන්ට කෙරෙන්නා වූ ගොරවය හා පදනම් ව සිදු කෙරෙයි. ඒ ආකාරයෙන් ලාංකේස් සංස්කෘතිය තුළින් පුද්-පුද්, ගාන්තිකර්ම පැවැත්වීම මෙන් ම රට අදාළ අත්බෙහෙන් සහ විවිධ ආහාර තුළින් මෙම රෝගාබාධ සඳහා නිසි සුවය ලබාගන්නට කටයුතු කරනු ලැබේ ය.

ඒ අනුව දෙවියන්ගේ ලෙඩා යැයි සැලකන රෝගී තත්ත්වයන්ට ප්‍රතිකාර වශයෙන් පිළිගත් සාම්ප්‍රදායික විශ්වාස ඇදහිලි තුළ දේව හක්තිය මත පදනම් වූ විවිධ පිළිවෙන් පවතින බැවි පෙනේ. එමෙන් ම පෙළුම ප්‍රතිකාර ක්‍රමත් එයට ඇතුළත් වේ. එනම් දෙවියන්ගේ ලෙඩා සැදුදුණු අයෙකුට ලබාදෙන විශේෂ ආහාර පවා සංස්කෘතිය හරහා උරුම කොට දී තිබේ. එමෙන් ම දෙවියන්ගේ ලෙඩා සම්පූර්ණයෙන් ම සුව වූ පසු කැවිලි හත් පංගුවක්, කිරීමත් සහ කිරියා පිළියෙල කර පත්තිනි දෙවියන්ට පිං අනුමෝදන් කිරීම සාම්ප්‍රදායික සිරිතක් විය. එසේම දෙවියන්ගේ ලෙඩා යන ව්‍යාධිත්වය පාඨක කොටගත් සාම්ප්‍රදායික පුද්ගල හැසිරීම පිළිබඳ ව ද අවධානය යොමු කිරීම ඉතා වැදගත් ය. යම්කිසි රෝගෝ-රෝගිහාවයක් සමාජයක් තුළ සමාජ විද්‍යාත්මක ව අර්ථකථනය කිරීම ජේව් වෙද්‍ය විද්‍යාත්මක පදනම්කාංගාවයෙන් බොහෝ සෙයින් වෙනස් වෙ. එහි දී සෞඛ්‍ය හා රෝගිත්වය දෙස වාත්තිමය යානයක් ඇති වෙද්‍යවරයෙක් බලනවාට වඩා වෙනස් ආකාරයකට සමාජ විද්‍යාත්මක විසින් බලනු ලබයි. එහි දී මනුෂ්‍ය ගීරය සහ සම්බන්ධ සාධක දෙස බලනවා වෙනුවට ඔහු මිනිසුන් ජේවත් වන සමාජ සන්දර්හයන් සහ ඒවා මිනිසාගේ සෞඛ්‍ය සහ රෝගිත්වය කෙරෙහි බලපාන්නේ කෙසේ ද යන්න වීමසුමට ලක් කරනු ලබයි.

මෙමලෙස යම් රෝගී තත්ත්වයක් කොරහි පවතින මිනිස් හැසිරීම් සමාජ හැඩිගැසීම් සහ සංස්කෘතික විශ්වාස කොරහි අවධානය යොමු කරනු ලබයි. ඇතැම් විට වත්තීමය ජේව වෙවදා දාෂ්ටේකෝණයන් තුළ ඒවාට ඇත්තේ නො පිළිගැනීමක් විය හැකි ය. එනම් සමාජ හෝ මෙන්විද්‍යාත්මක පැතිකඩයන් ජේව වෙවදා විද්‍යාව තුළ සැලකිල්ලට ලක් කරන්නේ නැත. එහි දී වෙවදා සමාජ විද්‍යාත්මක පදනම තුළ සිට පුද්ගල හැසිරීම සහ සමාජ සන්දර්භය පදනම් කොටගෙන එම රෝගීන්වය පිළිබඳ ව ඉදිරියට විමුදුමකට ලක් කොර. එහි දී වෙවදා විද්‍යාත්මක ව රෝගයක් යනු ජ්‍රීව විද්‍යාත්මක ගැටුවකි. ලෙඩක් යනු සමාජමය නිර්මිතයක් වන අතර විද්‍යාත්මක සත්‍ය ගවේෂණ ක්‍රියාවලියක් තුළ නිරන්තරයෙන් ම පදනම් වන්නේ නැත. විශේෂයෙන් ම රෝගී තත්ත්වයන් සුවපත් කිරීම සඳහා තිබෙන්නා වූ ප්‍රතිකරීම ක්‍රියාවලියට ජේව වෙවදා විද්‍යාත්මක නො වන ක්‍රමයන් ද ආදේශ කරගැනීම තුළ සියලු සුව කිරීම ක්‍රම අතර සම්බරතාවක් ඇති කරගත හැකි ය. එහි දී දෙවියන්ගේ ලෙඩ යන්න ජේව වෙවදා විද්‍යාත්මක පදනම තුළ සිට පමණක් අවධානය යොමුකිරීම ප්‍රමාණවත් නො වන අතර මානවවාය වෙවදා ක්‍රමයන් තුළ සිට ද අවධානය යොමු කළ යුතු ය. මන්දයන් සමාජය, පුද්ගල අන්තර්ක්‍රියාවන් මත සාපුරුව ම දෙවියන්ගේ ලෙඩ යන ව්‍යාධි තත්ත්වය සහ සම්බන්ධ වන බැවිණි. වර්තමානය තුළ යම් බටහිර වෙවදා ක්‍රම අනුගමනය කිරීම නාගරික ජන සමාජය තුළ දැකගත හැකි ව්‍යුත ද දෙවියන්ගේ ලෙඩ වැළඳුණු විට ඒ සඳහා නිසි අයුරින් වත්-පිළිවෙත් අනුගමනය කරමින් එදිනෙදා හැසිරීම් රටාවන් ඒ අනුව පවත්වාගෙන යාමෙන් මෙම රෝගය ඉතා පහසුවත් සුව කරගත හැකි ය. මෙවත් ආකාරයට වැළදෙන රෝගී තත්ත්වය සුව කරගැනීමට රෝගියාට පමණක් ප්‍රයත්න දැරිය නො හැකි අතර එහි දී ඔහු අවට සිරින අනෙකුත් පුද්ගලයන්ගේ සහාය ද ඉතා අවශ්‍ය වේ. පුද්ගල සමාජ සන්දර්භය තුළ එකිනෙකාගේ සහයෝගීත්වයෙන් අන්තර්ක්‍රියා පවත්වමින් යම් රෝගී තත්ත්වයක් සුව කළ හැකි නම් සමාජ සංස්කෘතික වටපිටාව රට සමගම් ව නිර්මාණය වී තිබීම ද අත්‍යවශ්‍ය වේ. එහිදී යම් රෝගීන්වයකට සැම සමාජයක් ම දක්වන ප්‍රතිචාර ඉතා වැදගත් වේ. රෝගයට ගොදුරු වන පුද්ගලයා අන්දිකින රෝගී තත්ත්ව පමණක් නො ව ඒ අන්දැකීමට රෝගියා විසින් දෙනු ලබන අර්ථයන් ද අන්තර්ගත වේ. දෙවියන්ගේ ලෙඩ යන්නට සිංහල සමාජ සංස්කෘතිය තුළ ප්‍රතිචාර දක්වනුයේ එවන් පසුබිමක් තුළ ය. එනම් එහි දී එයට පවතින සමාජ ප්‍රතිචාර දෙසට ද අවධානය යොමු කළ යුතු ය. ඒ අනුව විද්‍යාත්මක විශේෂයාවකින් තොර සාමාන්‍ය මිනිසුන්ගේ අදහස් සහ ප්‍රතිචාරයන් දෙවියන්ගේ ලෙඩ භා සම්බන්ධ ව පවතින්නේ කොසේ ද යන්න ඉතා වැදගත් වේ. එහි දී කළ හැකි දෙයක් නම් රෝගය සහමුලින් ම නො සලකා හැරීම හෝ රෝග ලක්ෂණ පිළිබඳ යානින් හා තමාගේ මිතුරන් සමග කතා කිරීම සි. ඒ අනුව සමාජයේ සාම්ප්‍රදායික විශ්වාසයන් පදනම් කරගත් පුද්ගලයන්ගේ අදහස්වලට ද අවධානය යොමු කිරීම ඉතා වැදගත් වේ.

මෙමලෙස ලාංකේය සමාජ සංස්කෘතිය තුළ පවතින්නා වූ විශ්වාස, අහිච්චර, සහ ඇදිහිල පදනම් කොටගෙන දෙවියන්ගේ ලෙඩ රෝග යන්නට දෙනු ලබන ප්‍රතිචාරයක් පෙන්වා දිය හැකි ය. මෙම පදනම් සිට දෙවියන්ගේ ලෙඩ ලෙස සැලකෙන පැපොල, කම්මුල්ගාය, සරම්ප, ඇස් ලෙඩ, කුඩා රෝගයන්ට ප්‍රතිචාර ගැනීමට රෝහල වෙත යොමු වීම ඉතා අවම මට්ටමක පවතී. නමුත් එම විශ්වාස මත පදනම්ව ක්‍රියාත්මක වීම ග්‍රාමීය නාගරික අංශයන්හි විවිධ වේ. මන්දයත් නාගරික සමාජයන්හි සාම්ප්‍රදායික ආකල්ප පිළිගැනීම අවම වන බැවිණි. මෙම දෙවියන්ගේ ලෙඩ යන ව්‍යාධි තත්ත්වයන් සුවපත් කිරීමේ කාර්යය තුළ වැඩි කාර්යභාරයක් සිදු කරනු ලබන්නේ රෝගියා අවට සිටින පිරිස ය. එනම් ඒ තුළ පවතින පුද්ගල හැසිරීම අන්තර සම්බන්ධතාව ඉතා වැදගත් වේ. එහි දී එම කාරණාව මෙම පර්යේෂණය තුළ දත්ත විශ්ලේෂණයේදී තවදුරටත් කරන ලද සම්මුඛ සාකච්ඡා තුළින් සනාථ විය.

"ඉතින් මේ ලෙඩ් භැඳුණාම සිද්ධිවෙන වැදගත් ම දේ තමයි ඇත්තට ම ලෙඩාට සුව වෙන්න කරන එක එක ජාතියේ ප්‍රතිචාර, බෙහෙත්වලට වඩා ලෙඩාගෙයි ඒ පැවුලේ අයගෙයි හැසිරීමයි. මොකද මෙක දෙවියන්ගේ ලෙඩික්, බෝ වෙන ලෙඩික් නිසා ප්‍රවේශම් වෙන එක කාරක් ඇගට ඉණයේ.. " (සාම්ප්‍රදායික ඇදුරෝක්, අනුරාධපුර)

මෙම කරුණෙහි විමර්ශනාත්මක පැතිකඩ සෞඛ්‍යය යන්න තුළ නිරුපණය වන ආකාරය ඉතා හොඳින් අවබෝධ කරගත හැකි ය. එහි දී රෝගී භූමිකාව යන කාරණය තුළ පවතින වෙද්‍යවරුන් තහවුරු කළා වූ රෝග තත්ත්වයන් මූලික කොටගෙන රෝගියාගේ ක්‍රියාකාලය විය යුතු බව පෙන්නුම් කිරීම ප්‍රමාණාත්මක නොවන බව පෙන්වීම තුළ විවේචනයක් ගොඩනැගීමට මෙහි දී අවකාශය සැලසේ. දෙවියන්ගේ ලෙඩ යන රෝගී තත්ත්වයන් තුළ පුද්ගලයන් අතර අන්තර සම්බන්ධතා සහ සමාජය සහ පුද්ගලයන් අතර පවතින අන්තර සම්බන්ධතා ඉතා ම වැදගත් වනු ඇත. එවන් වූ අන්තර සම්බන්ධතාවන් ඔහු දක්වන ලද රෝගී භූමිකාව යන සංකල්පය තුළ එතරම් සැලකිල්ලට ගැනීමක් සිදු කොට නොමැත. එහි දී විශේෂයෙන් ම පුද්ගලයකු හට දෙවියන්ගේ ලෙඩ යැයි සැලකෙන රෝගී තත්ත්වයක් වැළඳුණු අවස්ථාවක ඒ පුද්ගල සමාජ සන්දර්භය තුළ තිබෙන සංස්කෘතික වට්ටිවාට පිළිබඳව ද සැලකිල්ලට ගෙන ඒ රෝගියා ව රෙක බලාගැනීමක් අතිතයේදී වැඩි වගයෙන් ද ග්‍රාමීය පුද්ගලවල අදවත් දක්නට ලැබෙන කාරණාවකි. එම කරුණ තුළ රෝගියා එම ව්‍යාධි තත්ත්වයන්ගෙන් මූදවා ගැනීමට සුව කරවා ගැනීමට එම ව්‍යාධි තත්ත්වයන් අනෙක් අයට බෝ වීම වළක්වාගැනීමට සාම්ප්‍රදායික පිළියම් අනුගමනය කරනු ලබයි.

මෙම කරුණු කාරණාවලට සාපේක්ෂව ගත් කළ දෙවියන්ගේ ලෙඩ යැයි සලකන ව්‍යාධි තත්ත්වයක් වැළඳුණු රෝගියා වටා සිටින නිවැසියන් විගාල කාර්යභාරයක් ඉටු කරනු ලබයි. එය සමාජ සම්බන්ධතා නිරුපණය කරන අවස්ථාවක් ලෙස ද පෙන්වා දිය හැකි ය. එහි දී

සමාජ පිළිවෙළ සුරක්ෂණය කිරීම සඳහා සමාජ සංස්ථාවන්හි මූලිකම සංස්ථාව වන පවුල් සංස්ථාව හරහා රෝග නිවාරණය, රෝග වැළැක්වීමට ගන්නා අන්තර් ක්‍රියාකාරීන්වයකින් යුත්ත ක්‍රියාවලියක් ලෙස ද එය අර්ථ දැක්විය හැකි ය. එහි දී එය පැහැදිලිව ම පෙන්වාදිය හැකි අවස්ථාවක් ලෙස දෙවියන්ගේ ලෙඩ යන ව්‍යාධි තත්ත්වයක් හටගන් විට එය වැළඳුණු රෝගීයා වටා සිටින පවුල් සාමාජිකයන් ක්‍රියා කරනු ලබන ආකාරය පෙන්වාදිය හැකි ය. රෝගීයා හඳුනාගත් විට හොඳින් ඩිරු එළිය වැවෙන සහ වාකාරුය ලැබෙන කාමරයක් වෙන් කර දීම, එම කාමරයේ පවතින සියලු ම ඇද-අැතිරිලි ඉවත් කර සුදු පැහැති ඇතිරිලි යෙදීම, දෙහි කොළ, කොහොඟ කොළ බිම අනුරා රෝගීයාට නිදාගැනීම සඳහා ස්ථානයක් සකස් කිරීම, සම්ප්‍රදායානුකූලව ඒ අවස්ථාවට උච්ච පරිදි නිවෙස් පරිසරය සකස් කිරීම, රෝගීයාට දිය යුතු ආහාර තීරණය කිරීම සිදු කරයි. එමෙන් ම දෙවියන්ගේ ලෙඩ සුව වූ පසු පවතින විශ්වාසයන්ට අනුකූලව රෝගීයා දෙවියන්ට ප්‍රජා පැවැත්වීම සඳහා ඒ අදාළ ස්ථාන කරා රැගෙන යාම දක්වා වූ සාම්ප්‍රදායික සංස්කෘතික කාරණයන් සිදු කිරීමට මූලික වන්නේ රෝගීයා අවට සිටින පවුල් සාමාජිකයන් ය. එහි දී සංස්කෘතික කාරණයන් හරහා ඒ රෝගී පසුවීම තුළ ප්‍රමුඛ වශයෙන් ඔහු අවට සිටින සාම්ප්‍රදායින්ගේ අන්තර් ක්‍රියාකාරීන්වය දැකශත හැකි ය. මෙවැනි සංස්කෘතිකමය විශ්වාස මත පදනම් වූ ක්‍රියාදාමයන් තුළ ජේව වෙවදා විද්‍යාත්මක පිළිගැනීම අවම වුව ද ඒ ඒ සමාජ සන්දර්භයන්හි ඇදහිලි විශ්වාස සහ ආකළුප් මත වන පුද්ගල හැසිරීම් පදනම් කොටගෙන දෙවියන්ගේ ලෙඩ යැයි සැලකෙන රෝගී තත්ත්වයන්ගේන් මිදීමට හැකි වන බවට ශ්‍රී ලංකෙක් සමාජය සාක්ෂි දරයි.

එමෙස ලාංකෙක් සිංහල සංස්කෘතිය තුළ පමණක් නොව ලාංකෙක් යින්දු සංස්කෘතිය තුළ ද දෙවියන්ගේ ලෙඩ යැයි සැලකෙන ව්‍යාධි තත්ත්වයන් හටගන් විට ඒ සඳහා යින්දු ආගම භා බැඳී විශ්වාස පදනම් කරගන් වත්-පිළිවෙත් ඉටු කරනු ලබයි. එය ද සහයෝගීන්වයෙන් යුත්ත ඒකාබද්ධ ක්‍රියාවලියකි. ක්‍රියා රෝග, සරම්ප රෝග, පැළාල වැනි රෝග හැදෙන්නේ මාරි අම්මාන් නැමති දෙවියන්ට කේත්ති ඕය විට යැයි මුළුන් විසින් විශ්වාස කරනු ලබයි. යින්දු සංස්කෘතිය තුළ යම් පුද්ගලයකුට මෙම දෙවියන්ගේ ලෙඩ වැළඳුණ විට එම පුද්ගලයාගේ මව ලැග ම තිබෙන්නා වූ පිළිලකට හෝ ලිඳකට ගොස් හැදි සිටින ඇදුම පිටින් ම දිය නාගෙන අනතුරුව වතුර කළයට ජලය පුරවාගෙන කෝවිලට ගොස් මාරි අම්මාන් නැහැවිය යුතු ය. ඒ ආකාරයෙන් හත් වතාවක් ලිඳෙන් ජලය රැගෙන ගොස් මාරි අම්මාන් දේව පිළිමය නැවිය යුතු ය. එය නියමයකි. එසේ කරනුයේ කෝප වී ඇති අම්මාන් කුලින්ත කිරීමට ය. 'කුලින්ත' යනු එම කෝපය නිවා දැමීම සි. මෙමෙස දෝවනය කිරීම අවසන් වන්නේ පණ්ඩාරම (දේවගැනීතුමා) ලවා අම්මාන් දෙවියන්ට ප්‍රජාවක් පවත්වීමෙනි (වෙඩිවර්ධන, 2005). එම වත්-පිළිවෙත් ඇත්තෙන් ම ප්‍රතිකාරමය ස්වරූපයක් ගනු ලබයි. එහි දී මෙවන් දෙවියන්ගේ රෝගී තත්ත්වයන් පුද්ගලයකුට වැළඳුණු විට එම අසනීපයේ එක් අංශයකට පමණක් සීමා නො කරන අතර ගෙරය, පුද්ගලයා සහ සමාජය එකට බැඳුණු

ඒකකයක් ලෙස සලකා “සාකලු ප්‍රතිකාර ප්‍රමේණය” (Holistic Approach) භාවිත කරනු ලබයි (පිනිකහන, 2012).

තවද පූර්වී කොළයකින් මේ දෙස අවධානය යොමු කිරීමේ දී පුද්ගල සමාජ අන්තර් ක්‍රියාකාරීත්වය තුළ පදනම්ව ගැමී අංශය තුළ මේ ආකාර වූ වත්-පිළිවෙත් සිදු වේ. එහි දී විවිධාකාර වත්-පිළිවෙත් තිබෙන අතර ඒවා ද්වීත්වයකට බෙදා වෙන් කළ හැකි ය. එනම්, සංකේතමය වශයෙන් දුව්‍ය භාවිත කිරීම සහ විවිධ ක්‍රියාකරකම් මස්සේ පිළියම් සිදු කිරීම වශයෙනි. එහි දී සංකේතමය වශයෙන් විවිධ දුව්‍යමය දැ උපයෝගී කර ගනිමින් පිළිවෙත් විද්‍යා දැක්වීම යන කාරණය තුළ දෙවියන්ගේ ලෙඩි සැදුණු පුද්ගලයෙකු සිටින නිවසක අනිවාර්යයෙන් දැකිය හැකි දී කිහිපයක් ඇත. රෝගියා හොඳින් වාතාග්‍රැය හා හිරු එළිය ලැබෙන කාමරයක වෙන් කොට තබනු ලබයි. එහි දී රෝගියා සිටින කාමරයේ දොරට ඉහළින් හා නිවසේ ප්‍රධාන දොරටුවට ඉහළින් කොහොමි අතු සහ අඩ අතු රඳවීමක් සිදු කරනු ලබයි. එහි දී කොහොමි පත්‍ර මගින් බෝවන රෝගයක් ඇති රෝගියෙකු නිවසේ සිටින බවත් අඩ අතු මගින් එය පත්තිනි දෙවියන්ගේ රෝගයන්ගෙන් එකක් බවත් සංකේතවත් කරයි. මෙම ක්‍රියා පිළිවෙත දෙස බලන කළ එම සංකේතයන්ට අනනා වූ අර්ථයන් පවතින බව පෙනේ. එනම්, ඇඳුරෙක් සංකේත හරහා පුද්ගලයාගේ ක්‍රියාකාලය පවතින ප්‍රතිචාර පත්‍ර දක්වන ප්‍රතිචාර මත රඳා පවතී. එහි දී ශ්‍රී ලාංකේස් පත්තිනි සංස්කෘතියට අනුකූල ව අර්ථ දක්වන දෙවියන්ගේ ලෙඩි යන්තර කරන්නා වූ වත්-පිළිවෙත්වල පවතින සංකේතයන්ට පෙර දැඩු දැනැවීම් සිදු කෙරෙන අතර ඉන් එහාට ගියා වූ අර්ථයන් ද තිබේ. ඒවා පිළිබඳ ව අවධානය යොමු කිරීමේ දී රෝගියාගේ කාමරය දොරටුව සහ නිවසේ ප්‍රධාන දොරටුවට ඉහළින් කොහොමි අතු සහ අඩ අතු එල්ලීම ගතහොත් එතුළින් නිවස තුළ රෝගියෙක් සිටින බව අවට සමාජයට දැනුම් දීමක් සිදු කරනු ලබයි. එහි දී අවට සමාජය සහ රෝගිත්වය අතර පවතින අන්තර් ක්‍රියාදාමය ද සංකේතාත්මක අන්තර් ක්‍රියාවලියක් මස්සේ සිදු වීම ලාංකේස් සංස්කෘතිය තුළ දැකගත හැකි වේ.

එමෙන් ම ගැමී අංශය තුළ සමාජ විද්‍යාත්මක දාෂ්ටේයකින් දෙවියන්ගේ ලෙඩි පිළිබඳව අවධානය යොමු කිරීමේදී පුද්ගලයා සහ තවත් පුද්ගලයෙකු අතර පවතින සම්බන්ධතාව සහ ඔවුනෙනාවන් අතර පවතින්නා වූ අන්තර් ක්‍රියාවලිය ඉතා වැදගත් වේ. එහි දී මෙම රෝග දෙවියන් මූලික කොටගෙන වැළැඳෙන ව්‍යාධි තත්ත්වයන් ලෙස විශ්වාස කරන හෙයින් ද ප්‍රධාන වශයෙන් ම ග්‍රාමීය, සාම්ප්‍රදායික සමාජය තුළ පවතින සංස්කෘතික විශ්වාස, ආකල්ප මත හිද බැලීමේ දී මූලික වශයෙන් ම ආත්‍යරයා සහ ඇදුරා අතරත් ආත්‍යරයා සහ ඔහුට උපස්ථාන කරන පවුලේ අනෙකුත් අය සමගත් ඇති සම්බන්ධය ඉතා වැදගත් වේ. එම

සම්බන්ධතා තුළ දැකිය හැක්කේ ස්වාභාවික මානුෂීය ක්‍රියාවලියකි. එහි දී සමාජ පර්යාය මතා ව පිළිබිඳු වීමක් ද දක්නට ලැබේ. පවුලේ සාමාජිකයෙකුට දෙවියන්ගේ ලෙඩ් වැදුණු අවස්ථාවේ එහි ප්‍රධාන වගකීමක් දරනු ලබනුයේ පවුලේ උද්‍යිය සි.

"ඉතිං මේ වගේ දෙයියන්ගේ ලෙඩ් හැදුනාම ලෙඩ් හැදුන කෙනා අනිත් අයගෙන් වෙන් කරල කමයි තියන්නේ. ඒ ලෙඩාට උදුවූ කරන්නේ කළින් දෙයියන්ගේ ලෙඩ් හැදිලා සනීප වූන කෙනෙක්. මොකද එයාලට ආපහු ඒ ලෙඩ් හැදෙන්නේ නැ. ඒත් ලෙඩාට සනීප වෙනකළ් ගෙදර හැමෝම දුරින් ඉදන් හරි උදුවූ-පදුවූ කරනවා.." (සාම්ප්‍රදායික ඇදුරෙක්, අනුරාධපුර)

මෙලෙස ගක්තිමත් පුද්ගල අන්තර් සම්බන්ධතා සහ අන්තර් ක්‍රියාකාරීත්වය රෝගය සුව කරගැනීමට බොහෝ සෙයින් ඉවහල් වන අයුරු පෙනේ. එහි දී සමාජය තුළ ස්වාභාවික හැසිරීම් පදනම් කරගන්නා ලද සංස්කෘතික හා සම්ප්‍රදායික පිළිවෙත් හරහා පුද්ගලයන් තුළ ඒකාබද්ධතාව වර්ධනය වීමට ඉවහල් වන්නේය යැයි දැක්වීම අතාරකික තො වේ. එමෙන් ම ආතුරයාට සත්කාර කිරීම එක් උපස්ථායෙකුට හාර වී තිබූන ද පවුලේ අයෙක් සියලු ම දෙනා ආහාර සහ අනෙකුත් අවශ්‍යතා සැපිරීමට වගබලා ගත්හ. ඒ පමණක් නොව රෝගයෙන් සුව වීමෙන් පසුවත් එම තිරෝගී පුද්ගලයා සමාජයට තැවත හාර කිරීමත්, පවුල් සංස්ථාව තුළ පවතින වගකීම් යුතුකම් ඉටුකිරීමත් යන කාරණාවන් හරහා සමාජ සංස්ථානුගත කෘත්‍යයක් සිදු වන බව පැහැදිලි ය.

දෙවියන්ගේ ලෙඩ් සඳහා වන බටහිර තුනන වෙවදා ප්‍රතිකාර ක්‍රමයන්හි ස්ථානගත වීම පිළිබඳව අධ්‍යයනය කිරීමේ දී අද වන විට බටහිර තුනන වෙවදා ප්‍රතිකාර ක්‍රමය ප්‍රබල ස්ථානයක් තුළ වර්ධනය වෙමින් පවතී. එහි දී වෘත්තීය වෙවදා ක්‍රමය බටහිර සමාජයේ ස්ථාපිත වී ඇති වඩාත් පාලනය වූ සහ විද්‍යාත්මක වශයෙන් තත්ත්ව පරීක්ෂාවකට ලක් වූ වෙවදා ක්‍රමය වශයෙන් සැලකේ. දෙවියන්ගේ ලෙඩ් ලෙස සැලකෙන රෝග තත්ත්වයන්ට ලබාදෙන බටහිර වෙවදා ප්‍රතිකාර සහ ඒවාට ලබා දෙන අර්ථකථනයන් පිළිබඳ අවධානය යොමු කිරීමේ දී සාම්ප්‍රදායික සහ එම වත්-පිළිවෙත් මෙහි දී ප්‍රාග්ධන වශයෙන් බැහැර කරනු ලබයි.

"උණ සහ ඇගයන බෙහෙස වැනි රෝග ලක්ෂණ ඇති කරන, ගිරිය පුරා දියර පිරුණු කසන්සුඟ බිඛිලි හටගන්වන රෝගය රෝග තත්ත්වයක් මිසක් දෙවියන් හදවන ලෙඩ් නොවෙයි..." (වෙවදාවරයෝ, අනුරාධපුර)

මෙලෙස වෘත්තීය පුහුණුව ලත් වෙවදාවරයෙකුගේ අදහස් අනුව දෙවියන්ගේ ලෙඩ් අර්ථකථනය කිරීම පෙන්වා දිය හැකි ය. එහි දී පුද්ගලයන්ගේ සමාජ සංස්කෘතිය, විශ්වාස, ඇදහිලි සහ ආකල්ප බැහැර කිරීමක් සිදු වන බව පෙන්වා දිය හැකි ය. තවදුරටත් කරන

ලද සාකච්ඡා තුළින් අණාවරණය වූයේ සාම්ප්‍රදායික ප්‍රතිකාර පිළිවෙත් ක්‍රම වෘත්තීය අංශය තුළ ප්‍රතික්ෂේප කරන බව සි. මෙහි දී සංස්කෘතික වගයෙන් පිළිගන්නා දැ වෙදා විද්‍යාව තුළ නො පිළිගන්නා බව සනාථ වේ. එහි දී බටහිර වෙදා විද්‍යාව තුළ තීරන්තරයෙන් ම පිළිගනු ලබන්නේ රෝගයක් යනු ගැරය තුළ ප්‍රතිකාර වූ අසමත්වතාවක් හෝ සංකුලතාවක් තීසා හට ගන්නා අසාමාන්‍ය තත්ත්වයක් ලෙස සි. එහි දී රෝගය සඳහා මූල්‍ය හැකි සමාජ සාධක නොතකා හැරීමක් දක්නට ලැබේයි. තවදුරටත් සංස්කෘතික සාධක මත දෙවියන්ගේ ලෙඩ පිළිබඳ කළ ප්‍රශ්න කිරීම්වල දී බටහිර වෙදා අදහස් සහ සංස්කෘතික කාරණා ගැටීමට ලක් වීමක් දැකගත හැකි ය.

"මේ ග්‍රාමීයබද් ප්‍රදේශකවල නම් ඉතිං එක එක විශ්වාස තියෙන හින්දා එක එක ගොඩ වෙද්‍යකම් කරනවා. නමුත් ඒවා තහවුරු කිරීමක් කරන්න නම් බැ. මොකද කිවිවෙන් ඒ සමහර ප්‍රතිකාර පහු වීමත්, ඒ කරන ප්‍රතිකාර තීසා තිවිධ සංකුලතා මත වෙන්න ප්‍රශ්නවන්..." (වෙදාවරයෙක්, අනුරාධපුර)

බටහිර වෙදාවකරණයේ ප්‍රබලත්වය මත සමාජ ජීවියාගේ සැම අංශයක් ම වෙදාවකරණයට ලක් වී ඇති කාලවකවානුවක වෙදා බලාධිකාරයේ පිළිතුරු සැපයීම තුළ පදනම් වී ඇත්තේ විද්‍යානුකුල තුමයක් මිස අනෙක් බාහිර කිසිවක් නො වේ. මෙවැනි රෝගී තත්ත්වයක් තුළ රෝගියෙක් සහ වෙදාවරයකු අතර පවතින සම්බන්ධතාව දුරස්ථ සම්බන්ධතාවකි. මන්දයත් කිසියම් පුද්ගලයෙක් රෝගියෙක් ලෙස අර්ථකරනය කිරීමේ දී වෙදාවරයා තීරන්තරයෙන් රෝගියා දෙස බලනුයේ රෝගයට අදාළ ව සිදු කරන ප්‍රතිකාර මානසිකත්වයන් මිස සමාජයිය පැතිකඩිත් අවධානයට ගනිමින් නො වේ. එවන් වූ ප්‍රතිකාර තුළ වෙදා විද්‍යානුකුල වාස්ත්වික බවක් අන්තර්ගත වේ.

නමුත් එවන් ප්‍රතිකාර තුමයක් තුළ මිනිස් ගැරය එක්තරා විද්‍යාත්මක සංස්කෘති දාමයකට රාමුගත වනවා මිස සමාජ සංස්කෘතික හා පාරිසරික සන්දර්භයක් තුළ මිනිස් ගැරය ස්ථානගත කිරීමට අපානොසන් වීමක් දැකගත හැකි ය.

'දෙවියන්ගේ ලෙඩ' ලෙස සැලකෙන රෝගයන් කෙරෙහි වන රෝගකාරකය ලෙස ලාංකේය සමාජ සන්දර්භය තුළ සිටින බොහෝමයක් පුද්ගලයන් විශ්වාස කරනුයේ එය පත්තිනි දෙවියන් විසි ඇති කරන ලද රෝගී තත්ත්වයක් වන බව සි. ඒ අනුව පවතින විශ්වාස හා සමාජීය ප්‍රතිකාර තොරාගැනීම සහ ඒවායෙහි සාර්ථක අසාර්ථකභාවය තීරණය කිරීමට විවිධ ප්‍රතිමාන, ධර්මතා තුළ තිබෙන්නා වූ දැ උපයෝගී කොට ගනු ලබයි. එහි දී ප්‍රතිකාර ලබා ගැනීමට සෞඛ්‍යය පසුවනිම් කරුණු පමණක් නො ව එයට පුද්ගල ආර්ථික තත්ත්වය, පංතිය, අධ්‍යාපන මට්ටම සහ ග්‍රාමීය නාගරික බව ආදිය ද බලපානු ලබයි. එහි දී සාම්ප්‍රදායික ඇදිහිලි, විශ්වාස සමග බැඳී ප්‍රතිකාර ක්‍රම නාගරික පරිසරය තුළ අවම මට්ටමක පවතී. එනම්

නාගරික ජන සමාජයට වඩා ග්‍රාමීය ජන සමාජවල මෙම දෙවියන්ගේ ලෙඩි යන සංකල්පය ඉතා ප්‍රචලිත ය. ඒ පිළිබඳ පර්යේෂණය කුළ ග්‍රාමීය අදහස් විමසීම්වල දී එය තවදුරටත් සනාථ විය.

තවද දෙවියන්ගේ ලෙඩි විවිධ ප්‍රවේශයන් හරහා අර්ථකථනය කිරීම විවේචනාත්මකව ද සිදු කළ හැකි ය. නමුත් ඒ කුළ පවතින්නා වූ විශ්ලේෂණාත්මක පැතිකඩ අධ්‍යයනය කිරීමේ දී එම සැම ප්‍රවේශයක් කුළ ම දාෂ්‍යමානව හෝ අදාෂ්‍යමානව බලාධිකාරයක් පවතින බව හඳුනාගත හැකි ය. එහි දී දෙවියන්ගේ ලෙඩි හා සම්බන්ධ රෝග තත්ත්වය කුළ ඒ හා සම්බන්ධ සාන්දුර්හික පැතිකඩයන්හි කියා පිළිවෙළ විශ්ලේෂණය මානවව්‍ය වෙළඳු ක්‍රමයන් හරහා අවධානයට ලක් කිරීමේ දී ප්‍රධාන වශයෙන් සාම්ප්‍රදායික සුව කිරීම ක්‍රම හාවිතයට ගනු ලැබීමක් දැකගත හැකි ය. එහි දී එම මූලයන් වන ඇඹරන්, ගාන්තිකර්මකරුවන්, කපුරාල සහ විවිධ වත්-පිළිවෙත් සිදු කරන පුද්ගලයන්ගේ මත අනුගමනය කිරීම හරහා දෙවියන්ගේ ලෙඩි සඳහා පුද්ගලයා සහ ඔහු අවට සිටින පුද්ගලයන් මත එම සාම්ප්‍රදායික දැනුම මත ගොඩනැගුණු බලය ආරෝපණය කිරීමක් සිදු කරනු ලබයි. එහි දී දෙවියන් වැනි අධි හෝතික වස්තුවක් හා සම්බන්ධ කොටගෙන පුද්ගල ගැසිරීම පාලනය කිරීම පමණක් තොට ඒ අවට සිටින පි-රිස ද යම් පාලනයට ලක් කරනු ලබයි. මෙමෙස තුනන්වය හා සම්ගාමීව ගොඩනැගී ඇති විද්‍යාත්මක දැනුම මත ගොඩනැගෙන බලය මත දෙවියන්ගේ ලෙඩි රෝග සම්බන්ධව ගොඩනැගෙන මානව වෙළඳු ක්‍රමයන් හා සම්බන්ධ සුවකිරීම මාර්ග සහ සාම්ප්‍රදායික විශ්වාසයන් අනියෝගයකට ලක් කිරීමක් දැකගත හැකි ය.

නිගමන සහ නිරදේශ

ශ්‍රී ලංකේය සමාජ සන්දර්භය කුළ පවතින රෝගී තත්ත්වයක් ලෙස හඳුනාගැනෙන දෙවියන්ගේ ලෙඩි රෝග සඳහා වන ප්‍රතිකාර ක්‍රමයන් ස්ථානගත වී තිබෙන ආකාරය පිළිබඳ විමර්ශනය කිරීමේ දී විශ්ලේෂයෙන් ම ගැමී අංශය කුළ පවතින සුව කිරීම ක්‍රම සහ වෘත්තීමය අංශය කුළ තිබෙන ප්‍රතිකාර ක්‍රම ලංකේය සමාජ සන්දර්භය කුළ පවතින ආකාරය මෙම පර්යේෂණ ප්‍රතිඵල කුළින් අනාවරණය කර ගත හැකි ය. Kleinman (1980) විසින් අර්ථකථනීය රාමුව කුළ සාකච්ඡා කෙරෙන ගැමී අංශය, ජනප්‍රිය අංශය සහ වෘත්තීමය අංශය, ප්‍රතිකාරමය අංශයන් කුළ ශ්‍රී ලංකාව කුළ පවතින්නා වූ රෝගී තත්ත්වයක් වන දෙවියන්ගේ ලෙඩි හා වන ප්‍රතිකාර ක්‍රමයන් ද ස්ථානගත කිරීමට හැකි වේ. එහි දී විශ්ලේෂයෙන් ම ගැමී අංශය කුළ පවතින සුව කිරීම ක්‍රම සහ වෘත්තීමය අංශය කුළ තිබෙන ප්‍රතිකාර ක්‍රම ලංකේය සමාජ සන්දර්භය කුළ පවතින ආකාර පර්යේෂණ සෞයාගැනීම් කුළින් අවධාරණය කර ගත හැකි ය. එසේම යම් රෝගයක් සුවකිරීමෙහි ලා මානව සමාජයේ දායකත්වය කොපමණ ද යන්න සහ එහි ප්‍රමාණාත්මකභාවය තුනනකරණය සහ නාගරිකරණය වැනි සමාජ

ව්‍යුහාත්මක කාරණා මත ද වෙනස් වේ. අර්ථකථීය රාමුව තුළ පවතින අංශ ත්‍රිත්වයෙහි රෝග සුව කිරීම සහ රෝග සුවකිරීම කුමවල පවතින වැදගත්කම ග්‍රාමීය සහ නාගරික සන්දර්භයන් පාදක කොට ගනිමින් ද වෙනස් වන බැවි පෙනේ. ග්‍රාමීය සන්දර්භයේ බොහෝදුරට දෙවියන්ගේ ලෙඩ රෝග සඳහා වන ප්‍රතිකාර ක්‍රම අනුගමනය කිරීමේ දී ගැමී අංය තුළ පවතින ප්‍රතිකාර ක්‍රම බහුලව වර්තමානයේ දී ද උපයෝගී කර ගැනේ. එයට ප්‍රතිචිරුද්ධව නාගරික සන්දර්භය තුළ වෘත්තීමය අංය තුළ තිබෙන ප්‍රතිකාර ක්‍රම දෙවියන්ගේ ලෙඩ සඳහා බහුල ව අද වන විට උපයෝගී කර ගනු ලබයි.

එසේම Liyanage & Ekanayaka (2018) ප්‍රකාශ කළ ආකාරයට බටහිර වෛද්‍ය කුමයට තුළතන සමාජයේ යම් බලාධිකාරයක් පවතින අතර එය පුදෙක් ආනුහවික සාක්ෂි මත පමණක් පදනම් වූවක් තොට එය යටත්විෂ්කරණය ඇතුළ සමාජ හා දේශපාලනික සාධක මත පදනම් වූවක් වේ. මෙම පර්යේෂණය තුළ දත්ත විශ්ලේෂණයේ දී බටහිර වෛද්‍ය කුමයේ බලාධිකාරය නගරබද ප්‍රදේශවල සහ නාගරිකරණය සමග වඩා-වඩාත් ස්ථාපිත ඇති බව සනාථ විය.

මෙම පර්යේෂණයේ දත්ත අනුව බටහිර වෛද්‍ය කුමයේ බලාධිකාරය නගරබද ප්‍රදේශවල සහ නාගරිකරණය සමග වඩා-වඩාත් ස්ථාපිත වී ඇති බව තහවුරු විය. මෙහි දී නාගරිකරණයට පත් වූ ප්‍රදේශවල ගැමී අංය තුළ පවතින ප්‍රතිකාර ක්‍රම සැශ්‍රේ යාමක් ද සිදු වී ඇති බව ද සනාථ විය. මෙම පර්යේෂණ ප්‍රතිඵල වලට සාපේක්ෂ ව පැහැදිලි වන්නේ මෙවන් රෝගී තත්ත්වයන් සඳහා තුළතනකරණයට සහ නාගරිකරණයට ලක් වූ පරිසරයන්හි බටහිර වෛද්‍ය කුමය වඩාත් උපයෝගී කරගත්ත ද ග්‍රාමීය ප්‍රදේශ තුළ අදවත් විකල්ප වෛද්‍ය කුම බොහෝ දුරට උපයෝගී කරගන්නා බව යි. කෙසේ වෙතත් දෙවියන්ගේ ලෙඩ නැමති රෝගී තත්ත්වය තුළ පවතින එවන් වූ විවිධ ප්‍රතිකාරමය දැනුම් පද්ධතින් ගත් විට ඒවා එකිනෙකින් ප්‍රතිරෝධනය කිරීම තොට ඒවා අතර සම්බරණවක් පවත්වාගෙන යාම සහ ඒ හා බැඳී ප්‍රතිකාරමය අංයන් අතර පැවතිය යුතු වෙයි. එසේම අවසාන වශයෙන් දෙවියන්ගේ ලෙඩ යන ව්‍යාධී තත්ත්වය සමාජ සංස්කෘතික පසුබිම තුළ සාකච්ඡා කිරීමේ දී ඒ තුළ පවතිනුයේ ස්වදේශීක යුතානයක් මත ගොඩිනැගුණු යම්කිසි බලාධිකාරයක් බවත් පැහැදිලි විය.

ආම්තිත මූලාශ්‍ය

- ඒකනායක පී. (2014). ශ්‍රී ලංකාවට අනන්‍ය වූ දේශීය වෙශදා ක්‍රමය පිළිබඳ පවතින විවිධ මත පිළිබඳ විමර්ශනයක්.
- පිතිකහන, ජේ. (2012). වෙශදා මානව විද්‍යාව. සි.ස (පොදු) විසිදුනු ප්‍රකාශකයේ.
- මාලිමගේ ඒ. (2005). අපේ වෙද රූපවරු. කර්තා ප්‍රකාශන.
- වෛඩිවර්ධන එම්. (2005.11.20). පන්බාරම් වරුන්ගේ 'මල්මාල විෂ්ණු'. යාත්‍රා.
- සමරසිංහ ජී. (2018.02.15). දෙවියන්ගේ ලෙඛිත සරල පිළියමක්. දිවයින.
- Kleinman A. (1980). Patients and Healers in the Context of Culture: An Exploration of the Borderland between Anthropology, Medicine, and Psychiatry. University of California Press.
- Nyhan A.F. (2014). Gods' Diseases: Conceptualizing the Phenomenon of Hybridity in Sri Lanka. Trinity College Digital Repository.
- Obeyesekere, G. (1984). The Cult of the Goddess Pattini. The University of Chicago Press.
- Protection and Promotion Traditional Medicine. (2002). South Center, Correa.
- Ritzer J. (2010). Sociological Theory (8th ed.). Mc Graw Hill Publication.

සංස්කෘතික රාජ්‍යතාන්ත්‍රිකභාවය යටතේ ශ්‍රී ලංකාවේ සංස්කෘතික දේපල අහිමි වීම සම්බන්ධව UNESCO සංවිධානයෙහි

କାର୍ଯ୍ୟକ୍ଷାର୍ଯ୍ୟ

ඒච්.ඒම් වාමිකා හංසනී ජේරත්

ජාත්‍යන්තර සබලතා අධ්‍යත්මකය, කොළඹ විශ්ව විද්‍යාලය.

සංක්ෂේපය

නැඳුයෙන් සාහරයේ මෙමපිළිනයක පිහිටා ඇති තුළයේදය වශයෙන් වැදගත් සෑවානයක සෑවානත්ව ඇති ශ්‍රී ලංකාවට එහි ශිල්පාචරය අතියින් වැදගත් ය. මේ අනුව සංස්කෘතික දේපල පුදෙක් රාජ්‍යකාලයේ අන්තර්භාවයට වැදගත් වනවා සේම පානියේ පරිණාමය විද්‍යා දක්වනු ලබයි. අතින් තුළින් ව්‍යවත්තානය මෙන්ම අනාන්තය පෝෂණය කරනු ලබන අතර සංස්කෘතික දේපල ශ්‍රී ලංකාවට යටත්වා සමයේදී සහ සිදුවේ යුතු සමයේදී මෙන්ම කොලොකුම් මූල්‍යකාලී මගින් අතිම් විම තුළ ටියල ප්‍රාවිත සිදුවේ ඇත. එවැනි අතිම් විම නිති රීති නොතිබූ යුතුයක වඩාත් දැරුණු ලෙස ශ්‍රී ලංකාවට අතිම් විය. එනම් යටත්වීමෙන් සම්යුතියේ ඒ අනුව ශ්‍රී ලංකාව තුළ දිවිධිනක් ප්‍රවාද අන්තර්භාවය වශයෙන් ඉහළ තුළින් වෙත විටිනා සිල්පන් සහිත රාජ්‍යයක් වහා අතර සංස්කෘතික දේපල ඒ අභ්‍යන්තර මූල්‍ය සෑවානයක ප්‍රවීත් ශ්‍රී ලංකාවේ සංස්කෘතික දේපල සංස්කෘතික රාජ්‍යත්වන්හිශ්‍රීක්‍රිභාවයට ඉතාමත් වැදගත් අංශයකි. නමුත් ශ්‍රී ලංකාව සහ සංස්කෘතික දේපල විවිධ කාල තුළුවන්හි දී විවිධ හෝතුන් මත අතිම් විම සිදු විය. මේ වහා විට යටත්වීමෙන් සිද්ධී අධ්‍යයනයන් ඇපුරින් ශ්‍රී ලංකාවට අතිම් ඉ සංස්කෘතික දේපල සංඛ්‍යාව 15 000කට අධික සංඛ්‍යාවකි. ඒ වහා විටත් ශ්‍රී ලංකාව තුළ සංස්කෘතික දේපල ආරක්ෂා කිරීමෙන්දා දේශීය තීතිමය ප්‍රස්ථිලක් තිබුණ් ද එවා පුදෙක් නැමික ගෙනිකමය තත්ත්වයන් පළමුනක් විය. නමුත් 1970 දී UNESCO සංවිධානය මෙම සංස්කෘතික දේපල ආරක්ෂා කිරීමෙන්දා නව පනත්, සම්මුතින් පිහිටුවිය. මේ වහා විටත් රටවල් ගණනාවක් යටත්වීමෙන් සමයන්හි අතිම් ඉ විටිනා සංස්කෘතික දේපල නැවත තම රට ගෙන්වා ගැනීම සම්බන්ධව බරපතල අරගලයක තියුළුමේන් සිටින අතර UNESCO සංවිධානය මගින් එවැනි අතිම් ඉ සංස්කෘතික දේපල සඳහා අයිතිවායිකම් ඉදිරිපත් කිරීමෙන් ඇතුළු සම්මුතින් මගින් අවධාරණය කර ඇත. නමුත් එම තීතිමය ප්‍රස්ථිල ගැටුකාරී වී ඇත. ඒ අනුව යෙම් සංස්කෘතික දේපල ශ්‍රී ලංකාවේ ජාතික අන්තර්භාවය ඉම්මුනු කිරීමෙන්දා කෙනරම් දුරට දායක වන්න්ද ද යන්න්ද එවා ආරක්ෂා කිරීමෙන්දා UNESCO සංවිධානයට කාර්යාලය සහ දේශීය තීතිමය ප්‍රස්ථිලකි සෙක්ස් යන්න මෙහි මූල්‍ය ගැටුවට බවට පත් කරගන්නා ලදී. ඒ අනුව මෙම අධ්‍යනය තුළදී ප්‍රධාන අරමුණු වන්න් සංස්කෘතික දේපල රාජ්‍යයක අන්තර්භාවයටත් සංස්කෘතික රාජ්‍යත්වන්හිශ්‍රික්‍රිභාවයටත් වැදගත්ව්‍ය ආකාරය හැඳුනාගැනීම්න් ඒ හා සම්බන්ධව UNESCO සංවිධානයේ කාර්යාලය අවබෝධ කරගැනීම් හා ජාතික රාජ්‍යයක් වශයෙන් අතිම් ඉ සංස්කෘතික දේපල සම්බන්ධව ජාත්‍යන්තරය තුළ කෙටිල් කිරීමට ශ්‍රී ලංකාව සහ දේශීය ගෙනිකමය තත්ත්වය අවබෝධ කරගැනීම් තුළින් ව්‍යවත්තානය තුළ හා අනාගතයේ සංස්කෘතික දේපල අතිම් විම වැළැක්වීමට කටයුතු කරන ආකාරය පිළිබඳව අධ්‍යනය කිරීම්ය. ඒ අනුව සංස්කෘතික රාජ්‍යත්වන්හිශ්‍රික්‍රිභාවය යටතේ සංස්කෘතික දේපල අතිම් විම සම්බන්ධව UNESCO සංවිධානයේ කාර්යාලයයේ සෙක්ස්තාවය විශ්ලේෂණය සඳහා ගැන්න්මක දත්ත මෙන්ම සම්මුති සාකච්ඡා ප්‍රමාණය හා තීරණක් ප්‍රමාණය හැඳුනාගැනීම් ලෙසෙන් දත්ත මෙන්ම සම්මුති සාකච්ඡා ප්‍රමාණය හා තීරණක් වැළැක්වීම් සම්බන්ධව UNESCO සංවිධානය සම්බන්ධව සාකච්ඡා ප්‍රමාණය හා තීරණක් වැළැක්වීම් සම්බන්ධව UNESCO සංවිධානය හා එක්ව කටයුතු කිරීම තුළින් ශ්‍රී ලංකාවේ සංස්කෘතික දේපල පුරුෂ් ජාත්‍යන්තරය හා ප්‍රතිස්ථාපනය සුදුකරන බවට නිර්මාණය කළ මැතිය.

ଓଇନ ପାଦ - ସଂଚେଳନିକ ଦେଖାଲ, ସଂଚେଳନିକ ରାଶତାନ୍ତ୍ରିକତାରେ, UNESCO ସଂରକ୍ଷଣ, ଦେଖିଯ ନୀତିର

හැඳින්වීම

ඉත්දියන් සාගරයේ උපායමාරුගික මර්මස්ථානයක පිහිටා ඇති දුපත් රාජ්‍යයක් වන ශ්‍රී ලංකාවට තම අනන්තාවය ජාත්‍යන්තරය තුළ ස්ථාපිත කිරීමට සංස්කෘතිය යනු වටිනා අංගයකි. වසර 2500 ක පමණ ඇත අතිතයක් ඇති ශ්‍රී ලංකාව දුපත් රාජ්‍යයක් වීම නිසාවෙන්ම මෙරටට ම ආච්චීක වූ ශිෂ්ටවාරයක් ගොඩනැගීමට පදනම් විය (ප්‍රේපකුමාර,2009,p.30-31). ආවාර්ය සිරාන් දැරණියලයන්ගේ The prehistory of Sri Lanka යන ගුන්ථයට අනුව බොහෝ අතිතයට දිවෙන ඉතිහාසයක් ඇති ශ්‍රී ලංකාව බහුවිධ සංස්කෘතින්හි නිවහනක් බවට පත් විය. බහුවිධ සමාජයන්හි ජ්වන්වන ජන කොටස් තමන්ගේ අනන්තාවය ආරක්ෂා කිරීමෙනිලා ඔවුන්ටම ආච්චීක වූ, විශේෂිත වූ සිරිත් විරිත්, භාජා, ආගම් ,අදහිලි, සිතුම් පැතුම්, සම්ප්‍රදායන් පවත්වාගෙන යනු ලබයි (Song,2020).

සුවරිත ගම්ලත්ට එරෙහිව මාක්ස්වාදී කලා විවාරයේ මූලධර්ම යන පියසීලි විශේෂුණුසිංහ විසින් 1995 දී රචිත ගුන්ථය අනුව ලියෝන් ලොටස්කි සංස්කෘතිය හා සමාජවාදය පිළිබඳ මතවාදයන් ඉදිරිපත් කිරීමේ දී සංස්කෘතිය මෙවලම්, යන්තු සූත්‍ර, ගොඩනැගීලි, ස්මාරක යන ඉවායය සංස්කෘතිය මනුෂ්‍යයාගේ දෙනික ජීවිතය සකස් කිරීමට උපකාරී වන බවට දක්වා ඇත (විශේෂුණුසිංහ,1995,p.256-266). රටක අනන්තාවය, ජාතිකත්වය ඉස්මතු කිරීමට සංස්කෘතිය යටතේ වන සංස්කෘතික දේපළ අතියින් වැදගත්ය. නීතිමය ආනයනය, අපනයනය සහ සංස්කෘතික දේපළ අයිතිය පැවරීම වැළැක්වීමේ කුම පිළිබඳ UNESCO සම්මුතිය සහ 1995 UNIDROIT සම්මුතියට අනුව සංස්කෘතික දේපළක් යනු ආගමික හෝ ලෞකික හේතුන් මත පුරාවිද්‍යාත්මක, ප්‍රාග් ඉතිහාසය, ඉතිහාසය, සාහිත්‍යය, කලාව හෝ විද්‍යාව සඳහා වැදගත්කමක් ඇති රාජ්‍යයක් සලකන ඕනෑම ආයිත්තමයක් ලෙස අර්ථගැන්විය හැකිය. ඒ සඳහා කලාව, කොළඹ වස්තු, පුරාවස්තු එතිහාසික ස්මාරක මේ ඇතුළත් වේ (Kaamardeen,2017,p.433).

ශ්‍රී ලංකාව 1505 දී පානුගිසින්ගේ යටත්විෂ්ටතයක් බවට පත් විය. පානුගිසින් ලංකාවට පැමිණියේ කුළුබු ලබා ගැනීමට සහ ලාංකිකයන් කතොලික ආගමට හැරවීම සඳහාය (රණවිර, 2009,p.333). නමුත් පානුගිසින් ලංකාවේ බුද්ධාගම විනාශ කිරීමේ අරමුණින් ලංකාව සතු සංස්කෘතික දේපළ විනාශ කර ඇත (හේවාවසම, 2008). 1602 දී පානුගිසි පාලන සමයෙන් පසුව ලන්දේසින්ගේ යටත්විෂ්ටතයක් බවට ලංකාව පත් විය. ලන්දේසින් ද යටත්විෂ්ට පාලන සමය තුළ සංස්කෘතික දේපළ රසක් විනාශ කරමින්, කොල්ලකමින් තම පාලනය ගෙන ගොස් ඇත (දියානායක, 2005). ඒ අනුව සංස්කෘතික උරුම සම්බන්ධ පානුගිසින් හා ලන්දේසින්ගේ ප්‍රවේශයන් සාහසික, මර්දනකාරී සහ විනාශකාරී වූ බව කිව

හැකිය. නමුත් බ්‍රිතාන්‍යයන් බොහෝවිට රාජුතාන්ත්‍රිකභාවය මත සංස්කෘතික උරුම සම්බන්ධව දෙශීල් පිළිවෙතක් අනුගමනය කරන ලදී (රාජපක්ෂ, 2019). ලන්දේසි පාලන සමය අවසන් වීමෙන් පසුව මෙරට යටත්විෂ්තරයක් බවට පත්වන්නේ ඉංග්‍රීසින්ගේ ආගමනයන් සමගය. එසේ ලංකාව යටත් කරගන්නා ලද බ්‍රිතාන්‍යයන් 1815 දී තු විතුම රාජසිංහ රුජ සහ රොබට බුවන්රිග් ආණ්ඩුකාරවරයාගේ සහභාගිත්වයෙන් උච්චරට හිටිසුම මහනුවර මගුල් මුඩ්‍රේ අත්සන් කරන ලදී. 19 වන සියවසේ අගාගය වන විට ලංකාව තුළ වූ අරගල උද්‍යෝගයන් හේතු කොටගෙන බ්‍රිතාන්‍යයන් ශ්‍රී ලංකාවේ සංස්කෘතික උරුමය පරික්ෂා කිරීම, කියවීම, ගවේෂණය, ආරක්ෂා කිරීම කෙරෙහි අවත්තිණ වූයේ මවුන්ගේ පාලනය පහසු කරගැනීම සඳහාය (රාජපක්ෂ, 2019). මේ ආකාරයට ලංකාවේ බුද්ධ ගාසනය ආරක්ෂා කිරීමට බ්‍රිතාන්‍යයන් එකත වුවද ශ්‍රී ලංකාව සතු වටිනා සංස්කෘතික දේපල 3000 කට අධික සංඛ්‍යාවක් වර්තමානය වන විට බ්‍රිතාන්‍ය කොළඹකාගර වල ප්‍රදරුණයට තබා ඇත (Kamardeen, 2017b, p. 432). තිදුෂුනක් ලෙස ආක්‍රමණ වලදී මෙරටින් පැහැරගෙන ගොස් තිබෙන පාරම්පරික බෙහෙත් වට්ටෝරු ඇතුළත් වටිනා පුස්කොල පොත් 2000ක් පමණ එංගලන්තය ඇතුළු යුරෝපා කොළඹකාගර කිහිපයක තැන්පත් කර ඇත. මෙම පුස්කොල පොත්වල පිටුවක ඡායා පිටපතක් ලබා ගැනීමට නම් ස්ටරලිං පවුම් 25 ක මුදලක් ගෙවීමට ශ්‍රී ලංකාවට සිදුවේ. මෙම උරුම නැවත ශ්‍රී ලංකාවට ලබාගැනීමට රාජුතාන්ත්‍රික මට්ටමින් සාකච්ඡා කෙරෙමින් පවතින බව දේශීය වෙදකම් ප්‍රවර්ධන, ග්‍රාමීය හා ආයුර්වේද රෝහල් සංවර්ධන, ප්‍රජා සෞඛ්‍ය රාජු අමාත්‍ය නීතිය, සිසිර ජයකොට් මහතා ප්‍රකාශ කර ඇත (මංජ්, 2021, p.A2). මෙවත් අවස්ථාවක ශ්‍රී ලංකාවටම ආවේණික වූ සංස්කෘතික දේපල නැවත ලබාගැනීමට මුදල් පවා ගෙවිය යුතු වීම ඉතා කණ්ගාටුදායක තත්ත්වයකි. එමෙන්ම ශ්‍රී ලංකාවේ සංස්කෘතික දේපල අනිමි වීම යටත්විෂ්තර සමයට අමතරව වසර 30 ක් පුරාවට ශ්‍රී ලංකාවේ පැවති සිවිල් යුධ කාලය තුළදී ද සිදුව ඇත. ඒ අනුව LTTE තුස්තවාදීන් සිය අදායම ඉහළ නංවා ගැනීමට වටිනා සංස්කෘතික දේපල අනවසරයෙන් කොල්ලකමින් ඒවා මුදල් බවට පත් කර ඇත (Lki & Kamardeen, 2019, p. 1).

මෙම සංස්කෘතික දේපල අනිමි වීම සම්බන්ධව ක්‍රියාක්‍රීමට ජාතික වගයෙන් සහ ජාත්‍යන්තර වගයෙන් නීතිමය රෙගුලසින් ලොව පුරා ව්‍යාප්තව ඇත (Mastalir, 1992). UNESCO සංවිධානය ද මේ සඳහා විශාල කාර්යභාරයක් ඉටු කරනු ලබයි. ඒ සඳහා එක්සන් ජාතින්ගේ අධ්‍යාපන , විද්‍යාත්මක හා සංස්කෘතික සංවිධානය විසින් ඒවා ආරක්ෂා කිරීමෙහිලා සම්මුතින් ගණනාවක් ඉදිරිපත් කර ඇත.

- 1972 ලෝක උරුම සම්මුතිය
- 1995 සොරකම් කරන ලද, නීති විරෝධී ලෙස අපනයනය කරන ලද සංස්කෘතික දේපල සම්බන්ධ සම්මුතිය. (UNIDROIT)

- නීතිමය ආනයනය , අපනයනය සහ සංස්කෘතික දේපල අයිතිය පැවරීම වැළැක්වීමේ කුම පිළිබඳ UNESCO සම්මුතිය

ශ්‍රී ලංකාවේ දේශීය නීතිය තුළ ද, සංස්කෘතික දේපල සම්බන්ධ 1988 සංස්කෘතික දේපල පනත, 1940 අංක 109 දරණ පුරාවස්ථා ආදා පනත සහ රේගු පනත වැදගත් වේ. යටත්වීම්ත පාලනය තුළ උරුම සංරක්ෂණය උදෙසා ආයතනමය ප්‍රවේශයක් ලෙස 1890 පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුව එහි පළමු කොමිෂන්ස්ටරයා වූ එව්.සී.පී බෙල් යටතේ ස්ථාපිත විය. ඉන් පසුව 1940 අංක 109 දරණ පුරාවස්ථා ආදා පනත ස්ථාපිත කිරීමත් සමග එතෙක් විදේශීය වෘත්තිකයන් අත පැවති පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුව ප්‍රථම වරට ශ්‍රී ලංකිකයෙකු වන සෙනරත් පරණවිතාන මහතා යටතට පත්විය (රාජපක්ෂ, 2019).

රාජ්‍යතාන්ත්‍රිකභාවය යනු රජය විදේශයන් සමග සන්නිවේදනය කිරීමේ ක්‍රියාවලියයි. මෙමින් විදේශ ප්‍රතිපත්ති අරමුණු ඉටුකර ගැනීම සිදුකරන අතර රාජ්‍යයේ සංස්කෘතිය උපයෝගී කරගනිමින් අන් රාජ්‍යයන් සමග ගනුදෙනු කිරීම සංස්කෘතික රාජ්‍යතාන්ත්‍රිකභාවය ලෙස හැඳින්විය හැකිය (Mark, 2009, p. 1). ඒ අනුව මෙහි මුඩා අරමුණු ලෙසට සංස්කෘතික දේපල රාජ්‍ය අන්තරාජ්‍යාවන් සංස්කෘතික රාජ්‍යතාන්ත්‍රිකභාවයන් වැදගත් වන ආකාරය හඳුනාගැනීමත්, ශ්‍රී ලංකාවේ සහ අනා රටවල සංස්කෘතික දේපල අභිම්වීම සම්බන්ධව ගෙන තිබෙන ක්‍රියාමාර්ග තුළ දී UNESCO සංවිධානයෙහි කාර්යභාරයෙහි වැදගත්කම අවබෝධ කරගැනීමත් සහ අනිතයේ අභිම් වූ හා වර්තමානයේ අභිම්විය හැකි සංස්කෘතික දේපල සම්බන්ධව පවතින නීතිමය පසුව්ම අවබෝධ කරගැනීම හා ඒ සඳහා නීතිමය සංගේධන ඉදිරිපත් කිරීමත් මුඩා අරමුණු ලෙසට පෙන්වා දිය හැකිය. සංස්කෘතික දේපල ශ්‍රී ලංකාවේ සංස්කෘතික රාජ්‍යතාන්ත්‍රිකභාවයට කෙතරම් වැදගත් වන්නේද යන්නත් සංස්කෘතික දේපල අභිම් වීමෙහිලා UNESCO සංවිධානය මගින් සිදු කරනු ලබන කාර්යභාරය අධ්‍යයනය කිරීමත් බලාපොරොත්තු වේ.

පර්යේෂණ කුමවේදය

මෙම පර්යේෂණය තුළ දී සංස්කෘතික රාජ්‍යතාන්ත්‍රිකභාවය යටතේ ශ්‍රී ලංකාවේ සංස්කෘතික දේපල අභිම්වීම සම්බන්ධ UNESCO හි කාර්යභාරය අධ්‍යයනය කිරීම සඳහා ගුණාත්මක දත්ත විශ්ලේෂණය කරනු ලබයි. කොරෝනා වසංගතය හමුවේ මුහුණදෙනු ලබන අපහසුතා මධ්‍යයයේ මෙම නීත්තිකය සකස් කිරීමට සිදුව තිබෙන බැවින් ගුණාත්මක දත්ත විශ්ලේෂණය කරමින් මෙම පර්යේෂණය මෙහෙයුමට කටයුතු කරන ලදී.

පර්යේෂණ විධිකුම ලෙස දත්ත රස් කිරීම මගින් පර්යේෂණය සිදුකිරීම සඳහා හාවිතා කරනු ලබන ප්‍රධාන මූලාශ්‍රයන් වන ප්‍රාථමික දත්ත ඒකරුයි කිරීමේ කුමවේදය හා ද්විතීයික දත්ත

ඒකරායි කිරීමේ පරෝෂණ විධිතුම හාවතා කිරීම මගින් අවශ්‍ය දත්ත ලබාගැනීමට බලාපොරොත්තු වේ. ඒ අනුව ප්‍රාථමික මූලාගු ලෙස සම්මුඛ සාකච්ඡා තුමය, නිරීක්ෂණය, ගිවිසුම්, සම්මුතින් හා පහත් පෙන්වාදිය හැකිය. ද්විතියික මූලාගුයන් ලෙස විශ්වකෝෂණ, පොත්පත්, සගරා, පුවත් පත්, අන්තර්ජාල මූලාගු, ගාස්ත්‍රිය ලිපි පෙන්වාදිය හැකිය.

දත්ත විශ්වකෝෂණය සිදුකිරීමේදී ප්‍රාථමික හා ද්විතිය මූලාගු මගින් රස්කරගන්නා ගුණාත්මක දත්ත මනාව අධ්‍යනය කර මෙම පරෝෂණය යටතේ විධිත විධිතුමයන් හාවතා කොට ගුණාත්මක දත්ත තේමාකරණය කිරීම තුළින් පරෝෂණයේ දත්ත විශ්වකෝෂණය කිරීමට බලාපොරොත්තු වේ. ආචාරයිම වලට යටත්ව සීමාවන් ලෙසට යටත්වින් සමය තුළ අනිම් වූ සංස්කෘතික දේපළ පිළිබඳව සාකච්ඡා කිරීම මෙහිදී සිදු කරනු ලැබයි.

ප්‍රතිඵල සහ සාකච්ඡාව

ශ්‍රී ලංකාවේ සංස්කෘතික දේපළ වංචල වශයෙන් මෙන්ම නිශ්චල වශයෙන්ද පවතිනවා සේම ශ්‍රී ලංකාව තම අනන්‍යතාවය ජාත්‍යන්තරය තුළ ස්ථාපිත කිරීමටත් සංස්කෘතික වශයෙන් මෙන්ම ආගමික වශයෙන්ද යටත්වින් සමයේ මෙම සංස්කෘතික දේපළ ඉතාමත් වැදගත් වේ. පුදෙක් ජාතියකගේ අනන්‍යතාවය හා අනිමානය පුවා දැක්වීමට මෙම සංස්කෘතික දේපළ අතියින් වැදගත් ය. සංස්කෘතික දේපළ අභිම්වීම සම්බන්ධව සාකච්ඡාවේදී ඩී.එච.චී.එච් ද සිල්වා මහතා විසින් රචිත Catalogue of Antiquities and other Cultural Objects from Sri Lanka Ceylon Abroad යන ගුන්ථය යටත්වින් සමයන්හි ශ්‍රී ලංකාවේ සිට අනුෂ රට්වලට රැගෙන ගොස් එම රාජ්‍යයන්හි කොළඹකාගාරයන් තුළ පුද්ගලනයට තබා ඇති සංස්කෘතික දේපළ පිළිබඳව පමණක් ලැයිස්තු ගතකර තිබීම ඉතාම වැදගත්ය. ඒ අනුව ඕස්ට්‍රේලියාව, ඕස්ට්‍රේලියාව, බෙල්ජියම, බ්‍රෝඩ්ලය, කැනඩාව, බේන්මාර්කය, ප්‍රමතිය, ප්‍රංශය, ගයානාව, බ්‍රිතාන්‍යය, හංගෝර්යාව, ඉන්දියාව, අයර්ලන්තය, කෙන්යාව, මැලේසියාව, මොරිඡස්, නෙදරුලන්තය, නවසීලන්තය, නොර්වේ, පෝලන්තය, පාත්‍රාතාලය, රොඩ්බිසියාව, සිංගප්පූරුව, දකුණු අප්‍රිකාව, ස්වේච්ඡාය, ස්වීච්සර්ලන්තය සහ ඇමෙරිකා එක්සත් ජනපදය යන රාජ්‍යයන්හි කොළඹකාගාරවල පුද්ගලනයට තබා ඇති ශ්‍රී ලංකා රාජ්‍යයට උරුමකම් කියන සංස්කෘතික දේපළ ප්‍රධාන වශයෙන් වර්ගිකරණයන් රක්ෂා යටතේ දක්වා ඇතේ. ඒවා නම් පුරුව ඉතිහාසය, කලාව සහ පුරාවස්තු, කාසි සහ අනෙකුත් මූදල් ඒකක (නාණක විද්‍යාව), තල් කොළ අත් පිටපත් සහ මානව විද්‍යාව යනුවෙනි. එමෙන්ම මෙම සංස්කෘතික දේපළ ලැයිස්තුව 1970 දී ඩී.එච.චී.එච් ද සිල්වා මහතා විසින් ප්‍රථම වරට මුදුණය කර ඇති අතර මෙහි සංස්කෘතික දේපළ 15 000කට අධික සංඛ්‍යාවක් ඇතුළත් වේ. එමෙන්ම මෙම සංස්කෘතික වස්තුන්හි ජායාරුපයන් සහ ඒවායෙහි ඇති සුවිශේෂී ලක්ෂණයන්ද මෙහි අන්තර්ගත වීම ඉතාමත් වැදගත්ය. එමෙන්ම මෙහි වර්තමාන නාමාවලිය තුළින් තවත් බොහෝ කොළඹකාගාරයන් ආවරණය වන අතර ඒ අතර බ්‍රිතාන්‍ය

කොතුකාගාරය, ලන්ඩින් කොතුකාගාරය, වෝපන් කොතුකාගාරය, ඇමස්ටර්ඩම් සහ ස්විට්සර්ලන්තයේ බාසල් කොතුකාගාරය වැනි ස්ථානයන් ආවරණය කරනු ලබයි. විශේෂයෙන්ම මෙම ග්‍රන්ථය තුළින් සඳහන් වී ඇත්තේ ශ්‍රී ලංකාවේ යටත්විෂ්ත සමය තුළ රැගෙන ගොස් අත්‍ය රාජ්‍යයන් වල කොතුකාගාරයන්හි තැන්පත් කර ඇති සංස්කෘතික වස්තුන් පමණකි. මිට අමතරව ඉහතින් දක්වා ඇති පරිදි සොරකම් කිරීම, ජාවාරම් කිරීම, කොල්ලක්ම මගින්ද අහිමි වූ සංස්කෘතික දේපල රසක් ඇති බවට කිව යුතුමය.

පාහියන්ගල ලෙන ලොවට පුවිශේෂී වූ එතිහාසික තොරතුරු රසක් සපයනු ලබන ආසියාවේ පැරණිතම සහ විශාලතම ස්වාභාවික ගල් ලෙන වශයෙන් හඳුන්වනු ලබයි. එට අමතරව ශ්‍රී ලංකාවේ ආදිතම ගල් යුගයේ මිනිසාගේ ශිෂ්ටාචාරය විද්‍යා දක්වනු ලබයි. ඒ අනුව වර්තමානය වන විට කරන ලද කැණීම් මගින් කොතුක වස්තුන් රසක් සොයාගෙන තිබීම දක්නට ලැබේ. එමෙන්ම ආසියාවේ පැරණිතම ජනාචාරයක් ලෙසට සලකන මෙම ලෙන ක්‍රිස්තු පුරුව යුගයේ ආදි මානවයින් පිළිබඳ පර්යේෂණ කටයුතු සඳහා භාවිතා කළ හැකි කදීම ස්ථානයක් ලෙසට ද හඳුන්වනු ලබයි (Mesolithic Man of Sri Lanka, Who Used the Oldest Arrowheads Outside of Africa, n.d.). 2012 වර්ෂයේ දී පාහියන්ගල ලෙනින් සොයාගත් දකුණු ආසියාවේ පැරණිතම මානවයාගේ ඇටසැකිල්ල වර්තමානය තුළ පර්යේෂණ මට්ටමින් සංස්කෘතික දේපල අහිමිවන බවට පෙන්වා දිය හැකි කදීම නිදුසුනකි. මෙම ඇටසැකිල්ල කාන්තාවකගේ බවට කරන ලද පර්යේෂණ මගින් සනාථ වී ඇති අතර ආචාර්ය සිරාන් දැරණියගල ඇතුළු කණ්ඩායම විසින් මෙම ඇටසැකිල්ල සොයාගැනීමට සමත් විය. මිට පෙර අවුරුදු කිහිපයක දී පවා විවිධ ප්‍රදේශවලින් සොයාගත් ඇටසැකිල්ල ලොවට හඳුන්වාදීම සිදුකර තිබූ අතර මෙම පාහියන්ගල ඇටසැකිල්ල පාහියන්ගල ආදි මිත්තණය නමින් හඳුන්වනු ලබයි.

මෙම ඇටසැකිල්ල සොයාගත් විගස එංගලන්තයේ පරික්ෂකවරුන් කිහිපදෙනෙකු මෙරටට පැමිණ මෙම ඇටසැකිල්ල එංගලන්තයට රැගෙන යනු ලැබුයේ ශ්‍රී ලංකාව තුළ පවතින තාක්ෂණික හිගකම හා මෙම ඇටසැකිල්ල මගින් විවිධ පර්යේෂණ සඳහා අවශ්‍ය නියඳී ලබාගැනීමට ඇති හැකියාව නිසාවෙනි (පාහියන්ගල මානවයා එංගලන්තයට යයි, 2012). මේ හේතුවෙන් ලෝකයාගේ අවධානය පාහියන්ගල ලෙන දිනා ගැනීමට සමත් විය. පාහියන්ගල ආදි මිත්තණය වැඩි දුරටත් පර්යේෂණ කටයුතු සඳහා එංගලන්තයේ කේම්බ්‍රිං විශ්ව විද්‍යාලයේ ජීව විද්‍යා අංශය වෙත ගෙනයනු ලැබේය. ඒ අනුව මෙම ඇටසැකිල්ල ශ්‍රී ලංකා පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුව මගින් රාජ්‍ය අනුමැතිය මත සංරක්ෂිත ඇසුරුම් පෙටවියක තැන්පත් කර කේම්බ්‍රිං විශ්ව විද්‍යාලය වෙත යැවු පාහියන්ගල ආදි මිත්තණය වර්තමානය වන විට ජීවමතියේ තානාපති කාර්යාලයේ තැන්පත් කර ඇති බවට සැල වූ බව හිටපු පුරාවිද්‍යා අධ්‍යක්ෂ ජනරාල් සෙනානායක මහතා ඇතුළු පිරිස මාධ්‍යයට පවතා තිබුණි

(Kumara, 2021). මේ අනුව ශ්‍රී ලංකාවට පරියෝග මට්ටම්න් වර්තමානය තුළ අහිමි වන සංස්කෘතික දේපල මූලාශ්‍ර ගතවී නොමැති තරමිය. එනම් මෙම පරියෝග මට්ටම්න් අහිමි වන සංස්කෘතික වස්තුන් පරියෝගයන් පවත්වා අවසන් වූ විට නැවත රැගෙන ඒමේ බලාපොරොත්තුව මත එය සිදුකළ ද පරියෝග අවසන් වූ පසු මෙමැති සංස්කෘතික දේපල රෙසක් අස්ථ්‍රානගත වීම රෙසක් සිදුව ඇති බවට ද වාර්තා වේ. පාහියන්ගේ කළ මැණිකේ ද එවන් අවාසනාවන්ත ඉරණමකට මුහුණ දුන් බව ඉහතින් දක්වා ඇති දත්තයන් මගින් පැහැදිලි වනු ඇත.

එම් අනුව මෙම සංස්කෘතික දේපල යටත්විත්තහරණයක් සමග බොහෝමයක් අස්ථ්‍රානගත වූවා සේම එයින් වැඩි ප්‍රමාණයක් වර්තමානය වන විට විදේශීය කොළඹකාගාරයන්හි තැන්පත් කර ඇත. කෙසේ නමුත් මේවායේ අයිතිය නැවත ලබාගැනීමට මෙන්ම එම සංස්කෘතික වස්තුන් නැවත මව් රාජ්‍යයන් වෙත රැගෙන ඒම සම්බන්ධව පවතින කතිතාවත වර්තමානය තුළ බොහෝ සෙයින් සාකච්ඡාවට ලක්වන අතර මේ හා සම්බන්ධව ශ්‍රී ලංකාවට ද කෙවල් කිරීමේ බලය ලබාගැනීමට අයිතියක් පවතින නමුත් ශ්‍රී ලංකාව තුළ මුහුණ දෙනු ලබන ආර්ථික ගැවෙන් මෙන්ම සංවර්ධනය අතින් පහළ මට්ටමක සිටිමත් තුළ සංස්කෘතික දේපල නැවත ලබාගැනීමට කෙතරම දේශීය නීතිය ගක්තිමත්ව පැවතුනාත් ඇතැමි අවස්ථාවන්වල දී ශ්‍රී ලංකා රජයට මෙන්ම ශ්‍රී ලාංකේස ජනතාවට ද එම පිළිබඳව කිසිදු අවබෝධයක් නොතිබීම කණ්ගාමුදායක වන අතර වර්තමානය වන විටත් කොළඹ ජාතික කොළඹකාගාරය පවා නැරඹීමට යන්නේ ශ්‍රී ලාංකිකයනෙන් ඉතාමත් සූජ පිරිසකි. එවන් අවස්ථාවක මෙමැති සංස්කෘතික දේපල නැවත ශ්‍රී ලංකාවට රැගෙන ඒමට හෝ ඒවායෙහි අයිතිය ලබා ගැනීමට UNESCO සංවිධානය හා එක්ව කටයුතු කළ ද තාරා දෙවාගන වන් වැදගත් එතිහාසික වට්නාකම්න් යුත්ත සංස්කෘතික වස්තුන්හි අයිතිය ලබා ගැනීමට හෝ ඒවා නැවත ගෙන්වා ගැනීමට ශ්‍රී ලංකාව වාසනාවන්ත නොවුන ද එම සඳහා අඛණ්ඩව ඉල්ලීම් කිරීම නොනවැකිය යුතු බව තරයේ අවබෝධ කර ගත යුතුය.

නිගමනය සහ නිරද්‍රිය

මෙට පෙර සඳහන් කර ඇති ආකාරයට සංස්කෘතික රාජ්‍යතාන්ත්‍රිකභාවයට රාජ්‍යයන් සතුව පවතින සංස්කෘතික දේපල ඉතාමත් වැදගත් වේ. එමෙන්ම ඒවා රාජ්‍යයක අනන්‍යතාවයටත් සංස්කෘතික රාජ්‍යතාන්ත්‍රිකභාවයටත් වැදගත් වනවා සේම මාදු බලයක් ලෙසට ද ඉතාමත් වැදගත් වේ. අනුරාධපුරය, පොලොන්නරුව, මහනුවර, දූෂ්‍රීලල, සිගිරිය, ගාල්ල වැනි නගර වලින් සොයාගත් එතිහාසික පුරුවස්තුන් විවිධ රාජ්‍යයන්හි කොළඹකාගාරයන්වල තැන්පත් කර ඇති අතර ගණනය කළ නොහැකි වංවල පුරාවස්තුන් රෙසක් රේට ඇතුළත් ය. ශ්‍රී ලංකාව ආර්ථික මට්ටම්න් මෙන්ම සංවර්ධන මට්ටම්න් පහළ මට්ටමක සිටින විට කේවල් කිරීමේ බලය ශ්‍රී ලංකාවට හිමිවීමේ හැකියාව ඉතාමත් අල්පය. එමෙන්ම ශ්‍රී ලංකාව දැනටමත් විගාල

ණය උගුලකට හසුවේ හමාරය එනම් රැශ්‍රායලය, ඉන්දියාව වැනි රටවල් මෙම ව්‍යුත් සංස්කෘතික දේපල නැවත ඉල්ලීමට පෙර ආර්ථිකමය වගයෙන් ගක්තිමත් වී ඇත. කෙසේ වෙතත් මෙම යටත්විෂ්ටත යුගයේ අත්පත් කරගත් සංස්කෘතික දේපල නැවත ලබා ගැනීම සඳහා ශ්‍රී ලංකා රජය ප්‍රබල තරක ඉදිරිපත් කරන බවක් පෙනෙන්නට නොමැති අතර යුහෙස්කෝ සංවිධානය ශ්‍රී ලංකාව තුළ අධ්‍යාපනයට පමණක් මූලිකත්වය ලබාදෙන බවටත් යටත්විෂ්ටත යුගයේ අහිමි වූ සංස්කෘතික දේපල සම්බන්ධව ඉටු කර ඇති කාර්යයන් අතින් සැහිමකට පත්විය නොහැකිය. නමුත් ශ්‍රී ලංකාව තුළ පවතින සංස්කෘතික ලෝක උරුම ආරක්ෂා කිරීමට විශාල වෙහෙසක් දරනු ලබයි. කෙසේ නමුත් වර්තමානය තුළ නීති විරෝධීව පරායේෂණ මට්ටමින් හා කොලේඥුම් මගින් සංස්කෘතික දේපල අහිමි වීම වළක්වා ගැනීමට යුහෙස්කෝ සංවිධානය සතුව පවතින නීතිමය පසුවීම ඉතාමත් ගක්තිමත්ය. කෙසේ නමුත් ශ්‍රී ලංකාවේ සංස්කෘතික අනන්‍යතාවයට අත්‍යවශ්‍ය වූ එක් වස්තුවක් හෝ ආපසු ලබා දෙන ලෙස ඉල්ලීන් ශ්‍රී ලංකා රජය මූලිකත්වය නොගන්නේ නම් මෙම සටන ජයග්‍රහණය කළ නොහැකිය. කෙසේ වෙතත් මෙවැනි ව්‍යුත් ලෙනිභාසික වටිනාකමින් යුක්ත මෙම පුරාවස්තුන් නැවත ශ්‍රී ලංකාවට යගෙන එනු ලබන්නේ නම් එවා සංරක්ෂණය කිරීමට ශ්‍රී ලංකා රජය සතුව හැකියාව පැවතිය යුතු අතර ශ්‍රී ලංකාව තුළ තවමත් ඇතැම් සංස්කෘතික වස්තුන් පුදරුනයට පහසුකම් හෝ තාක්ෂණයක් නොමැති නම් එම සංස්කෘතික වස්තුන් එම විදේශ කොතුකාගාරයන් තුළම තිබෙන්නට හැරීම තුවණට පුරු වන අතර එවා ආරක්ෂා ද වේ. නමුත් එවායෙහි අයිතිය ශ්‍රී ලංකාවට ලබාගැනීමට අතිය වැදගත් වනවා සේම මාදු බලයක් ලෙසත් සංස්කෘතික රාජ්‍යාන්තරණයට ඉතා වැදගත් වේ.

නිරද්‍යා

ශ්‍රී ලංකාව සංස්කෘතික රාජ්‍යතාන්ත්‍රිකභාවය යටතේ සංස්කෘතික දේපල අහිමි වීම සම්බන්ධව කටයුතු කිරීමේදී UNESCO සංවිධානයේ උපරිම සහයෝගය පැතිය යුතුය. ප්‍රථමයෙන් ශ්‍රී ලංකාවේ දේශීය නීතිමය පසුවීම තුළ යටත්විෂ්ටත සංස්කෘතික දේපල යන්නට නිර්වචනයක් ඉදිරිපත් කිරීම තුළින් ඒ පිළිබඳව අවබෝධයක් ලබාගැනීමට ශ්‍රී ලංකාවේ දේශීය නීතිය තුළ යටත්විෂ්ටත හැකිවනවා සේම එවැනි සංස්කෘතික දේපල නැවත ඉල්ලීමේදී දේශීය නීතිය තුළ යටත්විෂ්ටත සංස්කෘතික දේපල යන්නට අර්ථකථනයක් තිබීම තුළින් දේශීය නීතිය ගක්තිමත් වනු ඇත. එම සංස්කෘතික දේපල ශ්‍රී ලංකාවට අහිමි වූයේ කිසිදු ගෙවීමින් නොරව හා අනුමැතියක් නොමැතිවය. ඒ අනුව යටත්විෂ්ටත සංස්කෘතික දේපල සඳහා අර්ථකථනයක් ලබාදීම වැදගත් වේ.

ශ්‍රී ලංකාවේ සතුව මෙම සංස්කෘතික දේපල සම්බන්ධව එතරම අවබෝධයක් නොතිබීම ඉතාමත් කණ්ඩාවදායක වේ. ඒ අනුව මෙම සංස්කෘතික දේපල සම්බන්ධව මහජනතාව තුළ ප්‍රසිද්ධියක් ගොඩනැගිය යුතු අතර සංස්කෘතික දේපල සම්බන්ධව විෂය නිරද්‍යායන්ට පවා

අැකුණත් කරමින් සංස්කාතික දේපල පිළිබඳව දැනුවත්හාටය කුඩා කාලයේ සිටම පාසල් දරුවන්ට ලබා දිය යුතුය.

ශ්‍රී ලංකාවෙන් රගෙන ගිය සංස්කාතික දේපල සම්බන්ධයෙන් වඩාත් යෝගා වන්නේ ඒවායෙහි නීතිමය අයිතිය ලබාගැනීමය. එමගින් සංස්කාතික දේපල කිහිම් ස්ථානයක තිබිය යුතු ද නැතිනම් එම රාජ්‍යයන්වල ම තැබිය යුතු ද යන්න තිරණය කිරීමේ අයිතිය ශ්‍රී ලංකාව සතුව පැවතිය යුතුය. එසේම එම රාජ්‍යයන්වල මෙම සංස්කාතික වස්තුන් එලෙසම තබනවා නම් ඒවායෙහි අයිතිය ලබාගැනීම තුළ වාර්ෂිකව හෝ මාසිකව මුදලක් ලබාගැනීම තුළින් ශ්‍රී ලංකාවේ ආර්ථිකය ගක්තිමත් කිරීමට ද හැකිවන අතර ඒවායෙහි නෙතිකමය අයිතිවාසිකම ලබාගැනීම මේ සඳහා දියහැකි එක් නිරද්‍යායකි. එමෙන්ම අනුර මනතුංග මහතා සමග කරන ලද සාකච්ඡාවේදී ද එතුමන් වැඩි දුරටත් මේ පිළිබඳව සඳහන් කරන ලදී. මේ අනුව යමින් ඔහු විසින් win win සංකල්පයක් ලෙස අනු රටවල සංස්කාතික දේපල පුදරිණයට කැඳුව ද ඒවායෙහි නීතිමය අයිතිය ලබාගැනීම තුළින් දෙරාජයන්ට ම ගැටුවකින් තොරව ද්වී පාර්ශවික සඳහනා පැවැත්විය හැකි බවට වූ ඔහුගේ මෙම සංකල්පය මගින් වැඩි දුරටත් පැහැදිලි කරනු ලැබේය.

එමෙන්ම මෙම සංස්කාතික දේපල පිළිබඳව පර්යේෂණ පැවැත්වීම හා ඒවා යුරක්ෂිතව ශ්‍රී ලංකාව තුළ පුදරිණය කිරීමට නම් ඒ සඳහා අවශ්‍ය පහසුකම් හා තාක්ෂණයන් දියුණු කළ යුතුමය. විශේෂයෙන්ම මෙම ජාතික කොළඹකාගාරයන් තුළ සියලුම පුරාවස්තුන් නිවැරදිව සඳහන් කිරීම කළ යුතුය. එනම්, නිදුසුනක් ලෙස ගත්වීම 16 වන ගතවර්ෂයට අයත් කජරාන කඩුව නමින් බොහෝමයක් නීතිය හැකිය. නමුත් ඒ එක් එක් කඩුවට ආවේණික වූ ලක්ෂණ මත එම සංස්කාතික දේපල නම් කළ යුතුය. නැතිනම් එක් පුරාවස්තුවක් අහිමි වූ විට එය තිසි පරිදි හඳුනාගැනීම ඉතාමත් අපහසුය.

එමෙන්ම වර්තමානය තුළ පර්යේෂණ මට්ටමින් අහිමි වන සංස්කාතික දේපල සම්බන්ධව ක්‍රියා කිරීමේ දී එම පර්යේෂණ සඳහා නීයම්ත කාල සීමාවන් වෙන්කළ යුතු අතර යම් පුරාවස්තුවක් ගාස්ත්‍රීය වශයෙන් විදේස් ගතකිරීමක් සිදුකළ හොත් වගේම හා වගකීම සම්බන්ධව නිසිපරිදි ක්‍රියා කළ යුතු අතර ම එම ගාස්ත්‍රීය පර්යේෂණ සඳහා යවතු ලැබූ සංස්කාතික වස්තුන්හි මුල් වාර්තා ලබා ගැනීමට රාජ්‍යයක් වශයෙන් කටයුතු කළ යුතු අතර පූර්ණ අවසරය යටතේ මෙම කටයුතු සිදු කිරීමට වගබලා ගත යුතු වේ. එසේ නොමැති නම් එම පර්යේෂණය සඳහා සහභාගි වීමට ශ්‍රී ලංකාකේය විද්‍යාඥයින්ට ද අවස්ථාව ලබා දීම සිදුකළ යුතුවේ. මෙටැනි විදේශ රාජ්‍යයන්හි කොළඹකාගාරයන් තුළ පුදරිණයට තබා ඇති සංස්කාතික වස්තුන් ශ්‍රී ලංකා රජය UNESCO සංවිධානය හා යුතුනෙස්කෝ අන්තර්ජාතික සංස්කාතික කම්ටුව හා එක්ව නැවත ඉල්ලීම අඛණ්ඩව කළ යුතුවේ. මේ ආකාරයට ශ්‍රී ලංකාවේ දේශීය නීතිය තුළ නව සංගේධන ඉදිරිපත් වෙමින් ගක්තිමත් විය යුතු අතර ම

අන්තර්ජාතික වශයෙන් යුහෙස්කේස් සංවිධානය හා සංස්කෘතික දේපල සම්බන්ධව පවත්නා නීතිය සංශෝධනය විය යුතුය. එනම් ඇතැම් අවස්ථාවල අන්තර්ජාතික නීතියට හසු නොවුන ද ඇතැම් පොරාණක වස්තුන් බලවත් රාජ්‍යයන් හට ප්‍රතිස්ථාපනයට අවස්ථාව හිමිව ඇත. තමුත් ශ්‍රී ලංකාව වැනි රාජ්‍යයන් හට එම අවස්ථාවන් මත හැරී ගොස් ඇත. එනම් UNESCO සංවිධානය යුදෙක් බලවත් රාජ්‍යයන්ගේ බලපැම්ව ලක්ෂ්වක් වන අතර ස්වාධීනව කටයුතු කිරීමටත් නීතියට අනුව ක්‍රියාත්මක වීමත් වගබලා ගතයුතුය. එමෙන්ම යටත්විෂ්ත සමය කුළ අහිමි වූ සංස්කෘතික දේපල සම්බන්ධව මෙතෙක් UNESCO සංවිධානයේ හා එම පනත් හා සම්මුතින්වල සඳහන් නොවීම මත යටත්විෂ්ත වැසි රාජ්‍යයන්ට අසාධාරණයක් සිදුව ඇත. ඒ අනුව අන්තර්ජාතික මට්ටමීන් පවතින නෙතිකමය තත්ත්වය සංශෝධනය කිරීම සිදුකළ යුතුය. මේ ආකාරයට වර්තමාන දාෂ්ඨීකේස්ණයෙන් යටත්විෂ්ත යුගයේදී එම සංස්කෘතික වස්තුන් රැගෙන යාම සඳාවාරාත්මකව වැරදි බව එම යටත්විෂ්ත මව් රාජ්‍යයන් පිළිගත යුතු අතර අනෙක්නාය ගොරවය සහ සමානාත්මකවය මත පදනම් වූ නව සම්බන්ධතාවයන් ගොඩනැගීමට රාජ්‍යයන්ට සහාය දීමට යුහෙස්කේස් සංවිධානය කටයුතු කළ යුතුවේ.

මෙවැනි සංස්කෘතික දේපල ලබාගැනීමට පෙර ශ්‍රී ලංකාව ආර්ථිකමය වශයෙන් ගක්තිමත් විය යුතුය නැතිනම් බලවත් රාජ්‍යයන් සංස්කෘතික දේපල ලබාදීමේ මුළාවෙන් ශ්‍රී ලංකාවෙන් පාගාව ඉල්ලීම වැනි දුප්පත් රාජ්‍යයන්ට තර්ජනාත්මක බලපැම් එල්ල කිරීමේ ඉඩකඩ ඉතා ඉහළය. එමෙන්ම සංවාරකයින් උපයාගත්තා සංස්කෘතික වස්තුන් තම මව් රටවලට ගෙන ඒම නීති විරෝධී වන පරිදි නීති සම්පාදනය කිරීමට සහ නීති පැනවීමට එම රාජ්‍යයන් තරයේ ක්‍රියාකළ යුතුවේ. මෙසේ විදෙස් රාජ්‍යයන් තුළ ප්‍රදරුගනයට ලක් කර ඇති සංස්කෘතික දේපල ඒවායෙහි මව් රාජ්‍යයන් සඳහා ලබාදීමට නොහැකි නම් නවීන තාක්ෂණය පදනම් කරගනීමින් එම සංස්කෘතික දේපල එම මව් රාජ්‍යයන්හි ජනයා හට දැකබලා ගැනීමට ඉඩ සංස්කෘතිය මේ අනුව ඩීජිටල් කොළඹකාගාරයන් ආරම්භ කිරීම මේ සඳහා දිය හැකි තවත් එක් යොජනාවක් ලෙසට පෙන්වා දිය හැකිය. එමෙන්ම සංස්කෘතික දේපලවල මුල් පිටපත හා අනු පිටපත පහසුවෙන් හඳුනාගැනීමට හැකිවන පරිදි නම් කිරීමට කුමෝපායක් සකස් කළ යුතු අතර ඒ සඳහා යම් කරමාත්තයන් කිහිපයකට පමණක් නීතිමය අවසර ලබා දිය යුතුය. පොදුවේ මෙම පර්යේෂණය තුළින් අධ්‍යනය කරනු ලැබුවේ සංස්කෘතික රාජ්‍යතාන්ත්‍රිකභාවය යටතේ සංස්කෘතික දේපල අහිමි වීම සම්බන්ධව යුහෙස්කේස් සංවිධානය ඉමහත් කාර්යභාරයක් ඉටු කරනු ලබන අතරම ශ්‍රී ලංකාවේ දේශීය නෙතිකමය පසුවීම ද මේ සඳහා වඩාත් ඉහළේ වේ එමෙන්ම සංස්කෘතික දේපල සුරක්ෂණය සඳහා ශ්‍රී ලංකාව යුහෙස්කේස් සංවිධානය හා එක්ව කටයුතු කිරීම සාර්ථකව සිදුකරන බවට නීගමනය කළ හැකිය.

ස්ත්‍රීලංක

මෙම ලිපිය නිර්මාණය සඳහා දායකත්වය ලබාදුන් පුරාවිධාන අධ්‍යක්ෂ ජේනරාල් අනුර මත්ත්‍යාග මහතාටත්, නිලාන් කුරේ මහතාටත්, උදේශී අරුණසිරි මහතාටත්, මැණික් වක්කුමුර මහත්මියටත් අතොත් සියලුම ආචාර්යවරුන් සහ පවුලේ සමෘතත් මාගේ හද පිරි ස්තූතිය පිරිනමම්.

ଆକ୍ରିତ ଗୁଣ୍ଡ

දිසානායක,සුජ්ව.(2005).ලංකාවේ ලන්දේසි.සුරිය පකාශකයෝ.

පුෂ්ජකමාර, බිබිලිවි. එම්.එන්.ඩේ. (2009). ශ්‍රී ලංකාවේ ඉතිහාසය: පලමු වන කොටස අනුරධ්‍රාර යුගය (Vol 4). අධ්‍යාපන ප්‍රකාශන දෙපාර්තමේන්තුව.

මංස්, බඩිලිව්. කේ. ලී. (2021, ජූලි, 24). මෙරටින් පැන්තු පාරමිපරික බොහෝත් වට්ටෝරු සහිත ප්‍රස්කේශාල පොත් 2000ක් යටෝපා කොළඹකාගාර වලු. මලින්ම. එ.02.

රණවිර,සිරත්. (2009). ශ්‍රී ලංකාවේ ඉතිහාස කතාව: පැමුම් වෙළුම. වාසනා පකාශකයෝ.

රාජපක්ෂ, අරුණ. (2019). උරුම කලමනාකරණය: 2.සාම්ප්‍රදායෙන් විද්‍යාත්මක ප්‍රවේශයට: යටත්විෂ්ට සහ පූජාවන් යටත්විෂ්ට අවධි තුළ අර්ථායෝග ලක්වන උරුම සංරක්ෂණයේ තීරණයට- ලංකා පරාඨිද්‍යාව- Sri Lanka Archeology. <https://sinhala.archaeology.lk>

විජේග්‍රහසිංහල. (1995). සුවරින ගම්පන්ට එරහිව මාක්ස්චර්දී කලා විවාරණය මූලධර්ම. ඩිසැයන් සිස්ටර්මිස්.

හේවාවසම, ඇනය(2008). ලංකාව පෘතුලිසි යගය. සරිය පකාශකයෝ.

Kamardeen, N. (2017). The protection of cultural property: Post-colonial and post-conflict perspectives from Sri Lanka. *International Journal of Cultural Property*, 24(4), 429–450.
<https://doi.org/10.1017/S094073911700025X>

Kumara, U. . (2021). මධ්‍යමීම. මධ්‍යමීම

Lki, A., & Kamardeen, N. (2019). *The Role of Cultural Diplomacy in Addressing Loss of Cultural Property : Perspectives from Sri Lanka*. November.

Mark, S. (2009). A Greater Role for Cultural Diplomacy. In *Discussion Paper - Netherlands Institute of International Relations “Clingendeal.”*

Mastalir, R. W. (1992). A Proposal for protecting the “Cultural” and “Property” aspects of Cultural Property under International Law. *Fordham International Law Journal*, 16(4), 1033–1093.

Song, S. (2020). Multiculturalism. In Edward N. Zalta (Ed.), *the {Stanford} Encyclopedia of Philosophy*. Metaphysics Research Lab, Stanford University.

ගුවන්විදුලි හිත නාටක ප්‍රබන්ධකරණයේ එතිහාසික ප්‍රවේශය;
ශ්‍රී වන්දුරත්න මානවසිංහයන්ගේ උල්පත හිත නාටකය ඇසුරෙන්
කෙරෙන අධ්‍යයනයක්

ප්‍ර. කේ. සුහැල්, ඩී. ඩී. ඩී. ඩී. කරුණුවිලක²

‘සංගිත හා නිර්මාණයේ තාක්ෂණ අඩයනාංශය, ශ්‍රී ජයවර්ධනපුර විශ්වවිද්‍යාලය’

‘සිංහල හා ජන සහ්තිවේදන අධ්‍යයනාංශය, ශ්‍රී ජයවර්ධනපුර විශ්වවිද්‍යාලය’

subashkavidhu1@gmail.com¹

සංක්ෂේපය

අවශ මූලික සංගිත වැශිස්ථාන් ප්‍රවර්ගයක් වන ගුවන් විදුලි හිත නාටක අස්ථ්‍රීයනීය සංස්කෘතික උරුමයක් ලෙස ද නම් කළ හැකි ය. ලාංසේය අවන් විදුලි හිත නාටක නිර්මාණයේ ප්‍රාථමිකයා ලෙස හඳුනාගැනීමෙන ශ්‍රී වන්දුරත්න මානවසිංහ විසින් රචනා කරන දේ ව ත්‍රි. 1958 දී ප්‍රවාරය කෙරුණු උල්පත ගුවන් විදුලි හිත නාටකය මෙම අධ්‍යයනය සඳහා ප්‍රත්‍යුත් වෙයි. ගිත නාටකය ප්‍රබන්ධකරණයේදී මානවසිංහ විසින් උපයෝගී කර ගන්නා දේ එතිහාසික සිද්ධියේ ජ්වාහාවය හඳුනාගැනීමෙන්, අදාළ ප්‍රබන්ධක සිද්ධිය හා එතිහාසික මූලුග්‍රය විසින් වාර්තා කෙරෙන සිද්ධිය අතර ඇති සම ටිස්මතා හඳුනාගැනීමෙන් මෙම අධ්‍යයනයේ ප්‍රමුඛ අරමුණු වෙයි. උල්පත හිත නාටකය ප්‍රබන්ධකරණයේ දී ප්‍රබන්ධිය හා එතිහාසික සිද්ධිය අතර ඇති සම ටිස්මතා පරාතරය ක්වත්‍රකාර ද? යන්න මෙම අධ්‍යයනයට අදාළ පර්යේෂණ ගැටුවට වේ. මෙම අධ්‍යයනය ඉණාන්මක පර්යේෂණ ප්‍රවේශයකින් යුතු ය. එතිහාසික තිවරණ හා පැවත විශ්ලේෂණය යන දත්ත විශ්ලේෂණ ප්‍රමාණය මිස්සේ දත්ත විශ්ලේෂණය සිදු කෙරුණු අතර දත්ත රස් කිරීමේ තුළ ලෙස ප්‍රාථ්‍මික රුන්ප්‍ර මූලුග්‍රය පරිභිලනය කෙරීමේ. ද්විතීයික මූලුග්‍රය ලෙස ද්විතීයික රුන්ප්‍ර, වාර්තා හා අන්තර්ජාලය හාවත කරන දේ පොලොන්නරුව ප්‍රගයේ අවසාන සමයේ දී සිදු තු කාලීන මාස ආක්‍රමණය, දිගිදෙණියේ තෙවන විශ්වබූජ රු රාජ්‍යත්වයට පත් වීම හා සම්මුඛ සිද්ධි තේමා කරගෙන මෙම නාටකයේ පෙළ රචනා වී ඇත. රාජ්‍ය කාලීන මාස ආක්‍රමණය සහ දිගිදෙණියේ තෙවන විශ්වබූජ රු රාජ්‍යත්වයට පත් වීම යන එතිහාසික වෘත්තාන්ත අලාභ රචනා තුළ උල්පත හිත නාටකයේ එතිහාසික මූලුග්‍රයේ එන විශ්වවලට පරිභාවිත විශ්වවලට නිරුපණයන් ද දක්නට ඇති. කෙසේ නමුත් එතිහාසික මූලුග්‍රයන සිද්ධිය වඩා උත්කර්ෂවත් ලෙස ඉදිරිපත් කිරීමට එම නව්‍ය විශ්ව නිරුපණය ද සේවී වී ඇති බව හඳුනාගත හැකි වේ. එතිහාසික කානා තේමාවට උවිත ආකාරයේ හාවච්‍ජී හාඟා හාවතය ද මෙහි කැඳී පෙනෙන ලක්ෂණයක් වන අතර එය තන්කාලීන සිද්ධි නිරුපණයට යෝගාගෙන ඇත. ඒ අනුව එතිහාසික මූලුග්‍රයෙහි වාර්තා වන සිද්ධියට වඩා සම්බුද්ධ වූත් විස්මතා අවම නිර්මාණයෙන් ආබ්ධාන තුමයක් උල්පත ගුවන් විදුලි නාටකයෙන් ප්‍රකට වන බව නිගමනය කළ හැකි ය.

මූල්‍ය පද: ගුවන්විදුලි හිත නාටක, උල්පත හිත නාටකය, ශ්‍රී වන්දුරත්න මානවසිංහ, අස්ථ්‍රීයනීය සංස්කෘතික උරුමය, එතිහාසික ප්‍රබන්ධකරණය

ହୃଦୀନ୍ତିମ

ගුවන්විදුලි හිත නාටක වනාහි වස්තුව, ප්‍රබන්ධ, හිත, කථන, ගායන, වාදන, අතරු වාදන, ගබඳ පාලන, පසුබීම් ගබඳ නිෂ්පාදන යනාදීයෙන් සමන්විත වූ ගුවන් මූලික ගුවන්විදුලි වැඩසටහන් ප්‍රවර්ගයකි (අභයසුන්දර, 1959). සංගිතාත්මක නිෂ්පාදනයක් වන ගුවන් විදුලි හිත නාටකය අස්ථරිතිය සංස්කෘතික උරුමයක් ලෙස ද නම් කළ හැකි ය. ගුවන්විදුලි හිත නාටකය ගැමෙනෝන් හිත සහ තුරුති ගී සම්ප්‍රදායට පසු වැදගත් සන්ධිස්ථානයක් සනිටුහන් කරන ලද ගුවන්විදුලි නිෂ්පාදනයකි (ගිල්චි, 2017), (අභයසුන්දර, 1959). ලාංකේය ගුවන්විදුලි හිත නාටකයේ ආරම්භකයා ලෙස නම් කෙරෙන ශ්‍රී වත්දුරත්න මානවසිංහ කෘතහස්ත ලේඛකයෙකු, සාහිත්‍ය විවේචකයෙකු හා ගේය පද රචකයෙකු ලෙස හඳුනාගත හැකි ය. මානවසිංහ ශ්‍රී ලංකා ගුවන්විදුලිය සඳහා හිත නාටක පහලාවක් පමණ රචනා කළේ ය (ආරියරත්න, 2008). ගිල්චි සඳහන් කරන ආකාරයට මානවසිංහයන්ගේ ගුවන්විදුලි හිත නාටක ලාංකේය හිත කළාවේ වැදගත් ප්‍රවණතාවකි (ගිල්චි, 2012). ඒ අනුව මේ අධ්‍යයනය සඳහා පාදක වන්නේ මානවසිංහ විසින් රචනා කරන ලද ‘ල්ල්පත’ හිත නාටකය යි.

උල්පත ගිත නාටකය මුල්වරට ප්‍රචාරය වූයේ ක්‍රි.ව. 1958 දී ය. ඒ ක්‍රි.ව. 1958 වෙසක් උත්සවය නිමිත්තේනි. පොලොන්නරුව රාජධානි සමයේ සිදු වූ කාලීං මාස ආත්මණයන්, දැඩිදෙනීයේ තෙවන විෂයබාහු රාජ්‍ය සමයන් අලභා මෙම ගිත නාටකය ලියැවේ ඇත. කාලීං මාස සමයේ වන වැදුණු මලයාරි සහ වම්පා මහ වන මැද වැවක් කරවා ජනාවාසයක් පිහිටුවා ගෙන විෂයබා රුපුගේ සටන් ව්‍යායාමයට සහභාගී වූ පූවත උල්පත නාටකයට වස්තුවිෂය වී ඇත (ආරියරත්න 2008). මලයාරි, වම්පා, විෂයබා යන පාතුයේ මෙහි එන වරිත ලෙස හඳුනාගත හැකි ය. ඊට අමතර ව මාසගේ සේනා හා සිංහල සේනා නියෝජනය කෙරෙන ගිත ද පූරුත්තගේ හැඳින්වීමේ කට්‍ර ද මෙහි අන්තර්ගත ය. උල්පත ගිත නාටකයේ සංගීතය සැපයීමෙන් දායක වන්නේ බඩි.චී. අමරදේශ හා ඒ. ඩින්ස්ට්න් ද සිල්වා ය. මෙහි ප්‍රධාන පාතුයන් සඳහා මලයාරි ලෙස අමරදේශත්, වම්පා ලෙස ව්‍යාපෘතියන්, විෂයබා ලෙස දායරත්න රණකුංගත් ගායනයෙන් දායක වී ඇත.

ඉතිහාසය හා ඉතිහාස ප්‍රබන්ධකරණය අතර අතුන්ත සම්බන්ධතාවක් ඇත. ඇන්ඩ්‍රො නිලධාරී අනුව ඉතිහාසයේ කාර්යභාරය වනුයේ හැකි පමණ නිවැරදි ව සිදුවීම් විස්තර කිරීම වන අතර එතිහාසික තිරමාණ සාහිත්‍යයේ භූමිකාව වන්තේ කතාවක සිටින වරිතවල සංජානනය හා ක්‍රියාකාරකම් හරහා එවැනි සිද්ධි අතරට පායකයා කැඳවාගෙන යාම සි. ඒ සිද්ධි අතර ඔහු හෝ ඇය සිටින බව පායකයාට දැනුවීම සි (පෙරේරා, 2020). එතිහාසික ප්‍රබන්ධ රචකයා ඉතිහාසය නැතිනම් අතිතය යොදා ගත යුත්තේ තම විෂය වස්තුවට පදනමක් සැපයීමට හා තම ප්‍රධාන ආධ්‍යාත්මක පසුබීමක් සැපයීමට ය (පෙරේරා, 2020). ඒ අනුව උත්ත් ගිත නාට්‍යය සඳහා ප්‍රස්තුත කරගන්නා ලද එතිහාසික සිදුවීම් පිළිබඳ

හඳුනාගැනීමත්, එහි හාටකය පිළිබඳ සංස්කෘතික - මානවවිංග විද්‍යාත්මක අධ්‍යායනයක යෙදීමත් මෙම පර්යේෂණයෙන් අහිප්‍රේත ය.

උල්පත ශිත නාටකය පෙළ ප්‍රබන්ධකරණයේ දී මානවසිංහ විසින් උපයෝගී කර ගන්නා ලද එෂ්ටිහාසික සිද්ධියේ ස්වාභාවයත්, අදාළ ප්‍රබන්ධගත සිද්ධිය සහ එෂ්ටිහාසික සාක්ෂි මත තහවුරු වන සිද්ධිය අතර ඇති සම-විසමතා හඳුනාගැනීමත් මෙම අධ්‍යායනයේ ප්‍රමුඛ අරමුණු වෙයි.

උල්පත නාට්‍ය ප්‍රබන්ධකරණයේ දී ප්‍රබන්ධ ගත සිද්ධිය සහ එෂ්ටිහාසික සාක්ෂි මත තහවුරු වන සිද්ධිය අතර ඇති සම විසමතා පරතරය කවරාකාර ද? යන්න මෙම පර්යේෂණයට අදාළ පර්යේෂණ ගැටුව වේ.

පර්යේෂණ ක්‍රමවේදය

ගුණාත්මක පර්යේෂණ ප්‍රවේශයකින් යුතු මෙම අධ්‍යායනය පයිත විශ්ලේෂණාත්මක, එෂ්ටිහාසික විවරණාත්මක අධ්‍යායනයකි. අධ්‍යායන නියැදිය යටතේ මානවසිංහයන් විසින් රැවිත උල්පත ගුවන්විදුලි ශිත නාටකයේ පෙළ හාටිත කෙරුණු අතර අන්තර්ගත - පයිත විශ්ලේෂණය සහ එෂ්ටිහාසික විවරණය යන දත්ත විශ්ලේෂණ ක්‍රම මත පදනම් ව දත්ත විශ්ලේෂණය සිදු කෙරිණි. දත්ත රස් කිරීමේ ක්‍රම ලෙස ප්‍රාථමික හා ද්විතීයික ක්‍රමවේද හාටිත කෙරිණි. ප්‍රාථමික ක්‍රමවේද වශයෙන් ප්‍රාථමික මූලාශ්‍රය ගුන්ථ හාටිත කෙරුණු අතර ද්විතීයික මූලාශ්‍රය වශයෙන් ගුන්ථ, පර්යේෂණ පත්‍රිකා සහ අන්තර්ජාලගත ප්‍රකාශන හාටිත කෙරිණි.

සාකච්ඡාව

උල්පත ශිත නාටකය; ප්‍රබන්ධගත කථා වස්තුව සැකෙවින්

කේරළ සේෂනාව සමග රජරටට පැමිණෙන මාස සිංහල ජනතාවට විරැදුෂ්‍ය ව සිය සේෂනාව මෙහෙයවන අතර නොයෙක් ආකාරයෙන් සිංහල ජනය පෙළයි. කථා සන්දර්භයට අනුව මෙහි ප්‍රධාන ඩුම්කාව හොඳවන්නේ සිංහල සෙබලෙකු වන මළයාවිර ය. මාසගේ ආක්‍රමණයෙන් පසු මළයාවිර සිය හාර්යාව සමග වන වැඩිය. නටබුන් වූ පිළිමයක පාමුල රිය පහන් කරන මළයාවිර හා වම්පා පිපාසයෙන් පෙළෙති. මළයාවිර බුද්ධානුභාවයෙන් පිළිමයේ පත්‍රල අසල උල්පතක් මැවත ලෙස යදියි. සතුරන්ගෙන් මිදි වන්තියට වැශ්‍යානු විෂයභා රුප සිංහලයා පත් ව ඇති දුක්ඛඛායක ඉරණම දක්වා දෙවියන්ගෙන් පිහිට යදි. මළයාවිරගේ යදිම හේතුවෙන් බුද්ධානුභාවයෙන් දිය උල්පතක් ඇති වන අතර ඒ අනුසාරයෙන් සිංහලයේ මහ වන මැද වැවක් බදිති. වැව ගොඩනැගීමත් සමග වනය මැද ගමක් ගොඩනැගේ. බුදු පිළිමය අහිමුබයෙන් පැන නැගුණු උල්පතෙන් දිය පානය කළ සිංහලයන්ගේ ජව බල වැඩි වී කේරළ

ජනයා මූලිනුප්‍රවා දැමීමට සමත් වෙයි. අවසානයේ විෂයබා රජ වන අතර රජුට රට ගෙන දුන් බැවින් මලයවිට දියවතින නිලමේ කනතුර හිමි වෙයි.

උල්පත ශිත නාටක ප්‍රබන්ධය හා එෂ්ටහාසික සිද්ධිය පිළිබඳ සංසන්දනාත්මක විශ්ලේෂණය

පුරාණෝක්ති පිළිබඳ විග්‍රහයක යෙදෙන ඇතැම් විද්‍යාතෙක දක්වන පරිදි “එෂ්ටහාසික සන්දර්භයක් තුළ සැබැඳී ලෙස විශ්වාස කරන රෝමාන්තිකවාදී අද්දාත කතාව පුරාණෝක්තිය සි. විරසින්, දුෂ්චරණන්, විර කාව්‍යන්මක සටන්, සුවිශේෂී විකුමයන් මෙම කතාන්තර තුළ අන්තර්ගත වේ” (පිනදාස, 2021, පි.9). වැඩුදුරටත් ඔහු දක්වන ආකාරයට මෙහි හමුවන විර වරිතය යම් සුවිශේෂී ජන වර්ගයක හෝ ජාතිකත්වයක සංකේතාත්මක ප්‍රතිමුර්තියකි (ජිනදාස, 2021). ඒ අනුව මෙම ශිත නාටකය සඳහා පාදක වන කතා වස්තුව ‘පුරාණෝක්ති’ යන ජනගුරුති ප්‍රහේදය යටතේ දැක්විය හැකි ය.

උල්පත නාටකය පොලොන්නරුව යුගයේ ලංකාව ආක්‍රමණය කරන ලද කාලීන මාසගේ කාල පරාසයන්, දිඹදෙණි රාජධානීයේ ආරම්භක පාලකයෙකු ලෙස සැලකෙන තෙවන විෂයබාහු රාජ්‍ය සමයන් අලභා ප්‍රබන්ධ වූවකි. වූලවංසයේ දැක්වෙන ආකාරයට මලබාර් හෙවත් කේරුල හටයන්ගෙන් සැපුම්ලත් විශාල සේනාවක් රැගෙන කාලීනයෙන් පැමිණී මාස ලංකාව ආක්‍රමණය කරන්නේ පරාක්‍රම පාණ්ඩා රජු (1212-1215) ගේ තුන් වැනි රාජ්‍ය වර්ෂයේ දී ය (පරණවිතාන, 1971), (ලියනගමගේ, 2016). මහාවංසය දක්වන ආකාරයට මාස පරාක්‍රම පාණ්ඩාගේ ඇස් උප්‍රවා, ඔහු සතු සියලු දිනය ද පැහැර ගත්තේ ය:

“මෙසේ දුෂ්චර අදහස් ඇත්තා තු මාර යෝධයන් සමාන තු ඉව්‍යේ යෝධයේ ලොව ද සස්න ද නැසුහු. ඉක්තින්නෙන් පුලුස්ති නම් පුරය සර්වප්‍රකාරයෙන් හාන්පසින් සිර කොට පැරකුම් පත්‍රියු ගත්හා. ඉක්තින්නෙන් ඒ නැර්න්දයන්ගේ ඇස් උප්‍රවා මූනු වෙරළමිණී ආදී තු සියලු දිනය පැහැර ගත් හ” (විමලපෝති හිමි, 2003, පි.399)

මාස ලංකා ආක්‍රමණයට පැමිණියේ සුවිසි දහසක බල ඇතියක් සමග ය (විමලපෝති හිමි, 2003), (සුමනපෝති හිමි, 2017).

නාටකයේ මාස පිළිබඳ හඳුන්වා දෙනු ලබන්නේ මේ ආකාරයෙනි.

“කේරුල සෙනාග ගෙන සැරසී සටනක ට

වෛහිසුණු මාස රජ සපැළුමිණී රජ රට ට

ඡයපැන් බිජි ඇති තබමින් සතර ව ට

අණදෙයි මෙසේ විදුරුව සිංහල දන ට” (ආරියරත්න, 2008, පි.133)

මොවංසය ට අනුව මාස හදුන්වා දී ඇත්තේ මිථ්‍යාදාපික, ආත්මර්ථකාම්, නොඉවසිලිමත්, මූස්, අධාරමික, දුර්නීතිය ප්‍රිය කළ, බුද්ධ ධර්මය විනාශ කළ තැනැත්තෙකු ලෙස ය. (විමලජෝති හිමි, 2003). මාසගේ ආක්‍රමණයෙන් සිදු වූ විනාශය පෙර ආක්‍රමණවල දී වූ හානියට වඩා බොහෝ දරුණු වූ බව පැවසේ (ලියනගමගේ, 2016).

පූජාවලිය මාසගේ ආක්‍රමණය දක්වන්නේ මෙසේ ය:

“ලංකාවාසීන්ගේ කිසියම් දරුණු වූ අකුරල කර්මයක් හේතුකොට ගෙන, ලක්දීව මහේකාක්‍ර ආරක්ෂක දෙවියන්ගේ කිසියම් උපේක්ෂාවක් විද්‍යාමාන වූ කළේ, අබෞද්ධයන්ගේ උන්සන්නහාවයක් පහළ වූ කළේ, මාස රාජ නම් කළුගු රජ පූජීසි දහසක් මළල සෙනාග ගෙන ලක්දීව බැස, කදුවුරු නුවර ගෙන, පාඩි රජහු ඇස් උදුරුවා, ලේකසාසනය නසා”

(ඇඳාණවීමල හිමි 2004, ප.784-785)

රට වැසියන්ගේ අත් පා කපා, ගාරීරික වධ බන්ධනයන් පමුණුවා, වස්තුව පැහැර ගැනීම්, වෙහෙර විහාර විනාශකිරීම් ආදිය පිළිබඳ මොවංසය, පූජාවලිය වැනි මූලාශ්‍රය දක්වන විග්‍රහයෙන් මාස ආක්‍රමණයේ බිභිසුණු ස්වාහාවය ප්‍රකට වේ. උල්පත හිත නාටකකරුවා මාසගේ ආක්‍රමණය ඉදිරිපත් කරන්නේ මේ ආකාරයෙති.

“බොව් ජය පානය ජය හඩ දෙවි

කේරුලයන්ගේ බල පෙන් වවි

ගිනි ලව් හෙළ බිම ගිනි ලවි

බැඳ ලව් මහ වැවි බැඳ ලව් ” (ආරියරත්න, 2008, ප. 133)

මාස සේනාව කළ මොව සංහාරය උල්පත නාටකයේ විජයබාගේ වරිතය හරහා මානවසිංහ ඉදිරිපත් කරන්නේ මෙසේ ය.

“මාසයාගේ සෙනාග ගිය තැන ගම්නියම් ගම් දනව් පාඨ දි

සිංහලුන්ගේ අතින් තිමැවුණු පිළිම දාගැබී මෙදා ඉවර දි”

(ආරියරත්න 2008, ප.135)

“කුලගතන් මැඩ කිළීටි කරවා දරු පැටවි ඇද තළා වදුදේ සි
අන් යන හඩ මුවේ රවි දි කුදාල බිඳු හදවතට බෙර සි”

(ආරියරත්න 2008, පි.136)

මාස උගු බොඳ්ධ විරෝධීයකි. ඔහු බොඳ්ධ වෙහෙර විභාරාරාම මෙන් ම බොඳ්ධ හික්ෂණ් ගාරීරික වධයට ද පත් කළේ ය (ලියනගමගේ, 2016), (විමලජේති හිමි, 2003). ආගමික අන්තවාදීයෙකු ලෙස හදුනාගත හැකි මාස ප්‍රහු ජනයා, සාමාන්‍ය ජනයා මෙන් ම කුඩා දරුවන් පවා පිබාවට පත් කළ අතර කුලාවාර බණ්ඩිනය කළේ ය (කූණවීමල හිමි, 2004). කෙසේ නමුත් මාසගේ අනර්ථකාරී කියා හේතුවෙන් හික්ෂණු, රාජ කුමාරවරු, උසස් තිලදැරුවේ හා ප්‍රහුවරු ද මායා හා රුහුණු රටට පළා ගියහ (ලියනගමගේ, 2016). සිංහල පාලකයන් රක්වරණය පතා ගිරිදුරුග සොයා ගිය හේතුවෙන් ආත්ම ගක්තියෙන් යුතු වුව ද මාසට එරෙහි විය හැකි අන්දමේ දන හා සේනා බලයක් රටවැසියන්ට නොවී ය (ලියනගමගේ, 2016). දක්වන ආකාරයට මාස (1215- 1255) සත්ලිස් වසරක (40) ක් සිය පාලනය ගෙන ගියේ ය. පරණවිතාන (1971) දක්වන ආකාරයට හේ රුපරට පාලනය කළේ පරම්පරාගත වර්ෂ ක්‍රමය අනුව විසි එක් වසකි.

මලයවීරගේ වරිතය උල්පත ගිත නාටකයේ එන ප්‍රබල වරිතයකි. ඔහුගේ වරිත ස්වභාවය දැක්වීම සඳහා මාත්‍රකිංහ හාවිත කරන පදන්‍යන්ගත් පැහැදිලි වන ආකාරයට දිර, විර ගුණයෙන් යුතු එඩිතර සිංහල සෙබලෙකි. මලයවීර සිය පෙමවතිය සමග වන වදින්නේ මාස ප්‍රමුඛ කේරුල හට සේනාවෙන් වන පිඩා ද්‍රාගත නොහැකි වන අවස්ථාවේ දී ය. ගත්ත්වනගල්ල විභාරවාසය ආදි මූලාශ්‍රයන්හි දැක්වෙන්නේ සතුරු මාස සේනාවන්ගත් පිඩාවට ලක් වූ මැති ඇමති ආදි ජනප්‍රධානීන්, හා වෙනත් ජනී ජනයන් දහස් දෙනා ස්වකිය ගම් හා නගර හැර දමා ආරක්ෂාව උදෙසා වනුදුරුග හා ගිරිදුරුග සොයා ගිය බවකි (පුමනජේති හිමි, 2017). උල්පත පෙළ රචකයා මලයවීරගේ වන වැදීම දක්වන්නේ මේ ආකාරයෙනි.

“පුලෙහිසි පුර මලය වීර එඩිතර සෙබලෙකි සිංහ ල

වන වැදුණා වම්පා නම් සිය පිය බඳ හා සුකොම ල”

(ආරියරත්න 2008, පි.133)

සතුරන්ගේ දැඩි ප්‍රහාර හමුවේ වන වැදුණ ද මලය වීර විරත්වයෙන් ඔද වැඩි ගිය සෙබලෙකු ලෙස කළේ ගත කළ ආකාරය රචකයා මෙසේ දක්වයි.

“අපේ ජන්ම දේශය අත නොහරිමු මවු බිම අපගේ මයි

අපේ රටට එන සතුරන් අපගෙන් බේරී යනු පුදු මයි”

(ආරියරත්න 2008, ප.134)

නාටකයේ දැක්වෙන ආකාරයට මලය රට වනාශ්‍රිත ප්‍රදේශය වැවක් තනවා සහික කළ හැකි වූයේ මලයවිර හා විෂයබාගේ ප්‍රාථමික හේතුවෙනි. පසු ව දිය උල්පතේ ජලය බේ ගක්තිය වඩවා ගැනීමට සිංහලයන්ට හැකි වන්නේ ඒ හේතුවෙනි. ඒ අනුව මලයවිරගේ වරිතය උල්පත නාටකයේ එන ප්‍රබල වරිතයක් ලෙස හඳුනාගත හැකි ය. කෙසේ නමුන් මලයවිරගේ වරිතය කළේ වරිතයක් ලෙස සැලකිය හැකි වන්නේ තෙවන විෂයබා රුපුගේ රාජ ප්‍රාථ්මික සඳහා උපකාර කළ බවට සැලකිය හැකි එනමින් යුත්ත පුද්ගලයෙකු පිළිබඳව ප්‍රාමාණික මූලාශ්‍රයේ තොරතුරු වාර්තා නොවන බැවිනි. මානවසිංහ සිය වෙනත් ගීත නිර්මාණ සඳහා පොදු ජන ව්‍යවහාරයේ වන කඩා ප්‍රවීත්ති උපයෝගී කර ගත් බවට සාධක හමුවේ (ආරියරත්න 2008). ඒ අනුව මලයවිරගේ වරිතය ද එවැනි ජනප්‍රවාදයක එන වරිතයක් ඇසුරෙන් නිර්මාණය කරන ලදැයි යන්න ද සැක සහිත ය.

විෂයබාගේ වරිතය සඳහා පාදක වන්නේ දැඩිදෙනීයේ රජ වූ වත්හීම් තෙවන විෂයබා (1220-1224) රජ ය (සුමතරේත්ති හිමි, 2017). ඒ බව නාටකයේ එන පහත උද්ධාන්තයන්ගෙන් තහවුරු කර ගත හැකි ය.

“සතුරන්ගෙන් මිදි වන්තිය දෙසට වැ ද
නියගෙන් සාගෙනන් මිරිකි විඛන් ල ද
නිරිදෙක් විෂයබා නම් යුතු දුකින් ත ද
දෙවියන් යදී දුක් ගියෙන් තනිව හි ද”

(ආරියරත්න 2008, ප.135)

“කේරළයන් මුළුපුට හැර හෙළ බලපා සූර වී ර
විෂයබාභු තරනිදු හට රට ගෙන දුන් මලය වී ර
ඉන්පසු පෙරහැර කොට දිය වඩන නිලය රගෙන හා ර
වැවේ දියෙන් පුදයි මෙසේ දළඳා පිමියන් උදා ර”

(ආරියරත්න 2008, ප.138)

තෙවන විෂයබා රුපුගේ වන ගොත පිළිබඳ නිශ්චිත තොරතුරු හඳුනාගත නොහැකි ය (ලියනගමගේ, 2016). ඔහු පිළිබඳ මේ පෙර විසූ රජවරුන් හා කෙළින් ම පෙන්විය හැකි

සම්බන්ධයක් හඳුනාගැනීම උගහට ය (පරණවිතාන, 1971). එහෙත් සාහිත්‍ය මූලාශ්‍රය කීපයක විවිධාකාරයෙන් මොහු පිළිබඳ හඳුන්වා දී තිබේ. නිදුසුනක් ලෙස, හත්ත්වනගල්ල විභාරවංසයට අනුව විෂයභාෂා රුප බෝධාජාරක පෙළපතින් ආ මොරයවංඩික විෂයමල්ලගේ පූත්‍රයා ය (පුමනජේති හිමි, 2017). මහාවංසයට අනුව මෙතුමා ශ්‍රී සංස්කේධී වංඩිකයෙකි (81පරි. 10 ගාටාව) (විමලජේති හිමි, 2003). මේට අමතරව තවත් මූලාශ්‍රයවල විෂයභාෂා රුප කාලීං විෂයභාෂා, පළාත්ගල විෂය වත්තිති යනාදී නාමයන්ගෙන් ද හඳුන්වා තිබේ (පුමනජේති හිමි, 2017). 1993 සාහිත්‍ය සගරාව විශේෂ කළාපයේ පළ කරන ලද රයිපියෙල් තෙන්නකේන් ගේ සිංහල වංසයේ එන දියිදෙණි රුප දහන බිභිකළ විෂයභා නම් කාචායෙහි දැක්වෙන ආකාරයට විෂයභා රුප සතුරන්ට බියෙන් වන්තියේ සැගවුණු විෂයමල්ලගේ පූත්‍රයෙකි. (තෙන්නකේන්, 1993) තෙවන විෂයභා රුප පිළිබඳව (පරණවිතාන, 1971) දක්වන අදහස මෙහි දී වැදගත් ය:

“මූල දී වන්තියකු, කැලැ පෙදෙසක අධිපතියෙකු තු විෂයභාෂා රුපගේ මූල කාලයෙන් වැඩි කොටසක් ගත කරන ලද්දේ නොයෙක් කැලැවල සහ බලකොටුවල සැය ව සිටිමෙනි. සම තන්ත්වයේ වෙනත් වන්තිවරු පිරිවරා ගත් හෙතෙම තම බලය පිළිගැනීමට කැමති තෙවුම් අය අභිජවනය කළේ ය. අනුකූලයෙන් තරමක සිංහල සේනාවක් රස් කර ගත් හෙතෙම මායා රටේ නොයෙක් තැන යුද කඳුවරුවල පදිංචි වී සිටි මාස හටයන්ට පහර දන්නේ ය. සමහර සටන්වල දී ඔහු මාස රාජධානීය තු පොලොන්නරුව දක්වා සතුරා ලුහුබැද ගිය බව කියා තිබේ. එහෙත් ඒ කේන්ද්‍රස්ථානයට පහර දීමට තරම් ගක්තියක් තමාට ඇතැයි ඔහු නොසිනුවේ ය. අන්තිමේ දී මූල මායා රට සතුරාගෙන් බෝරා ගත් හෙතෙම එහි රුකුම ලැබේ ගත්නේ ය. හෙතෙම අවුරුදු 4 ක් එහි රුකුම කොට ගිය ගියේ ය. ඔහු තරමක ජයක් ලැබේ සිටිය දී ම දැන ගත්තට ලැබුණු කරුණක් නම් දන්න ධානුව හා පානා ධානුව පොලොන්නරුවෙන් ගෙන ගොස් කොන්මලේ සගවා තබා ආරක්ෂා කරනු ලබන බවයි. මේ බව ඔහුට දනවන ලද්දේ ඒ ධානුන් වහන්සේ ආරක්ෂා කළ තික්ෂුන් වහන්සේ විසිනි. ඒ ධානුන් මහ පෙරහරින් තම රටට වැඩිම කර තු විෂයභාෂා රුප තෙමේ බෙලිගල දළඳා මැදුරක් කරවා එවා එහි තැන්පත් කරවිය”. (පි.583)

දියිදෙණියේ රුකුම දෙවැනි පරාකුමභාෂා (ක්‍ර.ව.1236 - 1270) රාජ්‍ය කාලයේ දී රවනා කරන ලදැයි සැලකෙන පූජාවලය (සූජාවිමල හිමි, 2004). කාතියෙහි තෙවන විෂයභා රුප පිළිබඳ ව දැක්වෙන්නේ මේ ආකාරයෙනි:

“සිරිසගබෝ වංශයෙන් නොනැයි ආ විෂයභාෂා නම් රු මායා රුයෙහි හිද වැඩි, සිංහල බල පිරිසක් ගෙන දෙමල හයින් ඒ ඒ තැන්හි මහ වන්ති වසන, බලී සිංහලයන් තමහට වසගයන් ගෙන, අවසගයන් සාධා, ගම ගම පුන් දෙමෙන් පොලොන්නරු මැ දක්වා මරා

ලුහුබැඳ, මායා රජය නැත් කොට, එනි ජම්මූදෝර්සි නම් පුරයක් කරවා, එනි හිද රජය කරන්නාහු.....” (ප.785)

ලියනගමගේ (2013) දක්වන ආකාරයට මායා රටේ අධිපතියා බවට පත් වූ විෂයබාහු, ස්වතිය අගනුවර පිහිටුවා ගත්තේ කුරුණෑගල දිස්ත්‍රික්කයේ දීමිදෙණි හත්පත්තුවේ උඩිකග බස්නාහිර කෝරලේ, කුරුණෑගලට සැකපුම් දහ අටක් නිරිත දිනින් පිහිටි දීමිදෙණියේ ය. ඒ අනුව තෙවන විෂයබාහු දීමිදෙණියේ රජ විමට ප්‍රථම ව වන්ති ප්‍රදේශවල පාලනය ගෙන ගිය ප්‍රාදේශීය පාලකයෙකු ලෙස සැලකීම නිරවද්‍ය ය.

නාටකයට අනුව සතුරන්ගෙන් මිදි වන්තියට පලා යන විෂයබා රජ නියගයෙන් හා සාගතයෙන් මිරිකෙන සිය ජනතාව කෙරෙහි ගෝක වෙයි (ආරියරත්න, 2008). ස්වභාවික ආපදා සේ ම සතුරු බලවේග හමුවේ ද රට පත් ව ඇති අභාග්‍ය (මෙහි දී පෙළ රචකයා රට යනුවෙන් හඳුන්වන්නේ දැනටමත් විෂයබා අධිපතිව්‍ය හොඳවන වන්ති ප්‍රදේශය ද, මලය රට ද නො එසේ නම් සමස්ත ශ්‍රී ලංකාව ම ද යන්න පැහැදිලි තැත.) රචකයා දක්වයි. නාට්‍යයේ එන පරිදි 'කේරළයින් මුළුපුට හැර හෙළ බල පා සූර විර- විෂයබාහු නරනිදු හට රට ගෙන දුන් මලය විර' යන බණ්ඩයට අනුව කේරළ හටයන් පලවා (හෝ විනාශ කර) හැර විෂයබාහුට රාජ්‍ය ලබා දීමට ආධාර වන්නේ මලයවිර ඇතුළු පිරිස ය (ආරියරත්න, 2008, ප.138).

”කේරළයන් මුළුපුට හැර හෙළ බලපා සූර වී ර
විෂයබාහු නරනිදු හට රට ගෙන දුන් මලය වී ර
ඉන්පසු පෙරහැර කොට දිය වඩන නිලය රැගෙන හා ර
වැවේ දියෙන් පුදයි මෙසේ දළඳා හිමියන් උදා ර ”

(ආරියරත්න, 2008, ප.138)

එසේ තමුත් මෙහි එන 'රට' යන යෙදුම පිළිබඳ අවධානය යොමු කළ යුතු ය. තෙවන විෂයබාහු මාසගේ පිරිස දීමිදෙණියෙන් පන්නා හැර නමුදු රජරටින් පන්නා දැමීමට තරම් යුදමය ගක්කියතින් යුතු වූවෙකු නොවී ය. ප්‍රජාවලියේ දැක්වෙන ආකාරයට විෂයබාගේ සේනාව මාසගේ කේරළ හටයන් පොලොන්නරුව දක්වා පලවා හරින ලද බව සඳහන් නමුත් විෂයබාහුගේ සේනා හා මාසගේ සේනා මුහුණට මුහුණ ලා ගැටුමක් සිදු කළ බවක් දක්නට නොලැබේ (ජ්‍යාණවීමල හිමි, 2004). විෂයබා මායා රට සතුරන්ගෙන් මුදා ගත් නමුත් මාස රුපුගේ සේනා හා සටනකට එළැමීම සඳහා අවශ්‍ය වූ දන සම්පත් හා යුද්ධ සංවිධානය මහු සතු නොවී ය (ලියනගමගේ, 2013). මිහුගේ යුතු දෙවන පරාතුමබාහු විසින් මාස ඇතුළු

පිරිස රජරටින් පන්නා දැමු අතර ඒ සඳහා ඔහුට අවුරුදු ගණනාවක් යුදේ කරන්නට වූ බව පැවසේ (සුමනපෝති හිමි 2017). කෙසේ නමුත් මේ මතය පිළිගැනීමට මැලි වන පරණවිතාන මාස ඇතුළු පිරිස රජරටින් පසු බැස්සේ වෙනත් ආකුමණිකයෙකු නිසා වියයුතු බව කළුපනා කරයි (පරණවිතාන, 1971). ඒ අනුව මෙහි දී රට යනුවෙන් හඳුන්වා දී ඇත්තේ සමස්ත ලංකා රාජ්‍යය හෝ රජරට රාජධානිය තොට මලය රට හා දිගිදෙණි රාජ්‍යය බව ලෙස ගැනීම වඩාත් පුදුසු ය.

විෂයභා දිගිදෙණියේ රජ වීමෙන් පසු ව බෙලිගල සගවා තිබූ දළඳා වහන්සේ හා පානු බාතුන් වහන්සේ දිගිදෙණියට වැඩිම කරවා එහි දළඳා මාලිගයක් ඉදිකොට බාතුන් වහන්සේලා දෙනුම එහි තැන්පත් කොට සිය රාජ්‍ය බලය තහවුරු කර ගත්තේ ය (පරණවිතාන, 1971). නාටුවයේ එම ප්‍රවීත්තිය දක්වන්නේ 'වැවේ දියෙන් පුදය මෙසේ දළඳා හිමියන් උදාර' යන යෙදුමෙනි (ආරියරත්න, 2008, පි.138).

එශ්චිනාසික මූලාගුරය විසින් සතරන් නැසු විෂයභා මායා රටේ රජ වීම පිළිබඳ ප්‍රවාත්තිය දක්වනු ලබන ආකාරය අනුව විෂයභාහු රජ එහි වැඩි වැදගත්කමක් ඇති වරිතය ලෙස නුවා දැක්වෙන තම්මුදු නාටකයේ පෙළ අතර විෂයභා රජ දුර්වලයෙකු ලෙස දැක්වීමත්, රාජ්‍ය තිලඛාරියෙකු හෝ හමුදා නායකයෙකු හෝ වන මලය්වීරගේ වරිතය වැඩි වටිනාකමක් මතු වන පරිදිදෙන් දැක්වීමත් විමුදුමට ලක් කළ යුතු ය.

කුලරත්න (2008) පුරාතන ජනගුරුති උපාංග හා පුරාකථා, මූලික උත්ප්‍රේරක වශයෙන් යොදා ගනීමින් රේඛියේ නාටුව පිටපත් රචකයාට සිය ආබ්‍යානය වඩා රසවත් ව මෙන් ම කුතුහලය උපද්‍වන සේ නිර්මාණය කිරීමට ඇති හැකියාව දක්වයි. එශ්චිනාසික කරුණු පිළිබඳ සලකා බැලීමෙන් පමණක් වුව මානවසිංහට විෂයභාගේ වරිතය උත්කර්ෂයට නාටන්නට ඉඩ තිබියදීත් මලය්වීර වැනි අප්‍රකට වරිතයක් මතු කොට දැක්වීම ද විශේෂ කොට හඳුනා ගත හැකි ය. ඔහුගේ සිතාවක රණගුරු වැනි ගිත නාටකයේ ද මෙම ලක්ෂණය හඳුනාගත හැකි ය (ආරියරත්න, 2008). ඒ අනුව මානවසිංහ උල්පත ගිත නාටකය ද වඩාත් ආකර්ෂණීය ප්‍රධානයක් ලෙස නිර්මාණය කිරීමේ අරමුණෙන් එශ්චිනාසික මූලාගුරයෙහි සිද්ධියේ එන වරිතවලට අමතර ව සංකල්පීය හෝ අප්‍රකට වරිත යොදා ගන්නට ඇතැයි සිතිය හැකි ය.

කතා වින්‍යාසයේ බොහෝ තැන්ති රෝඛ, විර වැනි රසවාහී රවනා හමු වේ. මාස, හෙළයන් තැසීමට කේරල හටයන්ට අණ දෙන අවස්ථාව, හෙළයන් විසින් මලය්වීරගේ මෙහෙයුම් මත කේරල හටයේ පන්නා දමා ජය ගොස තගනු ලබන අවස්ථාව ආදිය මෙයට නිදුසුන් ලෙස දැක්වීය හැකි ය (ආරියරත්න, 2008, පි.138). මලය්වීරගේ හාර්යාව වම්පා සාපිපාසාවෙන් සිටින අවස්ථාවේ මලය්වීර විසින් ගයනු ලැබූ දේව යැදිල්ල ද, මාසගේ හටයින් විසින් සිය ජනයා පෙළන අන්දම දෙස අක්ෂීය ව බලා සිටින්නට වී තිබෙන

අවස්ථාවේ විජයබා ගයන දුක් ගිය ද කරුණ රස දනවයි. මලය්වීර ඇතුළු පිරිස විසින් තනන ලද වැව්බැම්මේ හිඳ වම්පා හා මලය්වීර ගයන ප්‍රේම තටාකේ ගිතය ගෙංගාර රස දනවයි. නාටකයේ සමාජ්‍ය ගියෙන් හැගෙන්නේ හක්ති රසයකි (අරියත්න, 2008). එතිහාසික පදනමක් මත නිර්මාණය වූ මෙම නිර්මාණයේ සාර්ථකත්වයට මානවසිංහගේ මෙම රසහාවවාහී රවනා ප්‍රයෝගය ද හේතු වී ඇති බව පැවසීම යුක්ත ය.

නිගමනය

මෙම අධ්‍යයනයේ ප්‍රමුඛ අරමුණ වූයේ උල්පත ගුවන්විදුලි ගිත නාටකය සඳහා පාදක වූ කතා තේමාව සහ එහි එතිහාසික ප්‍රවේශය පිළිබඳ හඳුනාගැනීමත් ප්‍රබන්ධය සහ මූලාශ්‍රයගත එතිහාසික සිද්ධිය අතර ඇති සමාන අසමානතා හඳුනාගැනීමත් ය. උල්පත ගුවන් විදුලි ගිත නාටකය පොලොන්තරුවේ කාලීං මාස රාජ්‍ය සමය හා දිජිජිත්තියේ තෙවන විජයබාහු රජ වීම යන පුරාණෝක්ති ගත සිදුවීම් ද්වෘයය පදනම් කරගෙන ලියැවුණකි. උක්ත විග්‍රහයෙන් පැහැදිලි වන ආකාරයට වංසකරා දී සාහිත්‍ය මූලාශ්‍රයෙන් ඉදිරිපත් වන කථා ප්‍රවෘත්තිය හා මානවසිංහයන් විසින් ප්‍රබන්ධගත කරන ලද කථාව බොහෝ දුරට සම්පාත වන ව්‍යුහයෙන් විසින් ප්‍රබන්ධගත ගිත නාටකයේ එතිහාසික මූලාශ්‍රයේ එන වරිතවලට පරිබාහිර වරිත නිරුපණයන් ද දක්නට ලැබේ. කෙසේ නමුත් එතිහාසික මූලාශ්‍රයගත සිද්ධිය වඩා උත්කර්ෂණවත් ලෙස ඉදිරිපත් කිරීමට එම නව්‍ය වරිත නිරුපණය ද හේතු වී ඇති බව හඳුනාගත හැකි වේ. කතාව වඩා නිර්මාණාත්මක ප්‍රවේශයක් වෙත යොමු කිරීමේ අරමුණෙන් රවකයා වඩා රසහාවවාහී උංචන ගෙලියක් අනුගමනය කර ඇති බව පෙනෙන අතර එය සමකාලීන සිද්ධි නිරුපණයට අත්‍යන්තයෙන් ම යෝගා වන බව ද පෙනී යයි. ඒ අනුව එතිහාසික සිද්ධියට වඩා සමරුපී වූත්, විසමතා අවම නිර්මාණාත්මක වූත් ආඩ්‍යාන ක්‍රමයක් උල්පත ගුවන්විදුලි නාටකයෙන් ප්‍රකට වන බව හඳුනාගත හැකි ය.

විශේෂ ස්ථානය

ශ්‍රී ජයවර්ධනපුර විශ්වවිද්‍යාලයේ ප්‍රස්තකාල කාර්ය මණ්ඩලයට, කැලුණීය විශ්වවිද්‍යාලයට අනුබද්ධ පුරාවිද්‍යා ප්‍රස්තාන් උපාධි අධ්‍යයන ආයතනයේ ප්‍රස්තකාල කාර්ය මණ්ඩලයට, කැලුණීය විශ්වවිද්‍යාලයේ ඉතිහාසය පිළිබඳ කාලීකාවාර්ය හසිත වාමිකර ගුණසිංහ මහතාව, ශ්‍රී ජයවර්ධනපුර විශ්වවිද්‍යාලයේ සංඛිත හා නිර්මාණාත්මක තාක්ෂණවේද අධ්‍යයනාංශයේ ආච්‍යාත ප්‍රියන්ත තිලකසිර මහතාව, විද්‍යාත්මක ලිඛිත්‍ය ගෙහාන් මහතාව සහ විද්‍යාත්මක තාක්ෂණයාංශයේ විකුමසිංහ මෙණෙවියට කර්තාන්ගේ හද පිරි කෘතයාව පළ කෙරේ.

ආම්තිත මූලාශ්‍ය

අහයසුන්දර බඩී., (1959). නිජාදී, වැල්ලම්පිටිය, කරකාගන

ආරෝග්‍යත්ව එස්., (2008). මානවසිංහ ගිත නිබන්ධ, කොළඹ 10, ගොඩගේ ප්‍රකාශන

කුලරත්න එස්., (2008). ගුවන්විදුලි නාට්‍ය සඳහා නිරමාණත්මක අධිකාරියක් ලෙස පුරාණෝක්තියෙහි උපයෝගිතාව: පැහැසුර, ඒ.චී. මිහස්සුම්‍රිර උපහාර ලිපි සංග්‍රහය, කොළඹ 10, ගොඩගේ ප්‍රකාශන

ක්‍රුණවිමල හිමි කේ. (සංස්.) (2004). පුජාවලිය, කොළඹ 11, ඇම්. ඩී. ගුණසේන සහ සමාගම

ජ්‍යෙන්ද්‍රාස එම්. පී. කේ., (2021). ජනගුෂීය හා එහි නිරමාණත්මක සන්නිවේදනය, සංස්කෘතිය, බන්තරමුල්ල, සංස්කෘතික කටයුතු දෙපාර්තමේන්තු ප්‍රකාශන 1(1) (5-13)

තෙන්තකෝන් ආර්., (1993). සුරවීර ඒ.වී. (සංස්.), දූමදෙණි රජ දහන බිජි කළ විෂයභා. සාහිත්‍ය උත්සව විශේෂ කළුපය, කොළඹ, ශ්‍රී ලංකා සාහිත්‍ය මණ්ඩලය, සංස්කෘතික කටයුතු පිළිබඳ දෙපාර්තමේන්තුව. (85)

පරණවිතාන එස්. (සංස්.), (1971). ලංකා විශ්ව විද්‍යාලයේ ලංකා ඉතිහාසය, පළමු කාණ්ඩය, දෙවන භාගය, කැලුණිය විශ්ව විද්‍යාලය

පෙරේරා එස්., (2020.08.11). ඉතිහාසයේ හා එතිහාසික ප්‍රබන්ධකරණයේ දේශපාලනය, පසේන සමාජ සංස්කෘතික සමික්ෂා <https://www.patitha.lk/2020.08.11> retrieved 10th February 2023

ලියනගමගේ ඒ., (2013). මධ්‍යකාලීන ලංකා ඉතිහාසය, කොළඹ 5, අධ්‍යාපන ප්‍රකාශන දෙපාර්තමේන්තුව

ලියනගමගේ ඒ., (2016). රණවැල්ල එස්. සහ තවත් අය (සංස්.), දූමදෙණි යුගය, ශ්‍රී ලංකාවේ ඉතිහාසය, දෙවන කොටස, කොළඹ 5, අධ්‍යාපන ප්‍රකාශන දෙපාර්තමේන්තුව (50-55)

විමලපේෂි හිමි කේ.(සංස්.) (2003). මහාවංශය, නැදිමාල, දෙහිවල, බොද්ධ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය

සුමනපේෂි හිමි ඩී., (2017). දූමදෙණි යුගය- ඉතිහාසය හා පුරාතනත්ව විග්‍රහය, දෙහිවල, බොද්ධ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය

Field G., (2012). The Sinhala Radio Opera and the Indian Cultural Imagination, Guest Lecture on 15th May, 2012 at University of Colombo, available at www.researchgate.com

Field G., (2017). Modernizing Composition- Sinhala Song, Poetry, and Politics in Twentieth-Century Sri Lanka, Oakland, California, University of California Press

උරුමය සහ සංචාරක කර්මාන්තය අතර සබඳතාවය

කේ. ඩී. එන්. කේ. බණ්ඩාර

වියෙෂවේද සිවිවන වසර, පෝරාදෙණිය විය්වච්චාලය

kawshalyabandara1998@gmail.com

සංක්ෂේපය

ලේක මට්ටම් පිළිගත් සංකල්පයක් වන උරුමය වනානි සංචාරක කර්මාන්තය කෙරෙහි පැපු බලපෑමක් ඇති කරන්නක. මේ හේතුවෙන්ම උරුමය ආරක්ෂා කිරීම සඳහා රාත්‍රික සහ රාත්‍රින්තර වශයෙන් විධිමත ගෙනික රාමුවක් ත්‍රියාන්මක වේ. මෙම පර්යේෂණයේ අරමුණ තුළේ උරුමය සහ සංචාරක ව්‍යාපාරය අතර පවතින සබඳතාවය පිළිබඳ ව අධ්‍යයනය කිරීමයි. උරුමය යනු තුළක්ද? උරුමය සඳහා ලබා දී ඇති නිර්වචන මොනවාද? සහ උරුමයට සංචාරක කර්මාන්තය සමඟ සබඳතාවක් පවතින්නේ ද? යන්න අධ්‍යයනය කිරීම මෙම පර්යේෂණයේ පර්යේෂණ ගැටුව විය. පර්යේෂණ සාර්ථක කර ගැනීම සඳහා සාහිත්‍ය මූලුග අධ්‍යයනය (ප්‍රස්තකාල අධ්‍යයනය) පර්යේෂණ කුම්වේදය ලෙස යොදාගන්නා ලද අතර රුප සටහන් මගින් තොරතුරු රික්ලේෂණය කරනීන් අර්ථකරනයන් සිදු කෙරීණ. මෙම පර්යේෂණ කුම්වේදය මිස්සේ තොරතුරු විමර්ශනය කරනීන් සංස්කෘතික සහ ස්වභාවික උරුමය කෙසේද සංචාරක ආකර්ෂණයට හේතුවෙන්නේ සහ ඒ තුළින් සංචාරක කර්මාන්තය ප්‍රවර්ධනය කරනීන් උරුමය සහ සංචාරක කර්මාන්තය අතර පවතින සබඳතාවය පිළිබඳ ව අධ්‍යයනය කිරීමට හැකි විය. එකිනෙක මත යැපෙනීන් ඉදිරියට ගමන් කරන විට සහයෝගී සබඳතා මෙම එකිනෙකාගේ පර්මාර්ථ වෙනස් විම තුළ විස්වනාන්මක සබඳතා ද මෙම පාර්ශවයන් අතර කර්මාන්තය වේ. නමුන් අනෙක්නා අවබෝධනයන් කටයුතු කිරීම තුළින් විස්වනාන්මක සබඳතාවය යටපත් කර දීස්කාලීන සහයෝගී සබඳතාවක් ඇති කර ගැනීමට හැකි බව මෙහිදී නිශ්චලනය විය. ඒ අනුව උරුමය සහ සංචාරක කර්මාන්තය අතර සබඳතාවය අනීක්ෂෙයේ පවත් පැවතී බවත් වර්තමානය වන විට එය තබදරටන් දියුණු තත්ත්වයක් කර ගමන් කිරීම හේතුවෙන් ඇති වන භානිය වළක්වා ගැනීමට උරුමය සහ නරඹින්හන් කළමනාකරණය කළ යුතු බවත් පෙන්වාදිය හැකිය.

මූලික පද - අනෙකුත් සංචාරක සබඳතා, ප්‍රවර්ධනය, නරඹින්හන් කළමනාකරණය, ගෙනික රාමුව

හැඳින්වීම

සංචරණය අතිතයේ පටන් සිදුවන ක්‍රියාවලියක් වන අතර යම් ස්ථානයක සිට තවත් ස්ථානයකට පැමිණීම තරම් සරල ආකාරයෙන් අතිතයේ දී පැවතුණ ද වර්තමානය වන විට එය පුළුල්, සංකිරණ අරුතකින් ක්‍රියාත්මක වනවා පමණක් නොව ඒ තුළින් වාණිජමය ප්‍රතිලාභ ලබමින් කරමාන්තයක් ලෙස දියුණු වී ඇති ආකාරය හඳුනාගත හැකිය. වර්තමානයේ දී සංචාරක කරමාන්තය තුළින් ඉහළ ආර්ථිකමය වටිනාකමක් ලබාගැනීම සඳහා උරුමය කේන්දු කරගනිමින් සංචාරක කරමාන්තය ක්‍රියාත්මක වන ආකාරය දක්නට ලැබේ. එහිදී ස්වභාවික හෝ සංස්කෘතික උරුමය කේන්දු කරගනිමින් සංචාරක ආකර්ෂණය යොමුවන පුදේර පදනම් කරගෙන සංචාරක කරමාන්තය වඩාත් ප්‍රබල ලෙස ක්‍රියාත්මක වේ. එනිසා උරුමයන් කර සංචාරකයන් ගෙන්වා ගැනීමට උරුමය නිර්මාණයිලි ලෙස භාවිතයට ගැනීමට විධිමත් ක්‍රමවේද සංචාරක කරමාන්තය තුළ ක්‍රියාත්මක කරනු ලබයි. එනිහායික වටිනාකම් ඇති පුරාවිද්‍යා උරුම ස්ථාන ආර්ථික කටයුත්තක් ලෙස සැලසුම් කිරීම ආරම්භ වූයේ 1980 දෙකයේ දී ය. 1977 දී ජේ. ආර්. ජයවර්ධන ජනාධිපතිවරයා විසින් විවාත ආර්ථික ප්‍රතිපත්ති හඳුන්වා දී සමාජ - ආර්ථික ක්ෂේත්‍රයේ ඇති කළ සංචාරය තුළියට සමාජීව සංස්කෘතික ක්ෂේත්‍රයේ වටිනාකම් ජාත්‍යන්තර සංචාරක කරමාන්තය වෙනුවෙන් යොදාගැනීමේ වැඩිහිළුවෙළ විධිමත් පරිදි සකස් කරන ලදී. මෙවැනි ක්‍රියාමාර්ග තුළින් උරුමය සහ සංචාරක කරමාන්තය අතර මතා සබඳතාවයක් නිර්මාණය වී ඇත.

උරුමය සහ සංචාරක කරමාන්තය අතර පවතින සබඳතාව කෙඳු ද යන්න විමර්ශනයට ලක් කිරීම මෙම පර්යේෂණයේ මූල්‍ය අරමුණ විය. මෙම අරමුණ තාපේත කිරීම සඳහා පර්යේෂණය ඉදිරියට දියන් කරගෙන යාමට භාවිතා කළ පර්යේෂණ ක්‍රමවේදය වූයේ පුස්තකාල අධ්‍යයනයයි. ශ්‍රී සුම්ංගල ගබඳකෝෂය, ආචාර්ය අරුණ රාජ්පත්ත් විසින් රිවිත උරුම අධ්‍යයන ප්‍රවේශය සහ දු. පී. එස්. පතිරණ විසින් රිවිත සංචාරක ව්‍යාපාරය ආදි ග්‍රන්ථ මෙන්ම වැළිපිළ පුරාවිද්‍යා සගරාව ආදි මූලාශ්‍රයන් ද මෙහිදී තොරතුරු රස් කිරීම සඳහා භාවිතා කරන ලද සාහිත්‍ය මූලාශ්‍රයන් ය. රිට අමතරව මූලික වශයෙන් උරුමය පිළිබඳව ලියැවී ඇති සාහිත්‍ය මූලාශ්‍ර අධ්‍යයනය කෙරුණු අතර සංචාරක කරමාන්තය පිළිබඳව ලියැවී ඇති මූලාශ්‍රයන් ද අධ්‍යයනය කරමින් මේ අං දෙකහි තොරතුරු සංස්ක්‍රීතාත්මක ව අධ්‍යයනය කරන ලදී. අනතුරුව එම තොරතුරු විමර්ශනාත්මක ලෙස අර්ථකථනය කරමින් උරුමය සහ සංචාරක කරමාන්තය අතර පවතින සබඳතාවය පිළිබඳව පර්යේෂණයට ලක් කරන ලදී.

ක්‍රමවේදය

මෙම ගාස්ත්‍රීය අධ්‍යයනය තුළ මූලික වශයෙන්ම පර්යේෂණ ක්‍රමවේදය ලෙස පුස්තකාල අධ්‍යයනය භාවිතා කෙරීමි. ඒ අනුව පුස්තකාල අධ්‍යයනය මස්සේ සාහිත්‍ය විමර්ශනයට

අදාළ තොරතුරු එක්රේස් කරන ලදී. ප්‍රස්තකාලය පරිහරණය කොට උරුමය යනු කුමක්ද?, උරුමයේ විවිධ අනන්තතා, උරුමය වර්ග කිරීම, උරුම කළමනාකරණය සහ සංචාරක කර්මාන්තය සම්බන්ධයෙන් පවතින තොරතුරු විමර්ශනය කරන ලදී. ඉන් අතතුරුව එම තොරතුරු විශ්ලේෂණය කරමින් උරුමය සහ සංචාරක කර්මාන්තය අතර ඇති සඛධාවය පිළිබඳව විශ්ලේෂණාත්මකව අධ්‍යයනය සිදු කෙරිණි.

ප්‍රතිඵල සහ සාකච්ඡාව

උරුමය යන්න නිරවචනය කිරීමේ දී ගොනික වට්නාකමෙන් ඔබබට ගිය වට්නාකමක් ඇති දී උරුමයක් ලෙස සරලව හැඳින්වීය හැකිය. මෙම උරුමය නැමැති සංකල්පය මිනිසා විසින් ගොඩනගනු ලැබූවකි. මේ ආකාරයට සරලව අර්ථ දැක්වූව ද උරුමය පිළිබඳ විවිධ සන්දර්භයන්හි පිහිටා විද්‍යුතුන් විවිධ නිරවචන රාකියක් ඉදිරිපත් කර ඇත. මලලසේකර ඉංග්‍රීසි-සිංහල ගබ්දකෝෂයේ උරුමය නිරවචනය කරනුයේ උරුමය, ප්‍රවේණය, ජන්ම දායාද වශයෙනි. සිංහල විශ්වකෝෂයෙහි “කිසිවෙකුගේ අභාවයෙන් පසු ඔහු හෝ ඇය සතු දේපළ උරුමය” ලෙස හඳුන්වා දී තිබේ (හෙට්ටිඥාර්ඩ්, 1989: 11). සුමංගල ගබ්දකෝෂයෙහි අයිතිය, හිමිබව, හිමිය වශයෙන් අයිතිය හගවන ලද අර්ථයෙන් නිරවචන කිහිපයක් ම දක්වා ඇත. වාග් විද්‍යායැයින්ට අනුව උරුමය තුළට ආරක්ෂා කිරීමට පෙලකෙන, පුරුව පරම්පරාවන්ගෙන් උරුම වූ වාස්තු විද්‍යාත්මක ගොඩනැගිලි, ස්මාරක සහ ගම්මාන ආදිය ඇතුළත් වේ. හුෂුසන් (Hewson) ට අනුව උරුමය නම, පුරුව පරම්පරාවන් විසින් ආරක්ෂා කොට වර්තමානයට භාර දී ඇති, එසේම සැලකිය යුතු ජන කණ්ඩායමක් විසින් අනාගතයට භාරදීමට අපේක්ෂා කරන්නකි. හරබරට (Herbert) උරුමය ප්‍රධාන වශයෙන් ස්වභාවික එනම්, ස්වභාව ධර්මය හා බද්ධ වූ උරුමය හා සංස්කෘතික උරුමය ලෙස දෙයාකාරයකට වර්ග හඳුනාගතී (රාජපක්ෂ, 2021: 16). උරුමය වනාහි ලෝක මට්ටමින් ම පිළිගන්නා සංකල්පයකි. එනිසා ක්‍ර.ව.1959 දී රැඹිජ්‍යමෙවි නයිල් නදිය හරස් කොට අස්ථාන වේල්ල ඉදි කිරීමට යොදන ලද සංවර්ධන ව්‍යාපෘතිය හේතුවෙන් මිසර දිෂ්ට්‍රිබාරයේ පුරාණ අඩුසිම්බල් සහ ගැසිලි දේවස්ථාන ජලයෙන් යට වීමේ අවධානමට ලක් වීම මුළු කරගෙන UNESCO සංවිධානය මගින් උරුමය ආරක්ෂා කිරීම සඳහා ප්‍රයුත්ති කිහිපයක් පිහිටුවන ලදී.

- International Council of Monument and Sites (ICOMS)
- International Union Conservation of Nature (IUCN)
- Organizational of World Heritage (OWH)
- International Council of Museums (ICOM)

(අමිත හිමි, 2019: 131-132).

මේ තුළින් තෙත්කමය වශයෙන් උරුමය පිළිබඳ ව අප්පේකථන දක්වා ඇත. අයිතොමොස් (ICOMS) සංවිධානය විසින්,

"මෙම පෘතුල සංක්ලේපයට ස්වභාවික හා සංස්කෘතික පරිසරය ඇතුළත් වේ. ඒ තුළට නුදුරුණ, එතිහාසික ස්ථාන, ක්මේත්‍ර සහ නිර්මිත පරිසරයන් මෙන්ම ජෛව විවිධත්වය, පුරාවස්තු එකතුන්, අතිතයේ සිට ක්‍රියාත්මක වෙමින් පවත්නා සංස්කෘතික ක්‍රියාකාරකම්, දැනුම හා ජීවමාන අත්දැකීම් ඇතුළත් ය. ඒ තුළින් එතිහාසික සංවර්ධනය, විවිධ ප්‍රාදේශීය, ජාතික, දේශීය අන්තර්ජාලයන් ප්‍රකාශ කෙරෙන අතර, එය නුතන ජීවිතය සමඟ ඒකාබද්ධව පවතී."

යනුවෙන් වඩාත් පූජ්‍ය අරුතකින් නිර්වචනයක් ලබා දී ඇත (රාජපක්ෂ, 2021: 17). මේ තුළින් උරුමය අතිතය, වර්තමානය සහ අනාගතය යන සියලු ම කාලයන් නියෝගනය කරන ඉතා සංකිරණ, පූජ්‍ය පරාසයක විහිදෙන්නක් බව පැහැදිලි වේ. ස්වභාවික, සංස්කෘතික, ස්ථානීය සහ අස්ථරගනීය ආදී ගති ලක්ෂණයන් පෙන්තුම් කරන උරුමය ඒකාකාරී අන්තර්ජාලයකින් යුතු නොවන අතර එය විවිධ සන්දර්භයන්හි දී විවිධාකාර අන්තර්ජාලයන් ප්‍රකට කරයි. ඒ අනුව උරුමය ගෝලීය සීමාවන්ට අනුව පූජ්‍යල, ප්‍රාදේශීය, ජාතික, කලාපීය, ජගත් නැතහොත් ලෝක උරුම ලෙස අවකාශීය වශයෙන් වර්ග කළ හැකිය.

පූජ්‍යල උරුමය — ප්‍රාදේශීය උරුමය — ජාතික උරුමය — ලෝකලුරුමය



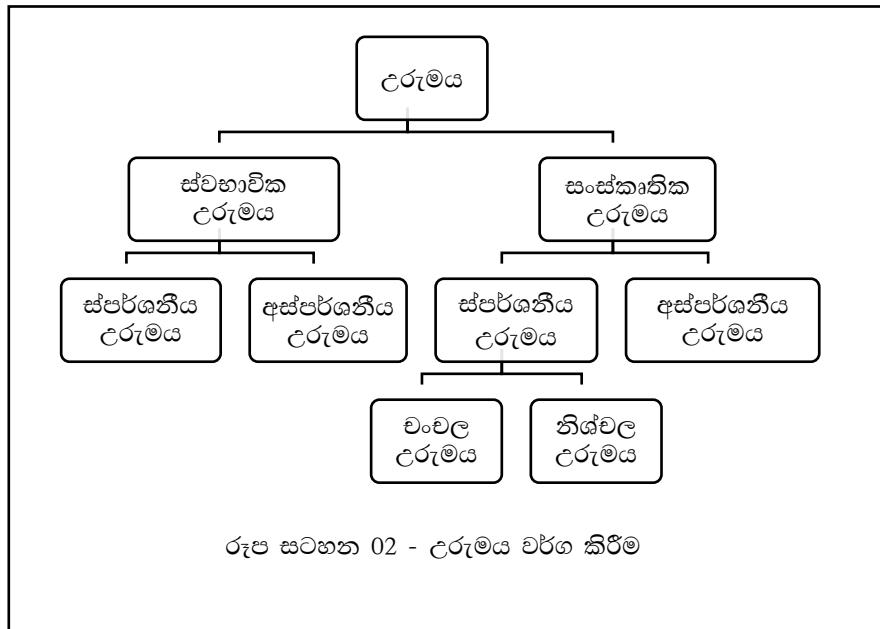
රුප සටහන 01 - විවිධ අවකාශීය සන්දර්භයන් තුළ උරුමයේ අන්තර්ජාලය

(රාජපක්ෂ, 2021: 18).

මේ ආකාරයට විවිධ අන්තර්ජාලයන් නිරුපණය කරනු ලබන උරුමය ප්‍රධාන වශයෙන් කොටස් දෙකකට වර්ග කළ හැකිය (ගුණවර්ධන, 2016: 21).

1).ස්වභාවික උරුමය

2).සංස්කෘතික උරුමය



රුප සටහන 02 - උරුමය විජේ කිරීම

මිනිසාගේ මැදිහත් වීමකින් තොරව ඇතිවන්නා වූ දෑ එනම්, මිනිසා ජ්වත් වන්නා වූ පරීසරය කුල දක්නට ලැබෙන වනාන්තර, උද්‍යාන, ගෙගා දියඇලි, වෙරළබිඩ් ප්‍රදේශයන්, දුපත්, සන්ව වියෙශ ආදිය ස්වාධාවික උරුමය ලෙස හඳුනාගතී. ස්වාධාවික උරුමය මිනිසා විසින් නිර්මාණය තොකළ නමුත් මිනිසාගේ මැදිහත්වීමෙන් විනාශයට පත් වීමේ සම්භාවිතාවය ඉහළ මට්ටමක පවතී.

සංස්කාතික උරුමය යනු මිනිසාගේ මැදිහත් වීමෙන් නිර්මාණය වන්නා වූ උරුමයයි. සංස්කාතික උරුමය ස්පර්ශනීය සහ අස්පර්ශනීය සංස්කාතික උරුමය යනුවෙන් අනු කොටස් දෙකකට වෙන් කරගත හැකි අතර, ස්පර්ශනීය සංස්කාතික උරුම යටතට හෝතික වස්තුන් අයන් වේ. එහිදී දැනුට ගේෂ වී පවතින හෝතික වගයෙන් ස්පර්ශ කළ හැකි උරුමයන් ඇතුළත් වේ. ස්පර්ශනීය සංස්කාතික උරුමයන් යටතට වංචල උරුමයන් වන මූර්ති, පැරණි කාසි, කලා කෘති, කොළඹ වස්තු, සිතුවම්, අභිලේඛන, පැරණි ලියවිලි මෙන්ම ගොඩනැගිලි, ස්මාරක, පුරාවිද්‍යාත්මක ස්ථාන ආදි නිශ්චල උරුමය ද ඇතුළත් වේ.

තාති, ආගම්, කුල, ගේතු, පාරමිතික ගිල්ප, හාජාව සහ අභිවාර ආදි හෝතික වගයෙන් ස්පර්ශ කළ නොහැකි සංස්කාතික වටිනාකමක් ඇති දෑ අස්පර්ශනීය සංස්කාතික උරුමය ලෙස හඳුනාගත හැකිය.

යම්කිසි ප්‍රදේශයක ඉහළ වටිනාකමකින් සහ සෞන්දර්යයකින් යුතු ස්වාධාවික හෝ සංස්කාතික උරුමයන් පවතින්නේ නම් එකී ප්‍රදේශ කරා නිරන්තරයෙන් සංවාරක ආකර්ෂණය හිමි වේ. මේ ආකාරයට සංවාරක ආකර්ෂණය රඳා පවත්වා ගනිමින් සංවාරක

කර්මාන්තය දියුණු කිරීම සඳහා උරුමය කළමනාකරණය කිරීම අත්‍යවශ්‍ය ක්‍රියාමාර්ගයකි. උරුමය කළමනාකරණය තුළින් සිදු කරනු ලබන්නේ සංස්කෘතික සහ ස්වභාවික උරුමය කිහිපම් ආකාරයකට ආරක්ෂා කිරීමට, නඩත්තු කිරීමට කටයුතු කිරීමයි. උරුමය කළමනාකරණය කිරීම සඳහා විවිධාකාර හේතු බලපානු ලබන අතර සංචාරක ව්‍යාපාරය ප්‍රවර්ධනය කිරීම එහි ප්‍රමුඛ අරමුණක් ලෙස හඳුනාගත හැකිය. නමුත් උරුම කළමනාකරණයේ සහ සංචාරක කර්මාන්තයේ පරමාර්ථයන්හි විවිධත්වයක් දැකිය හැක. උරුම කළමනාකරණය බොහෝ විට සිදු කරනු ලබන්නේ ප්‍රතිලාභ අපේක්ෂාවකින් තොරව වන අතර එය මහජන උපයෝගීතාවය සඳහා සිදුකරනු ලබයි. එය මහජනතාවගේ අසියියක් සුරක්ෂා කිරීමට කරනු ලබන ක්‍රියාවලියකි. නමුත් සංචාරක කර්මාන්තය සංස්ක්‍රීත ම ප්‍රතිලාභ අපේක්ෂාවන් සිදු කරනු ලබන ව්‍යාපාරයකි. එමෙන්ම උරුම කළමනාකරණය බොහෝ විට පොදු අරමුණක් වෙනුවෙන් ක්‍රියාත්මක වන අතර සංචාරක ව්‍යාපාරය පෙරද්ගලික අරමුණක් වෙනුවෙන් ක්‍රියාත්මක වේ. රේට අමතරව උරුම කළමනාකරණය සිදු කරනු ලබන ආයතන බොහෝමයක් රාජ්‍ය ආයතන වන අතර සංචාරක ව්‍යාපාරයෙහි නිරත වන ආයතන බොහෝදුරට පුද්ගලික අංශය තියෙන්තනය කරන ආයතන විම ද හඳුනාගත හැකි සුවිශේෂීතාවයකි.

උරුමය සහ සංචාරක කර්මාන්තය පිළිබඳව අධ්‍යයනයේ දී බුබොවිස්කි (Budowski), කොපෝක් (Coppock), ඇන්ඩර්සන් සහ බුවුන් (Anderson and Brown), මැතිසන් සහ වේල් (Mathieson and Wall), හිලරි ඩුක්‍රෑස් සහ මැකාවර් (Hilary Du Cross and Bob Mekencher) වැන්ත්වුන්ගේ පර්යේෂණ වැදගත් වේ. මෙම පර්යේෂණ අනුව උරුමය සහ සංචාරක කර්මාන්තය අතර ප්‍රධාන සබඳතාවයන් දෙකක් පවතින බව පැහැදිලි වේ. එනම්,

1). විසටනාත්මක සබඳතාවය

2). සහයෝගීතා තැක්නොත් අනෙක්තා සහළීවන සබඳතාවය

විසටනාත්මක සබඳතාවය අවධාරණය කරන පිරිස සඳහන් කරන්නේ මෙම දෙපාර්ශවයේ අරමුණු, පරමාර්ථ ක්‍රියාකාරීත්වයේ වෙනස මත ගැටුම් නිරායාසයෙන් ම ඇති වන බවයි. විශේෂයෙන් ම උරුමය කළමනාකරණයෙහි නිරතවුවන් සංස්කෘතික අයයන් ආරක්ෂා කිරීමට කටයුතු කරන අතර සංචාරක කර්මාන්තයෙහි නිරතවුවන් වාණිජ පරමාර්ථ මූදුන් පමුණුවා ගැනීම සඳහා කටයුතු කරයි. ඒ ආකාරයට පිරිසක් සංස්කෘතික අයයන් සංරක්ෂණය කිරීමට උත්සාහ කරන අතර තවත් පිරිසක් මූල්‍යමය වශයෙන් ප්‍රතිලාභ ලැබීමට අපේක්ෂා කිරීම තුළ මෙම දෙපාර්ශ එක්ව ක්‍රියා කිරීමට යාමේ දී අනිවාර්යයෙන් ම ඔවුන්ගේ අදහස් සහ පරමාර්ථ වෙනස් විම තුළ ගැටුප්‍රකාරී තත්ත්වයන් ඇති විය හැකියි. සැම සංචාරක ව්‍යාපාරයකට සම්බන්ධ ක්ෂේත්‍රයකට ම ජීවන වකුයක් තිබෙන බව බවිලර් දක්වා ඇත. එම

ජ්‍යෙන වතුයෙහි සංවර්ධනාත්මක අවධිය තුළ උරුම කළමනාකරුවෙන් සහ සංචාරක කර්මාන්තයේ නිරත පාර්ශවය අතර ගැටුම අනිවාර්යය අංගයක් බව ඔහුගේ තර්කයයි. එමෙන්ම බූබොවිස්කී දක්වන ආකාරයට සැම ක්ෂේත්‍රයකට ම ක්‍රමානුකූලව ගමන් කරන ජ්‍යෙන වතුයක් ඇති අතර ආරම්භක අවස්ථාවේ දී ඉහත දෙපාර්ශවය අතර ගැටුම් අවම වන නමුත් ක්‍රමානුකූලව කළේගත වන විට ප්‍රාදේශීය ප්‍රජාව සහ සංචාරකයන් අතර කිසියම් ආකාරයක ගැටුම්කාරී තත්ත්වයක් ඇති වේ. ඒ අනුව පෙනී යන්නේ උරුමය කළමනාකරණය සහ සංචාරක කර්මාන්තය එහි පරමාර්ථ වෙනස් වීම ක්‍රු එක්ව කටයුතු කිරීමට යාමේ දී ගැටුම්කාරී සබඳතාවක් ඇති කරගන්නා බවයි.

සහයෝගී සබඳතාවය අවධාරණය කරන පිරිස සඳහන් කරන්නේ සංස්කෘතික සම්පත්, තිෂ්පාදිතයන්, ස්වභාවික උරුමයන්, සංස්කෘතික උරුමයන් නොමැතිව සංචාරක කර්මාන්තයට පැවතිය නොහැකි බවයි. එමෙන්ම සංස්කෘතික සහ ස්වභාවික උරුමයන්ගේ පැවැත්මට මුදල් අවශ්‍ය වන අතර ඒ සඳහා සංචාරක කර්මාන්තය වැදගත් ය. එනිසා මෙම පාර්ශවයන් දෙකට එකිනෙකින් පුදකලාව පැවතිමේ හැකියාවක් නොමැති අතර මෙම පාර්ශව ද්විත්වය එකිනෙක සම්බන්ධව පවතී. උරුම කළමනාකරණය සඳහා සංචාරක කර්මාන්තයන් සංචාරක කර්මාන්තය සඳහා උරුම කළමනාකරණයන් වැදගත් වේ. එනිසා මෙම දෙපාර්ශවය අතර අනෙක්නා වශයෙන් ප්‍රතිලාභ පුවමාරු කර ගැනීම සඳහා එක් පාර්ශවයක් මත අනෙක් පාර්ශවය පැවතිමේ ක්‍රමවේදයක් අනුගමනය කළ යුතුය.

හිලරි ඩුක්‍රොස් සහ මැකාවර් (Hilary Du Cross and Bob Mekenger) දෙදෙනා එකතුව හොංකොං ආසුනු පර්යේෂණයක් සිදුකර අවධාරණය කරන්නේ මෙම ගැටුපුකාරී සබඳතාවය සහ සහයෝගී සබඳතාවයට අමතරව තවත් සබඳතා රාඛයක් හඳුනාගත හැකි බවයි.

1).පූර්ණ සහයෝගීතා සබඳතාවය

2).පූර්ණ ගැටුම්කාරී සබඳතාවය

මෙම අන්ත දෙකම සහයෝගී සබඳතාවය නියෝගනය කරනු ලබන අතර ඒ තුළ තවත් සබඳතා 05ක් හඳුනාගත හැකි බව ඔවුන් දක්වයි.

1).සහයෝගීතා සබඳතාවය

2).සහයෝගීවන සබඳතාවය

3).සමගාමී සබඳතාවය

4).පූජ්‍ය ගැටුම්කාරී සබඳතාවය

5).ගැටුම්කාරී සබඳතාවය

සභාරණ සහයෝගී සබඳතාවයෙන් අනතුරුව ඔවුන්ගේ අරමුණු, පොදු අවශ්‍යතා, රුවීකන්වය දෙපාර්ශවය විසින් ම අවබෝධ කර ගතිමින් අදහස් තුවමාරු කර ගතිමින් දෙපාර්ශවයේ ම අවශ්‍යතා තාපේතිමත් කරගන්නා අවස්ථාව සහයෝගීතාවය ලෙස හැඳින්වය හැකිය. දෙපාර්ශවයේ ම සම්පත් දෙපාර්ශවය විසින් ම බෙදා හදා ගතිමින් අනෙක්තාව වශයෙන් සම්පත් තුවමාරු කරගතිමින් සාකච්ඡා කරමින් කටයුතු කිරීම සහජ්වන සබඳතාවයයි. ඉන් අනතුරුව අනෙක්තාව වශයෙන් අදහස් සහ සම්පත් තුවමාරු කර නොගතිමින් ස්වාධීනව කටයුතු කරන අවස්ථාව සම්මාමී සබඳතාවයක් ලෙස හඳුනාගත හැකි අතර එක් පාර්ශවයක් විසින් අනෙක් පාර්ශවයට සූල් වශයෙන් මැදිහත් වී එම පාර්ශවයේ අරමුණුවලට බාධා කිරීම තුළ සූල් ගැටුම්කාරී සබඳතාවයක් නිර්මාණය වේ. ඉන් අනතුරුව පුරණ ගැටුම්කාරී තත්ත්වයට මෙහා අනෙක් පාර්ශවයේ විරෝධතා නොසලකා තවදුරටත් මැදිහත්වීම තුළ ගැටුම්කාරී සබඳතාවය නිර්මාණය වේ. මේ ආකාරයට උරුමය සහ සංවාරක කරමාන්තය අතර ඔවුන් එකිනෙකා සමග කටයුතු කිරීමේ ස්වභාවය අනුව විධිත්තවයකින් යුතු සබඳතාවයන් නිර්මාණය වන බව මනාව විද්‍යාමාන වේ.

නිගමනය සහ නිරද්‍යෙය

උරුමය ලෙසින් ඉතා සරල ව හෝතික වටිනාකමෙන් ඔබට හිටි දැක් හඳුනාගන්නා නමුත් විවිධ සන්දර්භයන්හි පිහිටුම්න් විද්වත්තන් විවිධ තිරවතන ඉදිරිපත් කර ඇත. ඒ අනුව ස්වභාවික සහ සංස්කෘතික පරිසරයට අයත් හු දරුණ, එතිනාසික ස්ථාන ආදයත් දැනුම, සංස්කෘතිය ක්‍රියාකාරකම් ආදි ස්ථාන කළ තොහැනි සියල්ලන් ඇතුළත් වන විවිධ අනන්‍යතාවයන්ගෙන් යුතු තුළත ජීවිතය සමඟ ඒකාබද්ධව පවතින්නක් උරුමය ලෙසින් ICOMS සංවිධානය අර්ථ දක්වයි. මේ තුළින් උරුමය ඉතා සංකීර්ණ විශාල පරාසයක විහිදුණු සංකල්පයක් බව පැහැදිලි වේ. උරුමය අනාගතය උදෙසා පවත්වාගෙන යාමට යම්කිසි ප්‍රාග්ධනයක් අවශ්‍ය වන අතර ඒ සඳහා උරුමය ජනතාව වෙනුවෙන් විවාහ කරමින් ඒ තුළින් යම් ආදායමක් උපයා ගැනීමට යොමු වී ඇත. එහිදී සංවාරක කර්මාන්තය සහ උරුමය අතර ඇත්තේ අනෙක්නා වශයෙන් සහස්‍රම්ඛන් වන්නා වූ සඛදානාවයි. උරුමයේ පැවැත්ම උදෙසා සංවාරක කර්මාන්තය මෙන්ම සංවාරක කර්මාන්තයේ රඳා පැවැත්ම සඳහා උරුමය ඉතා වැදගත් වේ. මේ ආකාරයට එකිනෙක මත යැපෙමින් ඉදිරියට ගමන් කරන විට සහයෝගී සඛදානා මෙන්ම එකිනෙකාගේ පරාමාර්ථ වෙනස් වීම තුළ විසටනාත්මක සඛදානා ද මෙම පාර්ශවයන් අතර නිර්මාණය වේ. නමුත් අනෙක්නා අවබෝධයෙන් කටයුතු කිරීම තුළින් විසටනාත්මක සඛදානාවය යටපත් කර දීර්සකාලීන සහයෝගී සඛදානාවක් ඇති කර ගැනීමට හැකි බව ඉහත තොරතුරු අනුව තිගමනය කළ හැකි අතර උරුමය සහ සංවාරක කර්මාන්තය අතර ඇති සඛදානාවය අඛණ්ඩව පවත්වාගෙන යාම සඳහා එකිනෙකාගේ අරමුණු සහ පරාමාර්ථ අවබෝධ කර ගනිමින් කටයුතු කිරීමට ක්‍රියාමාර්ග ගතයත බව නිර්දේශ කළ හැකිය.

ස්තූතිය

උරුමය පිළිබඳ තොරතුරු රස් කිරීමට ප්‍රස්තකාලය පරිහරණය කිරීමේ දී අවශ්‍ය පොත්පත් සොයා දෙමින් ඒ සඳහා සහාය ලබා ලබාදුන් පේරාදෙණිය විශ්වවිද්‍යාලයේ ප්‍රස්තකාල කාර්ය මණ්ඩලයට සහ කිරීමැල මහජන ප්‍රස්තකාලයේ ප්‍රස්තකාලාධිපති ඇතුළු කාර්ය මණ්ඩලයටත්, උරුම කළමනාකරණය පිළිබඳ ව මා හට දැනුම ලබාදීම වෙනුවෙන් පේරාදෙණිය විශ්වවිද්‍යාලයේ පුරාවිද්‍යා අධ්‍යයන අංශයේ ජෝන්ස් ක්‍රිකාවාරය ආචාර්ය අරුණ රාජපක්ෂ මාගේ ගුරුතුමාටත් බෙහෙවින් ස්තූතිවත්ත වෙමි.

ආක්‍රිත ග්‍රන්ථ

අමිත හිමි, ගම්මහේගේ. (2019). පුරාවිද්‍යාත්මක උරුමය අර්ථ දැක්වීම හා හඳුනා ගැනීම. වැලිපිළ පුරාවිද්‍යා සගරාව, 9 වන කළාපය, 131-132.

ගුණවර්ධන, ප්‍රියාන්ත (2016). පුරාවිද්‍යා උරුමය ආකෘති සංකල්ප හා කළමනාකරණය. ජා ඇල: සමන්ති පොත් ප්‍රකාශකයෝ.

පතිරණ, ඉ. පී. එස්. (2010). සංචාරක ව්‍යාපාරය (පසුබීම, බලපෑම හා නව ප්‍රවණතා). දිවුලපිටිය: සරස්වති ප්‍රකාශකයෝ.

රාජපක්ෂ, අරුණ. (2021). උරුම අධ්‍යයන ප්‍රවේශය. කොළඹ 10: ඇස්. ගොඩිගේ සහ සහෝදරයෝ.

හෙට්ටිජාරවිලි. (1989). ශ්‍රී ශ්‍රමංගල ගබඳකෝෂය. කොළඹ 10: ඇස්. ගොඩිගේ සහ සහෝදරයෝ.

මුලත් හා බැඳුණු අස්ථිරීකිත උරුමය පිළිබඳ අධ්‍යාපනයක්

පූර්ණ දෙශීතාවය නාරද හිමි

සමාජීයවිද්‍යා හා තුලනාත්මක අධ්‍යාපන අංශය,

හු ලංකා නිෂ්ප්‍ර විශ්වවිද්‍යාලය, අනුරෑධපුර.

dothaluoyanarada2000@gmail.com

සංස්කේපය

අස්ථිරීකිත උරුමයට අයන් වන්නේ අතිත රාජ සමාජයෙන් සතුව පැවති සමාජ විද්‍යාතායට අයන් කොටස ය. එය එම රාජ සමාජයන්හි විස්තරීත් එදිනෙදා ජ්‍යෙන්තෝ අවධාන හා උච්චතාවන් පදනම් කොටගෙන ඇති වූ අදහස්, ආකළුප, දාල්විකෝන්, විශ්වාස, සාක්ෂාත්, විනිශ්චයන් යනා දී වන සියලුම තුළන් පැන නැගුණකි. ස්වභාවික (Natural Heritage) හා සංස්කාතික (Cultural Heritage) උරුමයට හිමිකම් කියන ගාකයක් වූ මුලත් පිළිබඳ මෙහි දී අධ්‍යාපනය කර ඇත. මෙම පර්යේෂණයේ අරමුණ වූයේ මුලත් හා බැඳුණු අස්ථිරීකිත උරුමය පිළිබඳ අධ්‍යාපනය කිරීමේ. මුලත් හා බැඳුණු අස්ථිරීකිත උරුමයේ විවිධතා කවරේ ද? මුලත් සමාජයේ හාවත් කරන්නේ කෙසේද? යන්න පැහැදිලි කරනාතිම මෙහි පර්යේෂණ ගැටළුව විය. මෙම පර්යේෂණය සඳහා හාවත් කරන දේ පර්යේෂණ කුමලවිද්‍ය වන්නේ ප්‍රස්තකාල අධ්‍යාපනයේ. මෙම පර්යේෂණ කුමලවිද්‍ය මස්සේ විමර්ශනය කොට මුලත් හා බැඳුණු අස්ථිරීකිත උරුමය හා සමාජයේ මුලත් හාවත් වන ආකාරය පිළිබඳ කරුණු අනාවරණය කරනුතිමට හැකි විය. මේ හා සංඛ්‍යා අස්ථිරීකිත උරුමයේ විවිධතා ලෙස මුලත් උත්ත්ත්ත්ත්විය, මුලත් දී, වෘත්තාවියන්, මුලත් හා බැඳි කළී, ගී, තෙර්විලි, තහාලි, සිරින් විරින් ආදිය පෙන්වා දිය හැකිය. අතිත සමාජයේ මෙන්ම වර්තනාන සමාජයේ පිටත්වන ජනතාවට ජනනීය වූ මුලත් ටිට කැම ප්‍රධානව සංග්‍රහ කටයුතු, වාරිනු ඉටුකිරීමට, ආලේඛන ලෙස, මාසධ ලෙස, ප්‍රත්‍යාව්‍යන් වශයෙන් ද මුලත් හාවත් කරණු දැකිය හැකි වේ. ස්වභාවික උරුමටය අයිතිවාසිකම් කියන ගාකයක් මෙන්ම සංස්කාතික උරුමටය ද හිමිකම් කියන ගාකයක් ලෙස මුලත් අය කළ හැක.

ප්‍රමුඛ පද - අස්ථිරීකිත උරුමය, ජන කළී, ප්‍රස්තකාව පිරිඹ, මුලත්, ද්වාර කර්ම

හැඳින්වීම

උරුමය (Heritage) යන්නෙන් අදහස් කරන්නේ අතිතයට අයත් ව තිබූ වර්තමානය වෙත ස්වභාවයෙන් හිමිවන උරුමයන් හා මානව සමාජයේ විවිධ සංස්කෘතින්ට අයත්ව දැනට ගේෂව හෝ දැනට හොඳින් ආරක්ෂා වී ඇති සංස්කෘතික උරුමයන්ය (මෙන්දිස්, 2016: 07). උරුමයන් ඒවායෙහි ස්වභාවය අනුව ස්වභාවික උරුමය (Natural Heritage) හා සංස්කෘතික උරුමය (Cultural Heritage) යනුවෙන් බෙදා වෙන්කර දක්වනු ලබයි. මෙයින් ස්වභාවික උරුමයන් ලෙසට හොතික හා ජ්‍යෙ විද්‍යාත්මක ස්වභාවික හු නිර්මාණ, හු විද්‍යාත්මක හා හු රුපණ නිර්මාණ, සුවිශේෂ සත්ත්ව හා පැලැට්වලින් සම්බන්ධ පුදේග හා ස්වභාවික පුදේග දැක්විය හැක. එමෙන්ම සංස්කෘතික උරුමයන් මානව ක්‍රියාකාරීත්වයක් නිසාවෙන් නිර්මාණය වූවක් ලෙස හැඳිනගත හැකිව පවතී. සංස්කෘතික උරුමයන් අස්ථරයිය (Intangible Heritage) හා ස්ථරයිය (Tangible Heritage) යනුවෙන් දෙකාටසක් යටතේ දක්වා ඇත.

අස්ථරයික උරුමයට අයත් වන්නේ අතිත ජන සමාජයන් සතුව පැවති සමාජ විද්‍යානයට අයත් කොටස ය. එය එම ජන සමාජයන්හි විසුවන්ගේ එදිනෙදා ජීවිතයේ අවශ්‍යතා හා උච්චමනාවන් පදනම් කොටගෙන ඇති වූ අදහස්, ආකල්ප, දාෂ්දේශකෝණ, විශ්වාස, සංකල්ප, විනිශ්චයන් යනාදී වන සියල්ල තුළින් පැන නැගුණකි. නොපෙනෙන අධිහොතික ස්වභාවික බලවේගයන් හමුවේ ක්‍රියාකාරීමේ දී ලබන ලද දෙදේනික අත්දුකීම් අනුසාරයෙන් අතිත වැශයන් විසින් බිහිකරගන්නා ලද අස්ථරයික සංස්කෘතිය මවුන්ගේ ජීවිතවලට අදාළ සමාජ වර්යා, ආර්ථික කටයුතු, සෞඛ්‍ය හා පෙළේණය, ආගමික හා ආධ්‍යාත්මික වින්තන, උත්සව හා සාහිත්‍ය ආදි වන විවිධ අන්තයන් හා බද්ධව පවතින්නකි. එමෙන් ම මෙම සංස්කෘතික පැකිකඩ මගින් එම සංස්කෘතිය ක්‍රියාත්මක වූ සමාජය, මවුන් ජ්‍යෙන් වූ ආකාරය, මවුන්ගේ සිතුම් පැතුම් යනාදීය ගම්‍ය වන බැවින් එය සමාජය හා තිරන්තරව බැඳී පවතින්නක් බව ද පැහැදිලි වන්නකි. අස්ථරයික උරුමයන් සේ පොදුවේ සලකනු ලබන්නේ ව්‍යවහාරික, ප්‍රාසාංගික හා ලේඛනගත කළාවන් හා පාරම්පරික කර්මාත්ත, ප්‍රාසාංගික උරුමය යනාදීය සියු.

ක්‍රමවේදය

මෙම පර්යේෂණය සඳහා හාවිත කරන ලද පර්යේෂණ ක්‍රමවේදය වන්නේ ප්‍රස්තකාල අධ්‍යයනයි (Inter Library Research). මෙහි දී විශේෂ වශයෙන් ප්‍රාථමික හා ද්විතීයික මූලාශ්‍ර ග්‍රන්ථ අධ්‍යයනය කළ අතර ඒවායෙහි අන්තර්ගත කරුණු විධිමත් ලෙස විවරණය කිරීම තුළින් උක්ත කාරණය විමර්ශනයට ලක් කිරීම සිදු කර ඇත.

සාකච්ඡාව

පරිසරයේ ඇති කුරුලතා අතර බුලත් ගාකය මිනිසා හා නිතරම ගැටෙන මිනිස් පිවිතය හා බැඳී පවතින ගාකයකි. මෙය අග්නිදිග ආසියාවේ මැලෝසියාවේ හෝ රේට ආසන්න දිවයිනක සම්බවය වී ඇතැයි සලකයි. උද්ඩිද විද්‍යාත්මකව පයිපරේසියේ (Piperaceae) කුලයට අයන්වන බුලත් විද්‍යාත්මකව පයිපර් බෙවිලේ (piper betle L) යන නාමයෙන් හැඳින්වේ. ගම්මිරස (Piper nigrum L), රට කරල් (Piper siribon), තිප්පිල (Piper longum), සිවිය-මල් බුලත් (Piper chuvya), වල් ගම්මිරස (Pipr Sylvester Lam) ආදිය ද මෙම කුලකයට අයන් වේ. බහු වාර්ෂික ආරෝහණයක් ලෙස වර්ධනය වන්නා වූ මෙය ගැට සහිත පර්වයන් රාකියකින් සමන්වීත අර්ධ කාෂේය කදිකින් යුත්ත ය (අපනයන කෘෂිකර්ම දෙපාර්තමේන්තුව, 2016: 03). නිවර්තන කළාපිය ගාකයක් ලෙස වැවෙන බුලත් වැල් මුහුද මට්ටමේ සිට මිටර 1000 ක් දක්වා උසකින් යුත් ප්‍රදේශවල ඉතා සාර්ථකව වගා කළ හැක. ශ්‍රී ලංකාවේ බුලත් ප්‍රහේද ලෙස මානේරු, රටදළ, ගල්දළ, ගැට කෝඩු, ගැරකි මානේරු, නාගවල්ලී, මැරිපලා, කඩ බුලත්, ආදිය පෙන්වා දිය හැක. බුලත් කොළයේ රසායනික සංයුතිය පිළිබඳ විමසීමේ දී බුලත් කොළයේ 80% පමණ ජලය ඇති අතර එහි ඇති වාෂ්පයිලි රසායන ද්‍රව්‍ය නිසා සැර ගතිය ඇති වේ. ගිනෙක්ල් වර්ග මෙම රසායන ද්‍රව්‍යවල අඩංගුවන ප්‍රධාන සංසටකය ය. වැවිබිටෝල් ඇසිටෙට් (Chavibitol acetate), ඇල්ලී පයිරෝකැටිකෝල් බිඩිඇස්ටෙට් (Allylpyro catechol diacetate), ඉයුනිනෝල් (Eugenol), ඇල්ගා වර්පනෝල් (a⁺ - Terpinol), බේවා පෙලඩ්‍රින් (a⁺ - pheliandrene), බේවා කැරියාපෙලන් (a⁺ - caryophellene), හා සැල්ගරෝල් (Safrol) බුලත්වල දක්නට ඇති ප්‍රධාන සංසටකය වන්නේ සැල්ගරෝල් ය. විවිධ බ්‍රිත්‍ය සහ සී ද ස්වල්ප වශයෙන් බුලත්වල අඩංගු වී ඇත. නැගෙනහිර නිවර්තන ප්‍රදේශවල සුලඟ ව වගාකරනු ලබන මෙය පහතරට තෙත් කළාපයේ මිශ්‍ර බෝගයක් ලෙස පවතී (අපනයන කෘෂිකර්ම දෙපාර්තමේන්තුව, 2016: 03).

බුලත් හා සබඳ අස්පර්ෂිත උරුමය පිළිබඳ විමසීමේ දී බුලත් පිළිබඳ සඳහන් වන මාලාව, බුලත් හැඳින්වීමට යොදාගතන්නා පර්යාය නාමයන්, බුලත් උපත, එමෙන්ම මේ හා තිරමාණය වී ඇති කට්, ශී, තේරවිලි, බුලත් ප්‍රයෝගනයට ගන්නා ආකාරය ආදිය වැදගත් වේ. මිහිකතට නා ලොවින් බුලත් ලැබුණු නිසා “බු ලක්” වී පසුව ව්‍යවහාරයේ දී බුලත් ලෙස හඳුන්වා ඇත. එසේම පොලොවේ වැවෙන වැල් “බු ලක්” යන්න පසුව බුලත් වී ඇතැයි තවත් අදහසකි. බුලත් හැඳින්වීම සඳහා පහත සඳහන් වන භාවිතයට ගැනේ.

- සිංහල - බුලත්
- දෙමළ - වෙන්තිල
- සංස්කෘත - තාම්බුල, නාගවල්ලී,
- හිංදි - පාත්
- නගවල්ලී, නාගිනී (නාග ලොවින් ගෙනා වැල්/ නාගයෙකුගේ පෙනය මෙන් වූ පත්‍ර ඇති බැවින්)
- කාමර්තනතී (කාමය ඇති කරවන බැවින්)
- හක්ෂ්‍යපත්‍ර (කැමට පත්‍ර අනුහව කරන බැවින්),
- අමෝද්පතනතී (මත් ගතිය ඇති කරවන)
- සජ්‍යතයිරා (නාරට් සතක් ඇති)
- තාම්බුලවල්ලී, මුබරාගකරි, මුබාමෝද ජනතී (මුබයට රසයක් ඇති කරන බැවින්)
- ශ්‍රමහණ්ඩනතී (විඩාව නැති කරන බැවින්)

(කුලසේකර, 1998: 177)

යනුවෙන් ද තාම්බුලී, තීක්ෂණ මංඡර, නාගිනී, වල්ලී හින්, පාන්නාගරවේල් (ආයුර්වේද දෙපාර්තමේන්තුව, 2003) යන නාමයන් ද භාවිත වේ. බුලත් යන නාමය මිනිසාගේ දිවග රුදුණ වවනයකි. විවිධ අයුරින් බුලත් යන නාමය භාවිතයට ගැනෙන්. බුලත්ගම, බුලත් හෙපුපුව, බුලත් විට, බුලත් හපයා (pethia nigrofascita), බුලත්සිංහල, බුලත් ගිරිඳා, බුලත්තලා, බුලත් නෙල් යන නාම පදයන් නිර්මාණය වීම පිළිස බුලත් යන නාමය උපකාරී වී තිබේ. බුලතෙහි ඇති ගුණ පිළිබඳ දක්වන සාරාර්ථ සංග්‍රහයට අනුව බුලතෙහි ගුණ දහතුනකි. බුලත් කොළය කුටික රසය, උෂ්ණය, මිහිරිය, කර රසය, කහට රසය, වා සේම දෙකේ බලය නස්නා සුළුය, පණු උවදුරු දුරදියි, ආහාර දිරීමේ පහසු කරවයි, ගැහැණියක භා කතා කිරීමේ ද බුලත් කොළයක් සැපීම අලංකාරය මවයි, ප්‍රේමය වඩවා ගොකය දුරු කරයි, මේ අයුරින් බුලතෙහි ගුණ දහතුනක් දක්නට ලැබේ. එවැනි බුලත් ස්වර්ගයෙහි පවා දුර්ලභය.

“තාම්බුලං කටුකින්ත මුෂ්ණමයුරං ක්ෂරං කජායාන්විතං

වාතස්නං තාත්නායනං කම්පිහරං කායාග්තිසං දීපනාම්

ස්ත්‍රී සම්භාෂණ භූජණ රතිකරං ගොකසය විවිධේදනාම්

තාම්බුලෙල විහිතාස් ත්‍රායාදුගුණාස් ස්වර්ගෙපිතද් දුර්ලභම්”

(සේනානායක, 2016: 21)

එසේ ම බුලත් තියුණු ය, උෂ්ණය වීරයවත් ය, බෙහෙවින් රුචිය ඇති කෙරේ, සාරක ය, ක්ෂාරයෙන් යුත්ත ය. තිත්ත කුඩා යන රස සමන්විත ය, කාමය දීජ්ත කෙරේ. රත්පිත ඇති

කෙරේ, සැහැල්පු ය, වසග බව ඇති කෙරේ, වාතය නසයි, වෙහෙස පහ කෙරේ, මුවෙහි නිරමලන්වය හා සුවද ඇති කෙරේ, හනු දත් යන මේවායෙහි මළ විනාශ කෙරේ, දිව ඉද්ධ කෙරේ. කෙළ ගැසීම හා ගල රෝගය ද නිරාවරණය කෙරේ (බුලත්සිංහල, 1991: 61). මෙලෙස විභිජට ගුණයෙන් යුත්ත වූ බුලතෙහි ආරම්භය පිළිබඳව අස්ථ්‍රීඩිත උරුමය මගින් කියවෙන තොරතුරු පිළිබඳ විමසීමේ දී බුලත් ආරම්භය වී ඇත්තේ නාගලොවේ දී ය. ඒ බව පහත පද්‍යයෙන් කිය වේ (කිත්සිර, 2010: 8).

"පළමුව මේ කප නසිනා කාලේට බුලත් උපන්තේ කොහිද	කියන්
දෙවනුව මහසම්මත රජවලියට බුලත් ගෙනාවේ කවිද	කියන්
පත්තිනි පාලග සරණෙට වැඩිදා බුලත් බෙදු අය කවිද	කියන්
බුලත් උපතේ වග කියලා මිස දැන් බුලත් තව්වුවට අත	තොතියන්"
"පළමුව මේ කප නසිනා කාලේට බුලත් උපන්තේ නාග	ලොවින්
දෙවනුව මහසම්මත රජවලියට බුලත් ගෙනාවේ නාග	ලොවින්
පත්තිනි පාලග සරණෙට වැඩිදා බුලත් බෙදු දළ	කුමරුන්
බුලත් උපතේ වග කියලා මිස දැන් බුලත් තව්වු මගේ අතට	දියන් "

බුලත් නාග ලොවේ හටගත් බැවින් නාගවල්ලී, නාලිය, නාගිනි, නාග පත්, නාගදන්ත, සර්පලතා, නාග ලතා, පණිවල්ලී, භූජංගලතා, පාතනාලවාසී, යන නාමයන්ගෙන් බුලත් හඳුන්වයි. ජාතක පොතෙහි එන සස ජාතකයේ මේ පිළිබඳ සටහනක් දක්නට ලැබේ (සම්ත ඕම්, 2008: 62). බුලත් කැමට පෙර කොළයේ දෙකොණ කඩා ඉවත් කර කැමට ගැනීමට පුරුදු වී ඇත්තේ නයිටිස ඇත්තාම ඉවත් වීම පිණිස බව සමාජ සම්මතය යි. තවත් අදහසක් වන්නේ අතිතයේ පටන් බුලත් සැපීමට මිනිසුන් පුරුදු වී සිටි බැවින් තම හතුරන් විනාශ කිරීම සඳහා බුලත් කොළයේ දෙකොණට විෂ යොදන බවයි. විස දමා ඇති බව තොතින පුද්ගලයා බුලත් කැමෙන් විනාශයට පත්වේ. එයින් මිදිම සඳහා බුලත් කොළයේ දෙකොණ කඩා කැමට පුරුදු වී ඇත. බුලත් සැපීම හෙවත් විට කැම පිළිබඳව ද අස්ථ්‍රීඩිත උරුමයේ සඳහන් වේ. ආසියාතික රටවල ස්ථී පුරුෂ හේදයකින් තොරව බුලත් විට කැමට රැවිකමක් දක්වයි. මෙය ඇත අතිතයේ ප්‍රියතම පුරුදුක් ලෙස හාවිත වූ බව රොබට තොක්ස් සඳහන් කරයි (තොක්ස්, 2008). මගුල් තහවිලයේ දී කියවෙන පහත පද්‍යයේ සඳහන් වන ආකාරයට නාග ලොවේ නා රුපුගේ උයනේ තීමු බුලත් සුළුගට කැඩී යාම හේතුවෙන් මේ ලෝකයට ඇවිත් ඇති අතර ග්‍රියා කාන්තාව විසින් එය සාඛා තිබේ.

"නා රජුගේ උයනේ බුලත් තියෙන්නේ - සිරියා දේවී හදා වවන්නේ - සූලගට කැඩිලා මෙලොවට එන්නේ සිරියා දේවී හදා වවන්නේ - එමෙන් බුලත් මට සුරතට දෙන්නේ"

(සෙනත්වරත්න, 2001: 14)

පාරමිපරිකව බුලත් සිටුවීමේ දී බහුලව භාවිත වන්නේ බුලත් වැළැළ හරස් අතු ඉවත් කොට සම්පූර්ණ දල්ල සිටුවීමයි. බුලත් සිටුවීම ගැන අස්ථ්‍රප්‍රමිත උරුමයෙන් කියවෙන තොරතුරු විමර්ශනය කරන විට බුලත්වල දැඩු සිටවනු ලබයි. පත් එක දෙක වැළී කොළ හතක් බුලත් වැළෙහි ආ පසු එය පිදුණු බුලත් වැළක් සේ පිළිගනු ලැබේ.

"නාගවල්ලී දළඹුරයි තියෙන්නේ - කුසයෙන් දළඹුර වැල සිටුවන්නේ

එළඹුරකි දෙපෙකි සිවිපෙකි අට ගන්නේ- සත් පෙන්තෙදී ඒදි යන් නේ"

(ධරමරත්න, 2006: 52)

දෙවාල් භාජාවෙන් බුලත් හැඳින්වීම සඳහා භාවිත කරන්නේ දළඹුර යන වචනයයි. නාග හවනේ සැදුණු බුලත් ප්‍රථමයෙන් පූජා කරනු ලබන්නේ බුදුරජාණන් වහන්සේට ය. ඉන් පසු නාට, විෂේෂු, රාම, කතරගම, සතරවරම දේවී, මින්නේරය සහ රිදියගම දෙවියන් පුද්‍රන බව දළඹුර කිවිවල මෙසේ දැක් වේ (ධරමරත්න, 2006: 52).

"කාටද දළඹුර පළමු	පුද්‍රන්නේ	-	බුදුන්ඩ පළමුව	පූජා වන්නේ
දෙවනු නාට දෙවියන්ට	වඩන්නේ	-	විෂේෂු රාම දෙවියන්ට	වඩන්නේ
කතරගමට දළඹුර	දක්වන්නේ	-	හතරවරං දෙවියන්ට	වඩන්නේ
මින්නේරය දළඹුර	දක්වන්නේ	-	රිදිගමට දළඹුර	දක්වන්නේ "

මහාවංශයේ සඳහන් වන තොරතුරු අනුව සිංහල ජනතාවගේ ආරම්භයේ සිට ම මෙරට සිටි ජනතාවට කවිය පිළිබඳ යම් අදහසක් තිබූ බවට සිතිය හැකි ය. විෂය කුමරු ලංකාවට පැමිණෙන විට සිරිසවත්තුවේ යක්ෂණීයන් තුරුවාදනය හා ගිත ගායනා කළ බවට සටහනක් මහාවංශයේ දැක්වේ (බුද්ධදේශීත හිමි, (සංස්.) 1956: 07පරි). ජන කවිය පොදු ජනතාවගෙන් නිරමාණය වූ අංගයක් වේ. මෙය අස්ථ්‍රප්‍රමිත උරුමයේ තවන් එක් පැහැකිවකි. ජන කවිය වාවෝද්ගතව පවත්වා ගෙන එනු ලබයි. දුක ගේකය, සතුට සොම්නස මෙන්ම දාරුණික අර්ථයන් ද ජන කවි මගින් ප්‍රකාශ වේ. ද්වාර කරම කවි, ආගමික වැදගත්කම් ඇති කවි, බලි

තොවිල් කවී, ත්‍රිඩා කවී, උපදේශාත්මක කවී, රක්ෂා කවී ආදි ලෙස විවිධ ලෙසින් වර්ග කළ හැක. කුරක්කන් කවියක හා ගාන්ති කර්ම කවියක බුලත පිළිබඳ මෙසේ සඳහන් වේ.

- | | | |
|-------------------------------|---|---------------------------------|
| “බුලත් සඳහන්නේ කද පිට පුදින්න | - | කුරහන් කපන්නේ ඉපනැල්ලේ යන්ට |
| සීපද කියන්නේ කාටත් අහ ඉන්ට | - | බුලත් විටක් දියන් ය වෙනවා යන්ට” |

(ලොකුණෙන්වා, 1999: 16)

- | | | |
|----------------------------|---|---------------------------------|
| “සිරයා කතහට පුවුව සඳහන් නේ | - | අදුන් සඳහන් මල් බුලත් පුදාන් නේ |
| පූරුෂ පහන් දුම්මල අල්ලන්නේ | - | සිරයා කත මල් පුවුවට එන් නේ ” |

(සේමරත්න, (2006: 26)

අතිත ජනතාවගේ පාලුව, සාංකාචිත්‍ය, විභාව, මහන්සිය යුරු කරලීමටත් එකිනෙකාගේ බුද්ධිමය මතින ලද මිනුම් ද්‍රෝඛක් ලෙස භාවිත කළ එක් කුමවේදයක් ලෙස තේරවිලි පෙන්වා දිය හැක. තේරවිලි දැනුම් සම්භාරයක් ගැබී කොට නිර්මාණය වී ඇති පස්පර්ශිත උරුමයේ තවත් එක් පැතිකඩිකි. තේරවිලි මගින් ද බුලත් පිළිබඳ කියවේ.

“වත්ත පහළ පෙනන් කැලේ - තැට් දාහයි කොළ දාහයි
තොතෙරුවාත් ටොකු දාහයි ” (බුලත්)

(කිත්සිරි, 2010: 176)

බුලත හා නිර්මාණය වූ ප්‍රස්ථාව පිරුළ සහ ඉගි වැකි ආදිය ද දක්නට ලැබේ. “බුලත් අතට ගම්මිරිස් කොළ තබා වැන්දා වගේ ” රවවීමට උත්සහ කිරීමක්, නිගරු කිරීමක්, කුහක කමක් දැක්වීම, “බුලත් මල්ලට හෙණ ගැහුවම භූම්‍ය කිල්ලෝවය ඉතිරි වෙනවා ද?” - විගාල විනාසයක්, අලාහයක්, පාඩුවක් සිදුවන විට සුළු දේවල් ඉතිරි නොවන බව හැගවීමට යොදා ගනී, “බුලත් නොදී සිටීම” - ආරාධනා නොකිරීම අර්ථවත් කරයි, “උඩලගේ සෙනේ භූම්‍ය නැති බුලත්ටිට වගේ” - සැබෑ ලෙසම නැති, අසම්පුර්ණ ආදරය ප්‍රකාශ කිරීමට යොදා ගැනේ (රණසිංහ, 2013: 120). මේවා ද බුලත් පිළිබඳ දැක්වෙන පස්පර්ශිත උරුමයන් ය.

සමාජයේ බුලත් සුහ/අසුහ ත්‍රියා සිදු කිරීම පිණිස භාවිත වන අයුරු දැක ගත හැකිය. වංශකතාවල එන තොරතුරු අනුව අතිතයේ බුලත් සමාජයේ භාවිත වූ අයුරු දැක ගත හැක. දුටුගැමුණු රුපු රුවන්වැලිසැය ඉදිකිරීමට මංගල ගබාල තබන දින ප්‍රජාවට එන ජනතාවට සංග්‍රහ කිරීමට පස්පලවතින් බුලත් සුදානම් කර තිබු බව ප්‍රීපවංශයේ සඳහන් වේ

(කරුණාතිලක, 2006: 151 - 158, 178-222). එසේම අතිනයේ කාන්තාවන් මුව දෙනොල් වර්ණවත් කරලීම සඳහා බුලත් හාවිත කර ඇති ආකාරය කාච්චගේරයේ සඳහන් වේ.

“රසදුන් තුවන දා - බුලතින් රතාකොට පහ දා

අත් කටුතුක බැඳා - සඳා පෝමන් විතර එල දා”

“රසායුෂ්පනයෙන් නේගුයන් ඇද බුලතින් රතු තොල් ප්‍රසන්න කොට අතෙහි කාප්පුව හෙවත් විවා පිණිස වූ හස්ත සූත්‍රය බැඳ ගක්ති ප්‍රමාණයෙන් ඒ කාන්තාන සජ්ඡිත කොට”

(ගම්ලත්, කිරාල, 2006: 254)

යනුවෙන් කාච්චගේරයේ එය දක්වා තිබේ. උපතේ සිට මරණය දක්වා පිවිතයේ විවිධ සන්ධිස්ථානයන්හි දී සිදුකරනු ලබන ක්‍රියා ද්වාර කරම (Rites of passage) ලෙස හැඳින් වේ. මෙම සැම අවස්ථාවකදී ම බුලත් අත්තවශය කරුණකි. දරුගැබ මේරු කළ දෙවියන් බුදුන් උදෙසා බුලත් පුදා සෙන්පතා ගැනීමේ පිළිවෙතක් ඇතුම් ගම්මානවල අද දක්වා ද සිදු කරන්නකි. අපුත උපත් බිජිදෙකු දොරට වැඩුමේ දී බුලත් හාවිතයට ගැනේ. දොරට වැඩු බිජින්දා ප්‍රථමවරට පන්සල වෙත රගෙන යාමේ දී කැවුම්, කෙසෙල්ගේඩ්, ආදි රසකුවිලි සහිතව බුලත් භුරුල්ලක් ද රගෙන යයි (තෙන්නකෝන්, 2002: 27). කුඩා දරුවෙකුට අකුරු කියවන අවස්ථාවේ දී ගුහ නැකතක් බැලීම සිදු කරයි. එලෙස නැකැත් බැලීමෙන් අනතුරුව අකුරු කියිම උගත් පුද්ගලයෙකු විසින් සිදුකරනු ලැබේ. නැකතට අකුරු කියවන තැනැත්තාට බුලත් භුරුල්ලක් දී පිළිගැනීම සිදුකරනු ලබයි (තෙන්නකෝන්, 2002: 29). දැරියක මල්වර වූ පසු එහි පලාඕල දැනගැනීමට නැකැත්කරුවන් වෙත දැරියගේ දෙමාපියන් යැම සාමාන්‍ය සිරිතයි. එසේ නැකැත්කරු වෙත බුලත් භුරුල්ලක් පිළිගන්වන අතර එය ලබාගන්නා නැකැත් රාජ එහි ඇති කොළ සභ්‍යාව ගැන බුලත් භුරුල්ලේ උඩම ඇති කොළයේ මුදුන් නාරෝයන් පටන්ගෙන විහිදෙන නහර විසිරිම බලා පලාඕල කීමට සමත් වේ (තෙන්නකෝන්, 2002: 34). දැරියක වැඩිවියට පත් වූ පසු දැරිය නැඟැවීම සඳහා සුභ වේලාවක් බැලීමට නැකැත් කරු වෙත යැමේ දී බුලත් අතක් රගෙන යාම සිදු කරනු ලබයි. එසේම නැකතට නහවා අවසන් වී ගෙට ගන්නා වේලාවේ පොල් ගෙඩියක් මත බුලත් කොළයක් සහ රිදී කාසියක් තබා කැන්තෙන් එයට ගසා පොල් ගෙඩිය බිඳ ගෙට ඇතුළු වී දෙමාපියන් වන්දනා කිරීම සඳහා යොදාගන්නේ ද බුලත් අතක් ය. එම අවස්ථාවට නැයන්ට ආරාධනා කරන්නේ බුලත් දීමෙනි. මෙම සිරින් ප්‍රදේශ අනුව එකිනෙකට වෙනස්ව සිදුවන අපුරුත් දැක ගත හැක. කින්නර සමාජයේ ද නැකැත් වීමසිමට යන විට බුලත් පැවුරු රගෙන යන බව පෙනේ (සමරසේකර, 2001: 92). මංගල කටයුතු සඳහා ද බුලත් හාවිත කරයි. කපු මහතෙකු ලවා විවාහයක් කතා කළ විට කේත්දර ගැලපේ නම් මනාලයාගේ පාර්ශවයෙන් මනාලිය බැලීමට ඇගේ නිවසට යැම මැත කාලයේ සිරිත ය. එසේ පැමිණෙන මනාලයාට මනාලිය

විසින් බුලත් හෙප්පුවක් පිරිනමනු ලැබේ. මෙයින් මනාලයාට ඇය දැක ගත හැකි වෙන අතර මනාලියට ඔහු දැක ගත හැකි වේ. මනාලයා ආපසු එමම සුදානම් වන විට බුලත් ඇතිරැකුලත් තවිටුවක් මත රන් පවුමක් හෝ මුදල් හෝ දෙකම තබා මනාලයාට පිළිගන්වයි (සිංහල සිරිත් විරිත් පොත). එසේ ම පෝරුවේ වාරිතු සිදු කිරීමේ දී ද බුලත් හාවිතයට ගනු ලැබේ. මහ සමාජයන්ගේ පමණක් නොව ප්‍රථමික සමාජයන්ගේ ද මෙම ලක්ෂණ දැක ගත හැකි ය. තැකැත් කාලය එනතුරු කාලය මග හරවා ගැනීම, දෙපාර්ශවය අතර ඉවසීම, බුද්ධිය මැනීමට විවිධ පිළිවෙන් සම්පූදායික විවාහය අතර සිදු කර ඇත. එලෙස සිදු කළ එක් ක්‍රියාවකි මගුල් තහංචිය. මගුල් තහංචියේ දී බුලත් පිළිබඳ සඳහන් වේ.

”නාලොව නාරජ මිදුලේ බුලත් උපන්නේ-යන්තු පසක් තියලා එහි මුර සිටුවන්නේ යන්තු පසට සැම දෙවියේ දිවැස් හෙලන්නේ-යන්තු බලෙන් බුලත් හෙප්පු තහංචි වන්නේ මහකෙළ මහනා රජ දැහැත් රගෙනවිත් එමවිට- දැහැත් තවිටු සාදා පූජා කෙරුවයි මුණිදුට දැහැත් වළඳා මුණිරජ පිංපෙන් දුනි නා රජ්‍යනට- තහංචි නැත බුලත් හෙප්පු ගන්න අතට”

(කිත්සිරි, 2010: 8)

අවමගුල් අවස්ථාවන්හි දී බුලත් හෙප්පුවේ බුලත් තබනුයේ කන්තිට හරවා ය (බුලත්සිංහල, 1996: 57). මෙය ද ප්‍රශ්නයෙන් ප්‍රශ්නයට වෙනස් වේ. සිංහල ජනයා මිය ගිය පුද්ගලයෙක් සඳහා අවසාන ගොරව දක්වන්නේ ආගමික වතාවත් සිදු කිරීමේ දී ය. මෙහි දී පාංශකුලය සඳහා හිසුන් වහන්සේලාට ආරාධනා කිරීමේ දී බුලත් අතක් පිළිගැන්වෙන අතර පාංශකුල අවස්ථාවට හිසුන් වහන්සේලා වැඩිම වූ අවස්ථාවේ දී දැහැත් ගිලන්පස පිළිගන්වනු ලැබේ. ගාසනික වවනයෙන් බුලත් හා සරක්කු හඳුන්වනු ලබන්නේ දැහැත් යන නාමයෙහි. වැද්දෙකු මියිනිය විට ඔහුගේ බුලත් පයිසයේ ඇති සියලුම දී අනෙක් වැද්දන් විසින් කා දමනු ලබයි (පෙරේරා, 2009). මෙලෙස ද්වාර කර්ම සිදුකරන අවස්ථාවල බුලත් හාවිතයට ගනු ලැබේ.

ඇත් අතිතයේ සිටම සොඡාදහම සමග බද්ධ වී කටයුතු කරන මිනිසා තම වෙදා ප්‍රතිකාර සිදුකිරීම සඳහා යොදාගනු ලබන්නේ අවට පරිසරයේ ඇති ගාක කොටස් ය. වනයේ ඇති සියලුම ගාක විවිධ වූ රෝග නිවාරණය පිළිස හාවිත කරනු ලබයි. එලෙස හාවිත වන මාෂධ අතර ප්‍රධාන තැනක් බුලතක හිමි වේ. ග්‍රාමිය සමාජයේ විශ්වාසයන්ට අනුව බාලගිරි දේශීය කිසිම් හෝ භුත බලවේගයකින් හෝ ඇස්වහ කටවහ නිසා සිදුවන්තකි. එයින් මිදීම සඳහා දරුවා නිදි කරවන කාමරයේ උඩවස්සේ හෝ කුඩා ගෙයක නම් ඉදිරිපිට උඩවස්සේ වැඩිහිටියෙක විසින් කතාවෙන් තොරව බුලත් විටක් සපමින් “බාලගිරි දේශීය අද නොවේ හේට” යනුවෙන් භූම්‍ය කැටයකින් ලිවීමෙන් එය දුරුවන බව විශ්වාස කරයි (ගුණරත්න, 2013:16). එසේම කිරී නළ අවහිර වීමට බුලත් කොළ රන් කර තැවීම, පුජ්ප්‍රසිය ප්‍රදාහයට බුලත් දුළ, කපුරු අඹරා ගැම, පුජ්ප්‍රසාභායයට තෙල් ගැල්වීමෙන් පසු බුලත් කොළ රන් කර

තැවීම, අධික සන්නියට බුලත් කොළ රත් කර තැවීම, ධිවජහංගයට බුලත් කොළ තබා බැඳීම, දරු උපත් සීමා කිරීමට බුලත් මුල්, ගම්මිරිස් සමග මිශ්‍ර කර දීම, කණ්ඩ රෝගවලට බුලත් කොළ යුෂ උණු දිය සමග මිශ්‍ර කර දීම, ග්ලීපද රෝගයට බුලත් කොළ උණුවතුරෙන් තම්බා දීම, පිනස් රෝගයට නස්ස ලෙස බුලත් කොළ යුෂ යෙදීම (ආයුර්වේද දෙපාර්තමේන්තුව, 2003: 12) ආදි ලෙස බුලත් විවිධ රෝග තිවාරණය සඳහා යොදාගන්නා බව දැක ගත හැකිය.

වත්මන් සමාජය මෙන් සංකීරණ තොටු අතිත සමාජය අධිහොතික තත්ත්වයන් ස්වභාවික වස්තූන්ට ආරෝපණය කර දේවත්වයෙන් පුදා ඇති බව පෙනේ. එම පිද්විලි සඳහා විවිධ ප්‍රජා විධි නිර්මාණය කර ගෙන ඇති අතර එය අනිවාර ලෙස හැඳින්විය හැක. අනිවාර විවිධ ශිල්ප ක්‍රම යටතේ ක්‍රියාත්මක වේ. සෙන් කවී, වස් කවී, සුහ අසුහ නිමිති, කිලි තහංචි, බාරහාර වීම, යන්ත්‍ර මන්ත්‍ර, ආදි ලෙස එහි විවිධ ප්‍රහේද දක්නට ලැබේ. මේවායෙහි විශේෂත්වයක් වන්නේ පොද්ගලික පදනමක් යටතේ ක්‍රියාත්මක වීමයි. තත් අනිවාරවල දී බුලත්වලට හිමිවත්තේ ප්‍රධාන තැනකි. අනිවාර කටයුතු සඳහා බුලත් හාවිත කරයි. බුලත් 7, 21, 54, 108 යන ලෙස අනිවාර වර්ගය අනුව යොදාගනු ලැබේ. උදාහරණයක් ලෙස සන්නියක්ෂයාට පිද්විලි දීමේ දී ප්‍රජා ද්‍රව්‍ය සඳහා බුලත් යොදාගන්නා බව පහත පදනයේ කියවේ.

“ලේ ගොටු පැන් ගොටු පුළුවු පුදන්තේ - රතෙන් නිලෙන් සැම ගොටුයි පුදන්තේ
රිදී පඩුරු දහ අටක් පුදන්තේ - බුලත් පුදා යකුහට අඛගසම්න් නේ”

සන්නියකාගේ කවී (ලොකුජේවා, 1999: 81)

මෙලෙස අතිත සමාජයේ මෙන්ම වර්තමාන සමාජයේ ද පිවත් වන මිනිසුන් තොයෙක් ආකරෙයන් බුලත් හාවිතයට ගැනීම සිදු කරනු ලබයි. ගැමි පිවිතය බුලත හා නිතරම බද්ධ වූවකි. අප්‍රත් අවුරුදු වාරිතු ඉටු කිරීම සඳහා ද බුලත් හාවිතයට ගැනේ.

සාරාංශය

සමස්තයක් ලෙස ගත් කළ ගම්භ වත්තේන් ජන සමාජය තුළ ඉතා වටිනා අස්ථර්ජිත උරුමයන් බුලත හා සම්බන්ධව නිර්මාණය වී ඇති බවයි. මෙම අස්ථර්ජිත උරුමය ප්‍රවේශීගතව පැවත එන අතර වර්තමානය වන විට මෙම උරුමය ක්‍රමයෙන් වියෙකෙම්න් පවතී. මෙම සංක්ෂීප්ත අධ්‍යායනයන් බුලත් හා සබැදි අස්ථර්ජිත උරුමයන් ලෙස බුලත් යන්තෙනහි වවනාර්ථයන්, ජනගුරුත්වා, ද්වාර කරීම, වෙවා ප්‍රතිකාර ක්‍රම, ගාන්ති කරීම, ප්‍රස්ථාව පිරුල්, සිරින් විරින්, තහංචි, ආදිය දැක්වීය හැකි අතර අතිත සමාජයේ මෙන්ම වර්තමාන සමාජයේ පිවත්වන ජනතාවට ජනප්‍රිය වූ බුලත් විට කෑම ප්‍රධානව සංග්‍රහ කටයුතු, වාරිතු ඉටුකිරීමට, ආලේපන ලෙස, ඔශ්ඨ ලෙස, ප්‍රජා ද්‍රව්‍යයක් වශයෙන් ද බුලත් හාවිත කරයි.

ආක්‍රිත ගුන්ථ

අමරමෝලි හිමි, වේරගොඩ. (සංස්.) (1961). සිතුවම් සහිත පන්සිය පනස් ජාතක පොත. කොළඹ: ශ්‍රී ලංකා ප්‍රකාශන සමාගම.

අප්‍රත්ගේ, කිත්සිර. (2010). සිංහල තේරවිලි. කොළඹ 11: සීමාසහිත ඇම්. ඩී. ගුණසේන සහ සමාගම.

ආනන්ද මෙම්තිය මහානායක හිමි. බලන්ගොඩ. (2003). සිංහල හෝඩිය. නුගේගොඩ: මොබින් පොත් සමාගම.

නොක්ස්, රෝබට. (2008). එදාහෙළදිව. කොළඹ: ඇම්.ඩී. ගුණසේන සමාගම.

චාපධිය ගාක සංග්‍රහය ශ්‍රී ලංඛිකේය අධ්‍යයනයක්. (2003). ආයුර්වේද දෙපාර්තමේන්තුව.

කරුණාතිලක, ඇස්. (2006). සිංහල යුප්පවෘත්තය, කොළඹ 11: සීමාසහිත ඇම්. ඩී. ගුණසේන සහ සමාගම.

ගම්ලත්, සුවරිත, කිරාල වේගිරියේ. (2006). කාව්‍යයේඛරය. නුගේගොඩ: සරස්වි ප්‍රකාශකයේ.

ගුනවර්ධන, ප්‍රියාන්ත. (2004). පුරාණ ගම. හෙටිටිගම/ජා-ඇල: සමන්ති ප්‍රකාශකයේ.

ගුණරත්න, ඩී. ඩී. ඩී. (2013). කෙම් කුම අහිවාර සහ අත්දුටු අත් වෙදකම්. කොළඹ: ඇස්. ගොඩගේ සහ සහෞදරයෝ (පුද්) සමාගම.

තුසිත මැන්දිස්, (2016). උරුමකළමණාකරණ ප්‍රවේශය. මහනුවර: නෙත්ම් ප්‍රින්ටස්.

තෙන්නකේන්. ධර්මරත්න. (2006). නාමල් කුමාර විත්තිය හෙවත් මල්කෙලිය ගාන්තිය. කොළඹ 10: ඇස්. ගොඩගේ සහ සහෞදරයෝ (පුද්) සමාගම.

තෙන්නකේන්, එම්. යු. ඩී. (2002). සිංහල බොඳේ වාරිතු සහ වත් පිළිවෙත්. කොළඹ: ඇස්. ගොඩගේ සහ සහෞදරයෝ (පුද්) සමාගම.

පුන්සරා කුලසේකර, ඩී. (1998). ආයුර්වේද වෙවද විද්‍යාවේ බහුලව යෙදෙන මූල්‍ය පැලැටි. කොළඹ: එස්. ගොඩගේ සහ සහෞදරයෝ (පුද්) සමාගම.

පෙරේරා, නිස්සන්ක. (2009). වැද්‍යෝග්. කොළඹ: ඇස්. ගොඩගේ සහ සහෞදරයෝ (පුද්) සමාගම.

මුලත් වගාව සහ අස්වනු සැකසීම. (2016). රජයේ මුදුණ දෙපාර්තමේන්තුව.

මුලත්සිංහල. පුශ්‍රසිස්. (1996). මුලත හා බැඳුණු සිරිත් විරිත්. කොළඹ: ඇස්. ගොඩගේ සහ සහෞදරයෝ (පුද්) සමාගම.

මුලත්සිංහල. පුශ්‍රසිස්. (1996). මුලත්විට හා සිංහලයා. කොළඹ: ඇස්. ගොඩගේ සහ සහෞදරයෝ (පුද්) සමාගම.

බෝගස්වැට, සේමරන්න. (2006). එදෙනි කාචු මංජරය. කොළඹ: 10: ඇස්. ගොඩගේ සහ සහෙරයෝ.

රණසිංහ, දෙනගම මංගලිකා. (2013). ප්‍රස්ථාව පිරුව සහ ඉහළ වැකි. කොළඹ: ඇස්. ගොඩගේ සහ සහෙරයෝ (පුද්) සමාගම.

ලොකුහේවා, සඳරුවන්. (1999). බැඳ්දේ ජනකවී. කොළඹ: එස්. ගොඩගේ සහ සහෙරයෝ.

නවිනි සදුනිකා බුද්ධඩාස, අයි. කේ. (2017). වංශකතා ඇසුරින් හෙළිවන සමාජය සමග සම්බන්ධ වූ ගාක වර්ග පිළිබඳ විමර්ශනයක් (අනුරාධපුර සුයෙ ඇසුරින්). කොළඹ: ඇස් ගොඩගේ සහ සහෙරයෝ (පුද්) සමාගම.

බුද්ධත්ත හිමි, පී. (සංස්.) (1956). මහාවංශය, කොළඹ: එම්.චී. ගුණසේන සමාගම.

සමරසේකර, සේපාල. (2001). ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රාථමික ජනතාව, කොළඹ 10: ඇස්. ගොඩගේ සහ සහෙරයෝ.

සම්ත හිමි, පල්ලේගම. (සංස්.) (2008). ජාතකවීය කඩා තුන්වෙනි කොටස, දෙහිවල : බොද්ධ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය.

සේනානායක, පී.එස්.චී. (2016). ශ්‍රී ලංකාවේ සංස්කෘත සාහිත්‍ය, , කොළඹ 10: ඇස්. ගොඩගේ සහ සහෙරයෝ.

අතිත ශ්‍රී ලංකාවේ අස්ථ්‍රගණනීය උරුමයන් සමඟ බැඳී පැවති දේශීය තුරුයවාදා හා සාන්ස්කීය පිළිබඳ සාහිත්‍යමය හා පුරාවිද්‍යාන්මක මූලාශ්‍ර ඇසුරින් හෙළිවන තොරතුරු

ඡේ. ඩී. එස්. ඩී. විජේරත්න ¹, පී. ඩී. ඩී. එච්. සමරනායක ²

පයෝලාත් උපාධි අංශකාලික, මානව ගාස්තු හා සංඛ්‍යා විද්‍යා ප්‍රාග්ධන ආයතනය, ජේරාදෙනිය
විශ්වවිද්‍යාලය

gayand02i83@gmail.com¹, piyumisamaranayaka17@gmail.com²

සංස්කේෂණය

භාෂානය වන විට සංස්කාතික උරුමය පිළිබඳ සාකච්ඡාවන් ඉදිරියට පැමිණ ඇති අතර එහිදී ස්ථානීය හා අස්ථ්‍රගණනීය උරුමය පිළිබඳ අවධානය යොමු කර ඇති ආකාරය හඳුනාගත හැකි වේ. අතිත ශ්‍රී ලංකාවේ අස්ථ්‍රගණනීය උරුමයන් සමඟ බැඳී පැවති දේශීය තුරුයවාදා හා සාන්ස්කීය සාහිත්‍යමය හා පුරාවිද්‍යාන්මක මූලාශ්‍ර ඇසුරින් හෙළිවන තොරතුරු මොනවාදා? යන්න මෙම පර්යේෂණයේ පර්යේෂණ ගැටුව වේ. දිරිස ඉතිහාසයකට හා උසස් තත්ත්වයේ සංස්කාතියකට නිමිත්ති කිහින ශ්‍රී ලංකාව අස්ථ්‍රගණනීය උරුමයන් විශාල ප්‍රමාණයක් තමා සතු කොටඳත් රෙක්ස් අතර අස්ථ්‍රගණනීය උරුමයන් යටතේ වන රාගකලුව ක්ෂේප්‍රයට අයන් වන සංගිනාය සැපයීම සඳහා වාදා හා සාන්ස්කීය හා විනිශ්චයට ගත් පිරිසක් අතිතයේ සිටි බව පැහැදිලිය. මෙම පර්යේෂණයේ දී සංස්කාතික උරුමය හා ඒ යටතේ වන අස්ථ්‍රගණනීය සංස්කාතික උරුමය පිළිබඳ කොට්‍යෙන් විමසා බැලීම ද, සාහිත්‍යමය හා පුරාවිද්‍යාන්මක මූලාශ්‍ර ඇසුරින් හෙළිවන අතිත ශ්‍රී ලංකාවේ අස්ථ්‍රගණනීය උරුමයන් සමඟ බැඳී පැවති දේශීය තුරුයවාදා හා සාන්ස්කීය තුරුයවාදා හා සාන්ස්කීය වර්ග සහ ඒවායේ හා විනිශ්චය වෙත පෙනෙන විදු යන්න පිළිබඳ විමසා බැලීම ද, අභ්‍යවයට යොළීන් පවත්නා අස්ථ්‍රගණනීය සංස්කාතික උරුමයන් ආරක්ෂා කර ගැනීමේ වැදගත්කම පිළිබඳ විමසා බැලීම ද අරමුණු වෙයි. මෙහිදී ඉණාන්මක පර්යේෂණ තුම්බේදය යටතේ වන ප්‍රස්ථකාල පර්යේෂණ කුම්බේදය හා විනා කරයි. අතිත ශ්‍රී ලංකාවේ පැවති උසස් තත්ත්වයේ ගිල්ප කළුවන් හා ස්ථානීය මෙන්ම අස්ථ්‍රගණනීය සංස්කාතික උරුමයන් විශාල ප්‍රමාණයක් තුනානය වන විට අභ්‍යවයට යොළීන් පවතින අතර දේශීය තුරුයවාදා හා සාන්ස්කීය උරුමයන් ද ඒ අතර වෙයි. මෙම ගිල්ප කළුවන් හා සංස්කාතික උරුමයන් රෙක ගැනීමට කටයුතු සම්පූද්‍යනය කිරීම අනුවත්‍ය වන අතර උරුම සංරක්ෂණය සඳහා එය ඉනාමත් වැදගත් වේ.

මූල්‍ය පද - අස්ථ්‍රගණනීය උරුමය, දේශීය තුරුයවාදා හා සාන්ස්කීය සාහිත්‍යමය මූලාශ්‍ර, පුරාවිද්‍යාන්මක මූලාශ්‍ර, උරුම සංරක්ෂණය

හැඳින්වීම

ලෝක ඉතිහාසය පිළිබඳ විමසන කළේහි අතිතයේ වාසය කළ ජනයා වෙතින් දායාද කරන ලද බොහෝ උරුමයන් ප්‍රමාණයක් හඳුනාගත හැකි මෙම උරුමයන් මගින් අතිත ප්‍රාස්ථිතය මෙන්ම සංස්කෘතික දියුණුව පිළිබඳ කරන නිසාවෙන් තුළතනය වන විට උරුමය යන්නට වඩාත් වැදගත් ස්ථානයක් හිමි වී ඇති අතර උරුමයන් ආරක්ෂා කරගැනීමට විවිධ රටවල් තමන්ට අනනු වූ වැඩ පිළිබෙල ක්‍රියාත්මක කරන අතර ජාත්‍යන්තර මටටමේ පිළිගත් සංවිධානයන් ද ඒ කෙරෙහි සාපුරුව හා ව්‍යාකාරව මැදිහත් වීම සිදුවන ආකාරය හඳුනාගත හැකිය. උරුමය සම්බන්ධයෙන් නව ප්‍රවණතාවයන් ඉදිරියට පැමිණෙන විට වෙනත් රටවල් මෙන් ශ්‍රී ලංකාව ද ඒවාට අනුගත වෙමින් ක්‍රියාකරන ලද ආකාරයක් හඳුනාගත හැකි වේ. මෙරට සංස්කෘතික උරුමය පිළිබඳ විමසන කළේහි ස්ථානයෙන් උරුමයන්ට තොදෙවනි ආකාරයට අස්ථරුණීය උරුමයන් ද විශාල ප්‍රමාණයක් පවතින බව පැහැදිලි වේ. මෙම පර්යේෂණයේ දී සංස්කෘතික උරුමය හා ඒ යටතේ වන අස්ථරුණීය සංස්කෘතික උරුමය පිළිබඳ කෙටියෙන් විමසා බැලීම ද, සාහිත්‍යමය හා පුරාවිද්‍යාත්මක මූලාශ්‍ර ඇසුරින් හෙළිවන අතිත ශ්‍රී ලංකාවේ අස්ථරුණීය උරුමයන් සමග බැඳී පැවති දේශීය තුරුයවාදා හාණ්ඩියන්, තුරුයවාදා හාණ්ඩි වර්ග සහ ඒවායේ හාවිතාව කෙබඳ වී ද යන්න පිළිබඳ විමසා බැලීම ද, අභාවයට යමින් පවත්නා අස්ථරුණීය සංස්කෘතික උරුමයන් ආරක්ෂා කර ගැනීමේ වැදගත්කම පිළිබඳ විමසා බැලීම ද සිදු වේ.

කුමවේදය

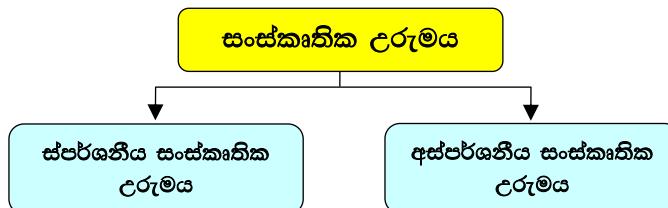
මෙහිදී ගුණාත්මක පර්යේෂණ කුමවේදයට අනුගතව ප්‍රස්තකාල පර්යේෂණ කුමවේදය මගින් ප්‍රාප්තික හා ද්විතියික මූලාශ්‍ර පරිභෑෂකය කරමින් දත්ත රස්කිරීම, අන්තර්ජාලය හාවිතා කර තොරතුරු රස්කිරීම වැනි ක්‍රම මගින් දත්ත රස්කර, එම දත්ත විශ්ලේෂණය සිදුකර තිගමනවලට එළඹීමේ ප්‍රවේශය හාවිතා කරන ලදී.

ප්‍රතිඵල හා සාකච්ඡාව

අස්ථරුණීය සංස්කෘතික උරුමය හා දේශීය තුරුයවාදා හාණ්ඩි

උරුමය යන්නට විවිධ නිරවචනයන් පවතින අතර අයිකොමොස් සංවිධානය පුළුල් නිරවචනයක් සිදුකර තිබේ. "මෙම පාලුල සංකල්පයට ස්වාභාවික හා සංස්කෘතික පරිසරය ඇතුළත් වේ. ඒ තුළට තු දැරුණන, එළිඛාසික ස්ථාන, ක්ෂේත්‍ර සහ නිර්මිත පරිසරයන් මෙන්ම ජෙව විවිධත්වය, පුරාවස්තු එකතුන්, අතිතයේ සිට ක්‍රියාත්මක වෙමින් පවත්නා සංස්කෘතික ක්‍රියාකාරකම්, දැනුම හා ජීවමාන අත්දැකීම් ඇතුළත් ය. ඒ තුළින් එළිඛාසික සංවර්ධනය,

විවිධ ප්‍රාදේශීය, ජාතික, දේශීය අනනුෂතාවන් ප්‍රකාශ කෙරෙන අතර එය තුළන ජීවිතය සමග ඒකාබද්ධව පවතී.” (ICOMOS 2002) සරලව ගත් කළ අතිත පරම්පරාවන්ගෙන් වර්තමානයට උරුම වන අනාගතයට දායාද කෙරෙන, ස්වභාවික හා සංස්කෘතික ලෙස වූත් ස්ථ්‍රීලංකා හා අස්ථ්‍රීලංකා වූත් අතිත හා වර්තමාන සමාජයන් තේරුම් ගැනීමට ආධාරක වන ක්‍රියාවලියක් ලෙස හඳුනාගත හැකිය (රාජපක්ෂ, 2021, පි. 18). සංස්කෘතික උරුමය ප්‍රධාන වශයෙන් අංශ දෙකක් යටතේ සාකච්ඡා කරනු ලැබේ. එක් අංශයක් නම් ස්ථ්‍රීලංකා සංස්කෘතික උරුමය (Tangible Cultural Heritage) හෝතිකව දක්නට ලැබෙන ස්ථ්‍රීලංකා හැකි ගෘහනිර්මාණ, වාස්තු විද්‍යාව වැනි සංස්කෘතික අංශයන්ය. අනෙක් අංශය නම් අස්ථ්‍රීලංකා සංස්කෘතික උරුමය (Intangible Cultural Heritage) යන කුසලතාවයන්, ශිල්ප, විශ්වාස, සිරිත් විරිත්, පුද් පූජා, ගිත, සංගීතය, නාට්‍ය ආදි ස්ථ්‍රීලංකා කළ නොහැකි සංස්කෘතික අංශයන්ය.



සුනෙස්කේර් ආයතනය විසින් 2003 වර්ෂයේදී සකස් කරන ලද අස්ථ්‍රීලංකා සංස්කෘතික උරුමය පිළිබඳ සම්මුතිය මගින් අස්ථ්‍රීලංකා සංස්කෘතික උරුමය නිර්වචනය කර ඇත්තේ “අස්ථ්‍රීලංකා සංස්කෘතික උරුමය යනු ප්‍රජාවන් කණ්ඩායම් හෝ පුද්ගලයින් තමන්ගේ සංස්කෘතික උරුමයේ කොටසක් ලෙස හඳුනාගනු ලබන ක්‍රියාකාරකම්, නියෝජනයන්, ප්‍රකාශනය, දැනුම කුසලතා මෙන්ම ඒ හා සම්බන්ධ වූ උපකරණ, හාංචි, කොටුක හාංචි, සංස්කෘතික කළාප ආදිය වේ.” අස්ථ්‍රීලංකා සංස්කෘතික උරුමයට අයත් විවිධ අංශ කීපයක් පවතින අතර රංග කළාවන් ද එහිදී ප්‍රධාන අවස්ථාවකි. ගායනය, වාදනය, නැවුම් හා නාට්‍ය රංගනය ආදි අංශ මීට අයත් වේ. රංග කළාවන් බොහෝමයක් විනෝදාස්වාදය ලැබීම සඳහා වන අතර මංගල අවස්ථා, අවමංගල අවස්ථා, පුද් පූජා උත්සව අවස්ථා, විනෝදා අවස්ථා මෙන්ම අනෙකුත් බොහෝ සමාජ කටයුතුවල දී සංගීතය යොදා ගන්නා ආකාරයක් හඳුනාගත හැකිය. සංගීතය අස්ථ්‍රීලංකා සංස්කෘතික උරුමයන් නියෝජනය කරනු ලැබුව ද එය සමග බැඳී පවත්නා තුරුයවාදා හාංචියන් හෝතික වූ (Tangible) අවස්ථාවක් වන නිසා ස්ථ්‍රීලංකා සංස්කෘතික උරුමයන් නියෝජනය කරන්නේ දැයි කෙනෙකුට ගැටුළුවක් ඇතිවය හැකිය. නමුත් මෙහිදී අවබෝධ කොටගත යුතු වන්නේ අස්ථ්‍රීලංකා සංස්කෘතික

උරුමය පිළිබඳ යුතෙනස්කේ සම්මුතියේ ඇතුළත් නිරවචනයට අනුව සංස්කෘතිකමය ප්‍රකාශනයන් හා ක්‍රියාකාරකම්වලට සම්බන්ධ උපකරණ, වස්තුන්, කොටුක හාණ්ඩ හා සේවාන ද අස්ථ්‍රීකතිය සංස්කෘතික උරුමයට අයන් වන බවන් ඒ නිසා රාග කළුවන්හි දැයාදා ගන්නා වාද්‍ය හාණ්ඩ, ආදිය අස්ථ්‍රීකතිය සංස්කෘතික උරුමයට අයන් වන බවයි.

සාහිත්‍යමය මූලාශ්‍ර මගින් හෙළිවන තොරතුරු

ත්‍රි. පු. 8 වන සියවසේ දී පමණ රවනා කරන ලද සංග්‍රහීය තුළ සංගිතය පිළිබඳ සඳහන් දැකිය හැකි බව ඇතැම් විද්‍යාත්මක අධ්‍යාප වේ (පැලීක්, 1997). එමෙන්ම පෙරදිග වාද්‍ය භාණ්ඩ පිළිබඳ සිදුකරනු ලැබ ඇති මුල්ම වර්ගීකරණය හි. පු. 2 වන සියවසේ දී පමණ රටින ජරකමුනිගේ නාට්‍ය කාස්තුයෙහි ඉදිරිපත් කර ඇති බව දැකගත හැකිය. එහි තිස්තුන් වන ආධ්‍යායෙහි අවනද්ද වාද්‍ය, වාද්‍ය නිර්මාණ හා වාදන ආදිය පිළිබඳ විස්තර වෙයි (පක්කාතිත්ති හිමි, 2007, පි. 8). ශ්‍රී ලංකාවේ තුරුය වාද්‍ය භාණ්ඩ පිළිබඳ මුල්ම විස්තරය මහාවංසයෙන් හමුවේ. විෂය කුමරු හා කුවේණිය එක්ස්වූ දින සිරිසවත්පූජර කේත්ද කර ගනිමින් වාසය කරන ලද යක්ෂ ගෝත්‍රයට අයත් පෝලමිත්තා කුමරියෙන් විවාහ මංගල උත්සවයක් පැවති අතර එහිදී තුරුය නාදයක් නිකුත් වූ බව දැක්වෙන සඳහන් හඳුනාගත හැකිය (උණපූරසහිතා මහාවංසා, පරි. 7, ගාලා. 30-33). නමුත් මෙහි වාද්‍ය භාණ්ඩ කිසිවක් සඳහන් කර තොමැති බව හඳුනාගත හැකිය. තවද පැණ්ඩුකාභය රුපු විසින් විත්තරාජ හා කාලවේල දෙදෙනා පිදීමට උත්සවයක් පැවත්වූ බවද එහිදී නර්තන, රති ක්‍රිඩා ආදිය පැවති බවද සඳහන් වේ (උණපූරසහිතා මහාවංසා, පරි. 10, ගාලාව. 87). මෙහිදී තුරුය වාදන සිදු කරන්නට ඇතැයි අනුමාන කළ හැකිය.

ప్రమాదాన్ని రష్ట నంబునోలే ప్రావితి తియగుణ్ణ జైయ ప్రతిషాంబీకరణయ కిరీమె అధిహసినే శ్రు ద్తిల నూయకయా జంత జంతనాల నిక్కమ గియే వివిధాకార శ్వరయ శాంబి వయతినే బా నూడ పలవులునే లెవు ప్రైపలిషయ జ్ఞానునే కరన ఆనర లికి ద్వాకులెన వాయు శాంబి లెసం గైటలెర, పణూబెర, లికైసెబెర, లిహిగ్లబెర, మండ్లబెర, అపుల, లొహాబెర, ఘ్రవిలబెర, మహబెర, ద్వైర్ప్రాబెర, రోధబెర, కరబీబెర, సెసాతూబెర, తలప్పేపర, వీరండ్రమి, తమిలై, నీసాణ, రణరథిసాతూ, జమ్ముజెసాతూ, ఆన్నకుంకమి, తుణ్ణబి, తిఱ్చిలి, ద్విల్, మోరస్స, వల్లలరి, చిరిలిలి, తప్పేప్ర, తనేసర, బికైక్, లబికైక్, మచిల, నాగసర, లువిలంఖయాచిరి, కొమిల్లు ద్లహం, జుకునులీర్డ్రు, స్టరున, కాల్డమి, ద్లరు, ద్లలమి, లెంహమి, చిన్ననమి, కిన్ననర, కదినూలమి, జమ్ముతూలమి, తొలులమి, పగుల, చివురై, మభు, చెంబి లదివని ఆధి బెర లరిగ ద జన్మిసిన్ననమి, రన్జిసిన్ననమి, రైడిసిన్ననమి, రైవిన్సిన్ననమి, రన్స్టూరు, రైస్టూరు, దల్చూరు, దల బన్, లెంహన్, గవరహన్, విశయాదివని, మింబు, తన్నతిరి, పాజిరె ఆదియ ఖడ్డునాగత హక్కియ. మెహిది దింజసే గణన్ హేరీ వాయునయ కల లెవు లిదిన్ ద్రపన్ నూయ యగన్చిర పర్వత జమ్మిపాయెహి సూగర నూయక్ మెన్ మహన్ సోంగువక్ ఆతి కరన

ලද බවත් සඳහන් කරයි (සරණාකර හිමි, 1995, පි. 142). තවද රුවන්ටැලි සැයෙහි බාතු නිඩානේත්සවය සඳහා ගමන්ගත් පෙරහැරහි ද ඉහත දැක්වූ ආකාරයටම වාද්‍ය භාණ්ඩ පිළිබඳ විස්තරයක් දක්වයි (සරණාකර හිමි, 1995, පි. 165). තවද දුටුගැමුණු රුපු තමාගේ රන්පුවූ සේසතින් බාතුන් වහන්සේට පුරා කොට ස්වර්ණාකාරයෙන් පැන් වත්කොට ලංකාවෙත් පුදා ආතත, විතත, විතතාත, සන, ගුෂීර යන පක්ද්වාගික තුර්යනාදයෙන් ඒ බාතුන් වහන්සේට පුරාකළ බව එහි සඳහන් වේ (සරණාකර හිමි, 1995, පි. 201). රිදී විහාර වංශයෙහි වාද්‍ය භාණ්ඩ නාමාවලියක් දක්වයි. “අැතුන් පිට ගසා යන නිසාන, තම්මැටය, අසුන් පිට තබා යන ගිගිරි තප්පු, ලෝහා දුවුල්, සොරණු සත්, රන්දාර, රිදී දාර, රන් සින්නන්, රිදී සින්නම්, වගි, වස් කුළුල්, වේනු විණා, දණ්ඩ්, තන්තිරි, ආලවර්ණ, සරමණ්ධිවි, රන්මද්දල, මොරහු, දුවුල්, කම්බිල්, මණ්ඩාර, නාසුකාලන්, මහබෙර, ලෝහ බෙර, එකැස් බෙර, මිහිගු බෙර, දුයුගු බෙර, ගැට බෙර, පොකුරු බෙර, පනා බෙර, දික් බෙර, මල්ලාරිය” (රිදී විහාර වංශය, පි. 8).

මහාවංසයෙහි සඳහන් වන ගංජය පිළිබඳ විස්තර රසක් මධ්‍යකාලීන යුගයෙන් හමුවේ. රන් සක්, රිදී සක්, රුවන් සක්, බොර සක්, කර සක්, තැලි සක්, දකුණු සක්, යුවුල සක් ආදි වගයෙන් සංඩ වර්ග ගණනාවක්ම මෙම යුගයෙහි සඳහන් වේ. රුපුන්ගේ උත්සව අවස්ථාවල දී දක්ෂීණාවර්ත ගංජය පිළින ලදී (කුලතිලක, 1974, පි. 125). යුද්ධ හමුදා සංවිධානයෙහි ද සක් පිළිම ඉතා වැදගත් කාර්යයක් විය. පළමුවන පරාක්මලාභගේ යුද්ධ හමුදාවහි සංඛ්‍යායක කිත්ති නම්ත් නිලයක් වූ බව වූලවංසය දක්වයි. යුපවංසයෙහි කාහල වර්ගයට අයන් භාණ්ඩ අතර දැක්වෙන “චුවුර සක්” යන්නෙන් අදහස් වූයේ ඇතුළට කැට දමා සෙලවීමෙන් නාදය උපදාව ගත් භාණ්ඩයක් බව හඳුනාගත හැකි වේ. අවුරසින්නම් සෙලවීමෙන් කඩාලැතු කුපිත කරවූ බව යුපවංසයෙහි සඳහන් වේ (සරණාකර හිමි, 1995, පි. 145). තවද පළමුවන පරාක්මලාභ රුපු යුද්ධ හමුදාව සංවිධානය කිරීමේදී දහස් ගණන් වැද්දන් රස්කොට ඔවුන්ට “කොන්තායුධ” හා “අදම්බර” නම බෙර විශේෂයක් දුන් බව වූලවංසයේ ගසිගර පරිවර්තනය පවසයි (Culavamsa, 1953, p. 284). බුද්ධසේෂ්ඨ හිමියන්ගේ සමන්තපාසාදිකා විනයටියකතාවෙහි තාලාවවාර තුර්ය වාද්‍ය වාද්‍ය පිළිබඳ සඳහන් වන අතර මෙය වඩාත් යොදාගෙන ඇත්තේ යුද්ධ හා රාජ්‍ය පාලන කටයුතුවලදී ආවාර පැවැත්වීමේ ක්‍රමයට බව හඳුනාගත හැකි වේ (කුලතිලක, 1974, පි. 66). දේශීය වාද්‍ය භාණ්ඩ පිළිබඳව තොරතුරු ඉදිරිපත් වන තවත් මූලාගයක් ලෙසට දැඩිදෙනී අස්න හඳුනාගත හැකිය. වාද්‍ය භාණ්ඩ 62 ක් පිළිබඳ එහි සඳහන් වන අතර බෙර 22 ක්, සක් 8 ක්, විණා 8 ක් සහ තවත් වාද්‍ය භාණ්ඩ රාජීයක් පිළිබඳ තොරතුරු ඉදිරිපත් වේ (ආනන්ද හිමි, 1997, පි. 115). දළදා සිරිතෙහි ද තුර්ය භාණ්ඩ රාජීයක් දක්වා තිබේ. එයට අනුව සක්, පක්ද්වවච්චාරු, දළහං, මද්දල, පණාබෙර, මිහිගු බෙර, ටිමරු, බැක්කි, උච්චිකි, තලබෙර, විරන්දම්, වීරමොරසු,

කංසුතාලම්, සින්තාලම්, තම්මැට, නිසාන, කම්බිලි, විරිදු, බැඳ, බොම්බිලි, මාබෙර, කුඩා බෙර, ගැටපහවු, එකැස් බෙර, රන් රිදී දහර, කාහල, කාලම්, සිරිවිලි, තන්තිරි, විෂයාධවනි, ගවරහං, වංගි, වස්දඩු, වස් කුළල්, තන්තිරි දැන්චි වශයෙන් හඳුනාගත හැකිය (දළඟ සිරිත, 1920, පි. 55-56). විවිධ තුරුය භාණ්ඩවල නාමාවලින් ගුන්ථාගතව ඇති බැවින් ද, එම තුරුය භාණ්ඩ විවිධ හේතුන් මත විවිධ අවස්ථාවන්හි වාදනය කර ඇති බැවින් අතිත කාලයේ දී තුරුය භාණ්ඩ රාජියක් ශ්‍රී ලංකාවේ භාවිතයේ පැවති බව හෙළි වේ.

කොට්ටෙට යුගයට අයත් කෘතියක් ලෙස සැලකෙන පංචිකාප්‍රදීපයෙහි දැක්වෙන ආකාරයට අනුව “දසගුල් පමණ දිග ඇති මැද සිහින් පසගුල් පමණ මුඛ ඇති තන්තී බද්ධ වූ ගාන පටහයි පණව මැ සි කිහු” (මොද්ගලුණයන පලිකාප්‍රදීපය, 1896) යන සඳහන අනුව “පණාබෙරය” යනු “ලඩැක්කිය” බව පැහැදිලි වේ (කුලතිලක, 1974, පි 130). මේ අනුව පැයනී ගුන්ථාවල දැක්වෙන භාණ්ඩ නාමාවලිවල එකම භාණ්ඩයක් විවිධ නමවලින් හඳුන්වා ඇති ආකාරය පැහැදිලි වේ. අතිතයේදී පැවති බෙර වර්ග අකුරෙන් “පටහය” අසුබ එල ගෙනදෙන බෙරයක් වශයෙන් උපවංසය, දැකිදෙණි අස්න, කුවෙණි අස්න, දළඟ සිරිත, සද්ධිරමාලංකාරය වැනි ගුන්ථා රාජියක හඳුන්වා ඇත. මෙය යුධ කටයුතු සඳහා යොදාගෙන ඇති බෙරයකි. එය වාදනය කොට ඇත්තේ යුද්ධ ප්‍රකාශ කිරීම සඳහා ය. පටහය “මහ උඩැක්කිය” ලෙස සුම්ගල ශබ්දකෝෂයේ සඳහන් වේ (කුලතිලක, 1974, පි. 130). ලංකාවේ ධාතු නිධානය්සව, දළඟ ප්‍රජා උත්සව ආදි වර්ණනාවන්හි “මාද්‍යය” පිළිබඳ සඳහන් වේ. කොට්ටෙහි ප්‍රජා වත් පිළිවෙත් අවස්ථාවලදීන් තුරුයවාදන පැවැත්වීමේ දී “තප්ප”, “තවිල” සහ “නාගසින්නම්” හෙවත් “නාගස්වරම්” වාදනය කිරීම අනිවාර්යය කටයුත්තකි. මේ අනුව ගුන්ථාගතව ඇති තුරුය භාණ්ඩයන්ගෙන් යම් ප්‍රමාණයක් දෙමළ ජනයා අතර සහ සිංහල ජනයා අතර වර්තමානයේද ආගමික වශයෙන් සහ සාමාජික වශයෙන්ද භාවිතා වන බව දක්නට ලැබේ. හින්දු කොට්ටෙහි “දෙමළ බෙරය” සහ “හක් ගෙඩි”, “සණ්ඩා” ආදිය වාදනය කර ඇති බව සැලුලිහිණී සංදේශයෙහි දක්වා ඇති බව හඳුනාගත හැකි වේ.

කඹවැල් කපුරු දීමැ තුළ ලෙලෙන දද පෙළ - සුවිසල් මිහිගු සක්සන් මිණි හඩ වතළ කැරලොල් සතන් පවසන තියු ගී දෙමළ - මනකල් ඉසුරු කොට්ටෙල ලැගිනේ ලකළ (සැලුලිහිණී සන්දේශය - 22 කවිය)

දේවාල සංගීත කණ්ඩායම භාරව සිටි තැනැත්තා “සක්පස්ව” නම් බුරයකින් පුදන ලදී. ඇතැම් අවස්ථාවලදී “සක්ඩුරය” නමින්ද තවත් අවස්ථාවන්හි “පංචඩුරය” නමින්ද එය සඳහන් වේ. සක් පිළිම නිතැනින් ම දේවාල කාර්යයට අයත් ව්‍යවකි. ප්‍රජනනය ඇති කර ලිමෙහි බලයක් ගංඩ නාදයට ඇතැයි යනු පැරෙන්නේ විශ්වාස කළහ. දේවාලයන්හි සක් පිළිමේ නිලය බෙර වයන්නන්ගෙන් වෙන් කොට ගොවී වංශයේ අයෙකුට පැවරීමෙන් එය

උසස් තත්ත්වයේ නිලයක් වූ බව පැහැදිලිය (කුලතිලක, 1974, පි 125). වස්දුව්, තාලම්, මද්දල ආදි වාද්‍ය හාණ්ඩ වාද්‍යය කර ඇති බව තිසර සන්දේශයෙහි දක්වා ඇත.

පිශීනා වස්දුව් ගොස තාලම	වා	-	වයනා මද්දල බෙර තාලම	වා
රගනා නොහැරම එම තාලම	වා	-	ලියනා දුටුවේ තොස තාලම	වා

(තිසර සන්දේශය - 173 කාවච)

කිය මින් ශි රස මිශ්‍රුර සරා	-	බලමින් නෙතහින් මදහස කරා
තබමින් පිය මද්දල පද අරා	-	රූ දුන් නළගන වැනි දිවස රා

(කිරල සන්දේශය 181 කාවච)

කිරල සංදේශයේ මෙලෙස මේ පිළිබඳ සාධක හඳුනාගත හැකි වේ. මද්දල පද අරා පිය තබමින්, බෙරපද අනුව පාද තබමින් වශයෙන් හඳුනාගත හැකිය. කෝකිල සංදේශය පිළිබඳ අවධානය යොමු කරන විට,

කඹවැල් කපුරු දුම්නුද සිරිනි රන් ටැ ච	-	සුවිපුල් මිහිදු සක්සින් නදිනි හැම	විට
මනකල් මෙලෙස පවතින පුද නිසි ලෙසට	-	පැහැදුල් ගණීද කොට්ඨ දැක යන් නොසිට	

(කෝකිල සන්දේශය 101 කාවච)

තවද මූලාශ්‍ර පිළිබඳ අවධානය යොමුකරන විට පිරින් සඡ්‍යාජ්‍යයනය, රාජ්‍යභිජේක මංගලයය, ගිරිහණ්ඩ පුරුව, ගිරග්ග සමඟ්ජය, පත්තිනි ඇදුහිම වැනි වැදගත් අවස්ථාවන්හිදී තුරුය වාද්‍ය හාවතා කිරීම සිරිතක්ව පැවති ආකාරය හඳුනාගත හැකි වේ.

පුරාවිද්‍යාත්මක මූලාශ්‍ර ඇසුරෙන් හෙළිවන තොරතුරු

පුරාවිද්‍යාත්මක මූලාශ්‍ර පාර්ශවය පිළිබඳ අවධානය යොමු කරන විට ද අනීත ශ්‍රී ලංකාවේ අස්ථරගනීය උරුමයන් සමග බැඳී පැවති දේශීය තුරුයවාද්‍ය හාණ්ඩයන් පිළිබඳ තොරතුරු රාජ්‍යයක් හඳුනාගත හැකි වේ.

සිලා ලේඛන

ක්‍රි. ව. 01 වන සියවසට අයත් වසහ රුෂගේ පෙරිමියම්කුලම හිරි ලිපියේ වසහ රුෂ විසින් කරන ලද දීමනාවන් පිළිබඳ සඳහන් වන අතර මෙහි දැක්වෙන “සොවණ බෙර පහරවය දිනි” යන්නෙන් “ග්‍රුවණ හේරී” නොහොත් “රාජ ආයු ප්‍රකාශයට පත්කිරීම සඳහා කළ අණ

බෙර” යන්න හැඳින්වීම සඳහා යොදන ලද පර්යාය නාමයක් ලෙස පරණවිතාන මහතා හා වැලිවිටියේ සොරත හිමියන් පෙන්වා දෙයි (අමරවංශ හිමි, 1969, ප. 119). එසේම තිශ්ංකමල්ල රුප විසින් කරවන ලද රුවන්මැලි සෑ සෙල් ලිපියෙහි “අහය දී බෙරලවා දෙළාස්...” යන පදය අන්තර්ගත වේ (Epigraphia Zeylanica Vol. II, p. 78). එම කරුණ අනුව පෙනී යන්තේ රාජ ආදා ප්‍රකාශයට පත් කිරීම සඳහා අණබෙර ලැවීම සම්මත වාරිතුයක් වශයෙන් පැවති බවයි. අභාසලමෙවන් රුපෙන් 12 වන රාජ වර්ෂයෙහි පමණ උදාහ්‍ය සෙනෙවි විසින් පිහිටුවන ලද පුලියන්කුලම පුවරු ලිපියෙහි “තු (ස) යැ සොලිය බලත් රහැණි නොගසනු ඉසා” යනුවෙන් වන සඳහන “තුසය සොලිය යන බෙර විශේෂයෙන් සහ බලැතුන් විසින් රහැන් කස නොගැසීම ද” වශයෙන් අරුත් ගන්වා තිබේ. මෙහිදී “තුසය සොලිය” යන්න ඉසෙක් විතුමසිංහ මහතා ස්ථාන නාමයක් ලෙස සළකනු ලැබුව ද දැන් වාදා භාෂ්ච බෙර දෙවර්ගයක් ලෙස සළකන බව කොත්මලේ අමරවංශ හිමි පෙන්වා දෙයි. එමෙන්ම අතිතයේ දී පවා වැදගත් සිද්ධස්ථාන අසලින් ඇතැම් වාදය භාෂ්ච වාදනය නොකිරීමේ සිරින් පැවති ආකාරය මෙයින් පැහැදිලි කරයි (අමරවංශ හිමි, 1969, ප. 268).

මූර්කි

අනුරාධපුර රාජධානී සමයට අයත් ලේඛාමහාපාය අසල කරන ලද පුරාවිද්‍යාන්මක කැණීමෙන් සොයාගත් පැරණි පේකඩ හෙවත් කුඩානු හිස්වල විවිධ වාදා භාෂ්ච වාදනය කරන්නවුන්ගේ මූර්කි දක්නට ඇත. ඒ අතර බටනාව, උඩික්කිය සහ එකැස්බෙරය පැහැදිලිව දැකගත හැකිය. කොළඹ ජාතික කොළඹකාගාරයේ තැන්පත්කොට ඇති දැදිම කොට වෙහෙර සුතිසර වේතිය කැනීමේ දී හමු වූ ලෝකඩ ඇත්පහනෙහි ද්‍රුව් වාදකයින්, උඩික්කි වාදකයින්, කයිනාලම වාදකයින් අදි මූර්කි දම්වැල්වලින් එකිනෙක සම්බන්ධ කර සකසා තිබේ. එමෙන්ම තරමක් විශාල ක්‍රි. ව. 07 හෝ 08 වන සියවසට පමණ අයත් නාග පෙණ හතුකින් යුතු හලුමක් හඳුනාගත හැකිය. පත්තිනි දේවිය හා සම්බන්ධ ගාන්තිකර්මලදී හලුම වැඩිම්වීම, හලුම සෙලුවීම ආදි අවස්ථා හමු වේ. තවද ලෝකඩ වලින් තිමවා ඇති ගේපී හෙවත් රාජු කීපයක් ද තැම්පත් කර තිබේ (රාජපක්ෂ, 2002, ප. 16). ක්‍රි.ව. 12 වන සියවසේ දී ලෝකඩ වලින් තිමවන ලද කයිනාලම වාදනය කරමින් තර්තනයෙහි යෙදෙන මූර්කියක් පොලොන්නරුවේ ඕව දේවාලයක් අසලින් සොයාගෙන තිබෙන අතර එය “තිරුයුණ සම්බන්ධස්ථාම්” යන නමින් හඳුන්වයි. පොලොන්නරුවේ තවත් ඕව දේවාලයක් අසලින් සොයාගනු ලැබූ “ශිව තතරාජ්” මූර්කියෙහි එක් අතක බෙරයක් හඳුනාගත හැකි වේ (බාලසුරිය, 1999, ප. 20). තවද ගම්පොල යුගයට අයත් බෙන්තර ගලපාත විභාරයේ ගෙලමය උත්වස්සේ බෙර වාදක රුප, පිශින ස්ත්‍රී රුප දැක ගත හැකිය.



ඡායාරූපය 01 : ඇත් පහණ



ඡායාරූපය 02 : ශිව නටරාස්



ඡායාරූපය 03 : බෙන්තර ගලපාන විභාරයේ ගෙළමය උඩ්වස්ස

කැටයම්

අනුරාධපුරයේ ලෝචාමහාපායෙහි ගෙළමය පේක්බවල ඇති කැටයම්වලින් නිරුපිත වාමන රුපවල වාද්‍ය හාණේඩ දැකගත හැකිය. ගම්පල ගඩලාදෙණිය සද්ධර්මතිලක රජමහා විභාරයේ ඉදිරි මණ්ඩපයෙහි පහළ බොරුම් මෝස්තරයෙහි පෙරහැරක් කැටයම් කර ඇති අතර එහි නළගනන්, තැට්ටුවන්, බෙරකරුවන්, රඛන්කරුවන්, නළාකරුවන් වැනි රුප කැටයම් කර තිබේ (හේරත්, 2004, පි. 8). ගම්පල රාජධානී සමයට අයත් ඇමුඩුක්ක දේවාලයේ වාද්‍යක් විසින් බෙර වාද්‍යය සිදුකළ බවට සැලකෙන හේටිසි මණ්ඩපය කැටයම් කරන ලද දැව කණුවලින් සමන්විත වන අතර එම කැටයම් අතර අත් රඛන් වයන්නේකුගේ සහ විණාවක් අතින් ගත් කිදුරියගේ රුප කැටයම් කර ඇති බව හඳුනාගත හැකිය (පතිරාජ, 2007, පි. 39). කැළේල දිස්ත්‍රික්කයේ අමුමුලුගල විභාරයේ ගෙළමය උඩ්වස්ස ඉහළ සිට පහළටත් හරස් අතටත් තුරුය හාණේඩ වාද්‍යක් සහ නළගනන්ගේ රුප කැටයම් කොට ඇති ආකාරයක් හඳුනාගත හැකි වේ. බෙර, මොරණු සහ සක් වාද්‍යය අනුව රංගනය කරන නළගනන්ගේ රුප ද වෙසි (ගොඩකුම්බ, 1966, පි. 12-13). යාපුව රජමහා විභාරයේ දළදා මාලිගය නමින් හැඳින්වෙන ස්ථානයේ සේවාන නමින් හැඳින්වෙන කොටසෙහි ගෙළමය රුප නෙලා ඇති අතර දුවල්, ගැටබෙර, කයිනාලම්, උඩ්වස්කි, අත් රඛන්, මොරණු සහ විණා වාද්‍යය කරන රුප දැකගත හැකිය. නර්තන විලාසය දැක්වෙන නළගනන්ගේ රුපයන් ද පවතින අතර මෙය පෙරහැරක ස්වරුපය ගෙන තිබේ (රාජපක්ෂ, 2002, පි. 8).



ඡායාරූපය 04 : ඇමුඩුක්කේ රඛන් වයන්නාගේ රුපය



ඡායාරූපය 05 : යාපුවේ රඛන වාද්‍ය කරන රුප

උඩ අංශදෙණිය රජමහා විහාරයේ රඹාව යනුවෙතන් හඳුන්වනු ලබන උඩවස්සෙහි විවිධ කැටයම් අතර නළගනන්, අත් රඛන් වයන්නන්, නලා පිශින්නන් ආදි කැටයම් හඳුනාගත හැකි වේ. අලවතුර විහාරයේ විහාර මන්දිරයට ඇතුළුවන පාදමේ තුරුය වාදකයින් සහ නළගනන්ගේ ගෙළමය කැටයම් හඳුනාගත හැකිය. එනිදී ගැටබෙර, දුටුල්, හොරණැ, කුඩා නලා, කයිතාලම් වාදකයන්ගේ රුප හඳුනාගත හැකි වී තිබේ. ගම්පල නියමිත්පාය රජමහා විහාරයේ අඩිතාලමේ පනේලවල පෙරහැරක ආකාරයෙන් බෙර වාදකයන් සහ නර්තයෙහි යෙදෙන්නන්ගේ රුප කැටයම් කර තිබේ (රාජපක්ෂ, 2002, පි. 12). ඇම්බැක්ක අම්බලමේ පාදමේ ඇති ගෙළමය කැටයම්වලින් බෙර, කයිතාලම්, රඛන් වයන්නන් ආදි රුප හඳුනාගත හැකි අතර විෂාව වාදනය කරන කිදුරු නළගන රුපයක් ද හඳුනාගත හැකිය. මෙයින් පෙරහැරක දරුණනයක් පිළිබිඳු වේ. දඩදෙණි හත් පත්තුවේ පනාවිටය අම්බලමෙහි දැව කැටයම් අතර එක් කැටයමක හොරණැ වාදකයින්, සක් වාදකයින්, උඩැක්ක වාදකයෙකු හඳුනාගත හැකි අතර තවත් කැටයමක නළගනක් හා බෙර වාදකයෙකු දැකිය හැකිය (රාජපක්ෂ, 2002, පි. 14-15). මෙරට නිර්මාණය කරන ලද ඇත්දත් මංුෂ්‍යාචක් බටහිර ජ්‍රේමනියේ මියුතික් නගරයේ කොතුකාගාරයක තැම්පත් කොට ඇති අතර හත්වන බුවනෙකබාඩු රුප විසින් තුන්වන දොන් ජ්‍රුවන් රුපට ත්‍යාගයක් ලෙස මෙය යවන ලද බව සඳහන් වේ. මෙහි නිරුපිත කැටයම් අතර බෙර වාදකයන් හා හොරණැ වාදකයන් ද එම තාලයට අනුව රූගනයෙහි යෙදෙන නළගනන් ද කැටයම් කොට ඇත.



ඡ්‍යාරුපය 06 : ජ්‍රේමනියේ මියුතික් නගරයේ කොතුකාගාරයක තැම්පත් කොට ඇති ඇත්දත් මංුෂ්‍යාචක

සිතුවම්

පොලොන්නරු යුගයට අයන් තිවික පිළිමගය විහාරය වටා ඇති තුරුය හාණ්ඩ රුකම් පෙළෙහි පන්තේරු, කයිතාලම් වාදනය කරන සිතුවම් දක්නට ලැබේ (බාලසුරිය, 2002, පි. 19,25). ගඩලාදෙණිය රජමහා විහාරයේ ප්‍රධාන විහාර මන්දිරයේ දොරටුවේ ඇති දොර පියන් දෙකකි සුදිර වාදකයින් දෙදෙනකු සිතුවම් කර ඇත. එහි උඩුකය මිනිස් ස්වරුපයෙන් ද, ඉණෙන් පහළ කිදුරු රුප ස්වරුපයෙන්ද සිතුවම් කර තිබේ. මෙහිදී සුදිර වාද්‍ය හාණ්ඩ දේශීය හොරණැව බව හඳුනාගත හැකිය. ගල් පඩිපෙළහි පාදමේ දැක්වෙන සිතුවම්වලින්

පෙරහැරක ස්වරුපය අනුව නොරණී පිශින ආකාරය ඉස්මතු වේ (සෙනෙවිරත්න, 1972, ප. 10). දඹදෙණී රජ මහා විභාරයේ විභාරගයේ ඇතුළත බිත්තියෙහි ද්‍රව්‍ය, තම්මැට්ටම සහ නොරණී වාදකයින්ගේ සිතුවම් දක්නට ඇත. මහනුවර ලේඛුලේ ගෝගයම විභාර ඇතුළත සතර පෙරනිමිති දැක්වෙන සිතුවමක් ඇති අතර එහිදී සිදුන් කුමරු සතර පෙර නිමිති දකිනින් අලංකාර පෙරහැරකින් ගමන් කරන ආකාරය තිරුපතන වේ. එහි කොට්ඨ සේසන් රගන් අය ගමන් කරන අතර තුරුය වාදකයින් ද ද්‍රව්‍ය සහ තම්මැට්ටම වයන ආකාරය සිතුවම් කර ඇත. මහනුවර සූරියගොඩ විභාරයේ විභාර බිතු සිතුවම් අතර දේව රුපයන්හි දැන්වලින් සක් ගෙඩිය දාරා සිටින අයුරු තිරුපිත වේ. එමෙන්ම බඹරගල විභාරයේ ද ඇතුළු මන්දිරයෙහි ඇති වියන් ඉන්ද දෙවිගේ සිතුවමේ අන් සතරින් එක් අතක සංඛ්‍යාක් දාරා සිටී. අනෙක් දේවරුප තුළින් ද සක් දාරා සිටින සහ පිශින අයුරු පෙන්නුම් කෙරේ. මාතලේ දිස්ත්‍රික්කයෙහි දකාව විභාරගයේ බිත්තියෙහි පෙරහරක සිතුවමක් දැකගත හැකිය. එහි තුරුය වාදකයන් ගැට බෙර, ද්‍රව්‍ය, තම්මැට්ටම නොරණී වාදනය කරන අයුරු සිතුවම් කර ඇත. එම පෙරහැරෙන් මහාමායා දේවිය දරු ප්‍රස්ථිය සඳහා පෙරහරකින් ගමන් කරන අයුරු පෙන්නුම් කරයි. මහනුවර යුගයට අයන් මූල්කිරිගල රජමහා විභාරයේ වාද්‍ය භාණ්ඩ වාදනය කරන නළගන රුප දැකගත හැකිය.



ඡායාරූපය 07 : මුල්කිරගල විහාරයේ වාද්‍ය භාණ්ඩ වයන නළයන රුප

ඒමත්ම පැරණි කුපු රේදී කැබල්ලක බෙර, සක්, හොරණු වාදනය කරන ආකාරය සිතුවම් කර තිබෙන අවස්ථාවක් කොළඹ ජාතික කොළඹකාගරයෙන් හමු වේ. තවද රම්බා විහාරය අසැල පුදේශයේ කැනීම මගින් සිතුවම් කරන ලද ගබාලක බෙර වාදකයෙකු හා නැවැටුවෙකු හඳුනාගත හැකි වේ (රාජපක්ෂ, 2002, පි. 19). මේ අමතරව පැරණි කොඩි අඩියෙහි ද තුරුයවාදා භාණ්ඩයන් සිතුවම් කර ඇති ආකාරය හඳුනාගත හැකි වේ. සතර කේරුලයට අයන් සලාගම නෑඩිරි කොඩියෙහි සහ උඩු නුවර කිදුරු කොඩියෙහි දුවුල, තම්මැට්ටම, හොරණුව සහ කුඩා තාලාවක් සිතුවම් කොට තිබේ. මහනුවර ශ්‍රී විකුම රාජසිංහ රජුගේ තඹරු පුරම්පෙන්තුකාර නිළමේගේ කොඩියෙහි වීණාවක් සහ කුඩා තාලාවක් සිතුවම් කොට තිබේ. සලාගම තත්ත්විරි කොඩිය ක්‍රි. ව. 14 වන සියවසට අයන් බව සැලකේ (රාජපක්ෂ, 2002, පි. 19-20).

මෙම ආකාරයට බලන විට විශාල තුරුය වාද්‍ය හාණ්ඩ් සංඛ්‍යාවක් ශ්‍රී ලංකාවේ හාටිත වූ බව සාහිත්‍ය හා පුරාවිද්‍යාත්මක මූලාගු ඇසුරින් හඳුනාගත හැකිය. ශිලා ලේඛන හැරුණු විට කැටයම්, මුරති, සිතුවම් ආදියෙන් දායා සාධක ලෙස හඳුනාගත හැකි නිසා විවිධ කාල වකවානුවල වාද්‍ය හාණ්ඩ්යන් තෙබදු ස්වරුපයක් ගන්නා ලද්දේ ද, ඒවා වර්ණ හාවිතාව හා තවත් ක්‍රම මගින් කෙසේ අලංකරණය කරන්නට ඇති ද, වාද්‍ය ශිල්පීන් වාදනයන් සිදු කිරීමේදී ඇසුරුම් පැළඳුම් කෙසේ සකස් කර ගන්නට ඇති ද ආදි බොහෝ තොරතුරු ප්‍රමාණයක් හෙළිදරව් කරගත හැකි වීම ඉතා වැදගත් ය.

දේශීය තුරුයවාද්‍ය හාණ්ඩ්යන් ප්‍රමුඛ අස්ථරුණීය උරුම සංරක්ෂණයට යොමු වීමේ වැදගත්කම

මෙමෙස බලන විට අතිත ශ්‍රී ලංකාවේ අස්ථරුණීය සංස්කෘතික උරුමයේ එක් පාරුණවයක් තියෙන්නය කරනු ලබන සංගිනය සමග බැඳී පැවති දේශීය තුරුයවාද්‍ය හාණ්ඩ්යන් පිළිබඳ සාහිත්‍යමය හා පුරාවිද්‍යාත්මක මූලාගු ඇසුරින් තොරතුරු විශාල ප්‍රමාණයක් හෙළිවන බව හඳුනාගත හැකි වේ. කාලයාගේ ඇවැමෙන් සහ වෙනත් හේතු සාධක පදනම් කොටගෙන තුනනය වන විට හාටියෙන් තොර වීමත්, තුරුය හාණ්ඩ් සැකසීමේ පාරමිපරික ශිල්පීන්ගේ අභාවයන් හේතු කොටගෙන තුරුය හාණ්ඩ් රාජියක් අභාවයට ගොස් ඇති ආකාරය පැහැදිලි වේ. තවද තුරුය හාණ්ඩ් සකසා ගන්නා ආකාරය පිළිබඳ තොරතුරු ග්‍රන්ථාගතව තොමැති වීමද තුරුය හාණ්ඩ් සකසා ගැනීමේදී බලවත් අඩුපාඩුවක් වූ නිසාවෙන් දේශීය යැයි සම්මත තුරුය හාණ්ඩ් සුං ප්‍රමාණයක් පමණක් තුනනය වන විට ඉතිරි වී ඇති බව හඳුනාගත හැකිය (රාජපක්ෂ, 2002, පි. 51).

මෙරට අස්ථරුණීය සංස්කෘතික උරුමයන් සංරක්ෂණය කිරීමට මූලික පියවර තැබීමක් වශයෙන් යුතෙනස්කේ ආයතනයේ ද සහාය ඇතිව අස්ථරුණීය සංස්කෘතික උරුමය පිළිබඳ ලේඛන සකස් කිරීම ජාතික ප්‍රස්තකාල හා ප්‍රලේඛන සේවා මණ්ඩලය විසින් 2008 වර්ෂයේදී ආරම්භ කර තිබේ (මමරසි, 2016, පි. 62-64). මෙරට අස්ථරුණීය සංස්කෘතික උරුමයන් ආරක්ෂා කර ගැනීම සඳහා අනුගමනය කළ හැකි ක්‍රියාමාර්ග කිපයක් හඳුනාගත හැකි වේ.

- ❖ විශ්වවිද්‍යාල මට්ටමීන් හා ජාතික මට්ටමීන් අස්ථරුණීය සංස්කෘතික උරුමය පිළිබඳ පරේයේෂණ පැවැත්වීම දිරිගැන්වීම.
- ❖ අස්ථරුණීය සංස්කෘතික උරුමය පිළිබඳ සැගල් ඇති තොරතුරු නිරාවරණය කිරීම සඳහා වෙබැඩිවි ආරම්භ කිරීම.
- ❖ දැනැට රටේ පවතින සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථාන අස්ථරුණීය සංස්කෘතික උරුමය පිළිබඳ ක්‍රියාකාරකම්වල මධ්‍යස්ථාන වශයෙන් වර්ධනය කිරීම.

- ❖ මෙම වගකීම් දැරීමට සූදානම් සංස්කෘතික තිළධාරීන් පුහුණු කිරීම සඳහා දිප ව්‍යාප්ත මට්ටමින් පුහුණු වැඩසටහන් ක්‍රියාත්මක කිරීම.
- ❖ දැනට සකස් කර ඇති අස්ථරුණු සංස්කෘතික උරුමය පිළිබඳ ජාතික ලැයිස්තුව ගක්තිමත් කිරීම.
- ❖ සම්ප්‍රදායික කළාවන් හා ඩිල්ප ආරක්ෂා කිරීම සඳහා තව තවත් නියාමක ව්‍යාපාති ක්‍රියාත්මක කිරීම.
- ❖ අස්ථරුණු සංස්කෘතික උරුමය පිළිබඳ දැනුම බෙදාහැරීම වර්ධනය කිරීම සඳහා පාසල් මට්ටමින් දැනුවන් කිරීමේ වැඩ සටහන් පැවත්වීම හා පාසල් මට්ටමින් ජනප්‍රිය කිරීම සඳහා පියවර ගැනීම.

අදි ක්‍රියාමාර්ග වැදගත් වේ (අමරසිංහ, 2016, පි. 64-65). මෙම ක්‍රියාමාර්ගවලින් බොහෝමයක් අවස්ථා දේශීය තුරුයවාදා හා ඊටි ආරක්ෂා කර ගැනීම සඳහා අනුගමනය කළ හැකි වේ. මේ ආකාරයට මෙරට අනීත සිරින් විරින්, සම්ප්‍රදායන්, සංස්කෘතිය, ඩිල්ප කළාවන් ජ්වලානව පිළිබේ කරන්නා වූ අස්ථරුණු සංස්කෘතික උරුමයන් සමග බැඳී පවතින දේශීය තුරුයවාදා හා එවා පිළිබඳ දැනුම අනාගතයට දායාද කිරීම සඳහා ආරක්ෂා කර ගැනීම පිළිබඳ යොමුව ඇති අවධානය තව දුරටත් වර්ධනය කරමින් ඒ සඳහා අනුගමනය කළ හැකි ජාතික හා ප්‍රාදේශීය මට්ටමේ වැඩපිළිවෙළ සම්බන්ධව අවධානය යොමු කිරීම ඉතාමත් වැදගත් ය. එමගින් මෙරට සංස්කෘතික උරුම සංරක්ෂණ වැඩපිළිවෙළ තවදුරටත් සාර්ථක ආකාරයෙන් සිදු කරගත හැකිය.

තිගමනය

නුතන ලෝකයේ සංස්කෘතික උරුමය ඉතා වැදගත් තොට සළකනු ලබන අතර ඒ පිළිබඳ විවිධ සාචිව්‍යවන් ගණනාවක් සිදුවන ආකාරය හඳුනාගත හැකි වේ. උරුමය හා සම්බන්ධ තවත් ක්ෂේත්‍රයන් ගණනාවක් පිළිබඳ අවධානය වැඩි වශයෙන් යොමු වී ඇති අතර අස්ථරුණු සංස්කෘතිය උරුමයන් පිළිබඳ කතාබහ ද පෙරට වඩා වැඩි වී තිබේ. ලොව අනෙක් රටවල මෙන්ම දිගු කාලීන ඉතිහාසයකට හා සංස්කෘතියකට හිමිකම් කියන ශ්‍රී ලංකාව තුළ ද මෙම ක්ෂේත්‍ර පිළිබඳ අවධානය යොමු වී පවතිනු දක්නට ලැබේ.

අතින ශ්‍රී ලංකාවේ ස්ථරුණු සංස්කෘතිය මෙන්ම අස්ථරුණු සංස්කෘතිය උරුමයන් ඉතා විශාල ප්‍රමාණයක් හඳුනාගත හැකි අතර අස්ථරුණු සංස්කෘතිය උරුමයන් වන රංග කළාව යටතේ සංගීතය සමග බැඳී පැවති දේශීය තුරුයවාදා හා ඊටි සාහිත්‍යය හා පුරාවිද්‍යාත්මක මූලාගු ඇසුරින් හෙළිවන තොරතුරු පිළිබඳ විමසා බැලීමේදී ඒ පිළිබඳ විශාල තොරතුරු ප්‍රමාණයක් ඉදිරිපත් වන ආකාරය පැහැදිලි වේ. සාහිත්‍ය මූලාගු පාරුණුවය විමසන විට වංසකතා සාහිත්‍ය මෙන්ම අනුරාධපුර රාජධානී සමයේ සිට රවනා වූ විවිධ මූලාගු ගණනාවක මේ පිළිබඳ සඳහන්

හඹුනාගත හැකි වේ. සාමාන්‍ය ජනයා පිළිබඳ සිදුකරන විස්තරවලට වඩා පූභු පක්ෂය පිළිබඳ සඳහන් වන තොරතුරුවලදී මේ පිළිබඳ ඉදිරිපත් වන ආකාරය පැහැදිලි වේ. ප්‍රමුඛ පෙළේ ආගමික උත්සව, රුෂ්ණ හා සම්බන්ධ දේශපාලන සිදුවීම් ආදි අවස්ථාවන්හි හාවිතයට ගත් වාදු හාණ්ඩියන් සහ ඒ හා සම්බන්ධ තවත් තොරතුරු රසක් පිළිබඳ ඉදිරිපත් වේ. එමෙන්ම පුරාවිද්‍යාත්මක මූලාගු පිළිබඳ විමසන කළේහි ද ශිලා ලේඛන, කැටයම්, මුර්ති හා සිතුවම් ආශ්‍රායන් තුරුයවාදු හාණ්ඩියන් පිළිබඳ තොරතුරු ගණනාවක් ඉදිරිපත් වේ. කාලයාගේ ඇවැමෙන් හා තවත් සාධක ගණනාවක බලපෑම නිසා තුරුයවාදු හාණ්ඩියන් නුතනය වන විට කුමයෙන් අභාවයට යමින් පවතී. අස්ථර්යනීය උරුමයන් වන සංගීතය හා බැඳී පවත්නා මෙකි තුරුයවාදු හාණ්ඩියන් අතිත ශ්‍රී ලාංකිකය සංස්කෘතිය, ප්‍රාස්ත්‍රවය ජ්වලාන සාධක ලෙසින් පිළිබැඳු කරන බැවින් අභාවයට යාමට ඉඩ නොදී අනාගත පර්මිපරාවන් වෙනුවෙන් ආරක්ෂා කර ගැනීමට අවශ්‍ය වැඩිහිටිවෙළ කියාවට නැංවීම ඉතාමත් වැදගත් වේ.

ස්ත්‍රීනිය

මෙම ලිපිය සම්පාදනය කිරීමට මා හට නන් අයුරින් උපකාර කළ සියලු දෙනාටමත්, දැනට මා අධ්‍යයන කටයුතුවල නිරත වන පේරාදේශීය විශ්වවිද්‍යාලයේ ඉතිහාස අධ්‍යයන අංශයේ සියලුම ආචාර්ය මණ්ඩලයටත්, කැළණීය විශ්වවිද්‍යාලයේ උරුම අධ්‍යයන කේන්ද්‍රයෙහි ආචාර්ය මණ්ඩලයටත්, යුගතර ගාස්ත්‍රීය සංග්‍රහය පස්වන වෙළෙඳු සංස්කාරක මණ්ඩලයටත් මාගේ කෘතයුතාවය පිරිනමම්.

ආස්ථිත ගුන්ථ

ප්‍රාථමික මූලාගු

උඟනපුරණසහිතා මහාච්‍යෝ, (1959). සංස්. ඒ. පී. බුද්ධදේශීන හිමි, කොළඹ : ඇම්. ඩී. ගුණසේන සහ සමාගම.

කිරල සන්දේශය හා මයුර සන්දේශය, (1961). සංස්. වාල්ස් ගොඩකුමුර, කොළඹ : ඇම්. ඩී. ගුණසේන සහ සමාගම.

කොකිල සන්දේශ වර්ණනා, (1962). සංස්. බඩ්. එං. ගුණවර්ධන වාසල මුදල, කොළඹ : මහාච්‍යෝධියන්ත්‍රාලය.

දුෂ්පාවස්‍යය, (1955). සංස්. ගලගම සරණකර හිමි, කොළඹ : සීමාසහිත රත්නාකර යන්ත්‍රාලය.

දළදා සිරිත, (1920). සංස්. රේ. එස්. රාජසේකර, කොළඹ : ගුන්ථ ප්‍රකාශන යන්ත්‍රාලය.

හරකමුනි තිරේක නාට්‍ය ගාස්ත්‍රීය පළමුවැනි කොටස (1-7 අධ්‍යාය), (2007). පරි. හිජිට්‍රියේ පක්ෂ්‍යාකිත්ත හිමි, කොළඹ : ඇස්. ගොඩගේ සහ සහෝදරයෝ.

මොදුගල්‍යායන පවිකාපුදීපය, (1896). සංස්. රත්මලානේ ශ්‍රී දේමාරාම ස්ථ්‍රීලංකා : රාජකීය මූල්‍යාලය.

රුදී විහාර වංශය, සංස්. ඩමමානන්ද හිමි, මහනුවර : ආර්ය ප්‍රකාශන.

සැලුලිහිණි සන්දේශය, (1972). සංස්. කේ. වි. ඩ්බ්ලු. සුමනසුරිය, කොළඹ : ඇම්. ඩී. ගුණසේන සහ සමාගම, කොළඹ.

Culavamsa, (1953). tr. W. Geiger, Colombo : Government Information Department.

Ephigraphia Zeylanica Vol II, (1912-1927). Ed. D. M. De. Z. Wickremasinghe, London : Oxford university press.

ද්‍රව්‍යීයික මූලාශ්‍ර

අමරවංශ හිමි, කොත්මලේ. (1969). **ලක්දීව සෙල්ලුපි**, කොළඹ : ඇම්. ඩී. ගුණසේන සහ සමාගම.

අමරසිරි, ඩී. ජී. (2016). **අස්පරුණතීය සංස්කෘතික උරුමය, නුගේගොඩ** : සරසවි ප්‍රකාශකයේ.

ආනන්ද හිමි, කොස්තුන්නේ. (1997). **දිඟිදෙණි අස්න සහ කඳුවරු සිරික**, කොළඹ : ජාතික ප්‍රස්තකාල සේවා මණ්ඩලය.

කුලතිලක, සි. ද. ඇස්. (1974). **ලංකාවේ සංගිත සම්භවය**, කොළඹ : සීමාසහිත ලේක්ඛනුස් ඉන්වෝට්මන්ට් සමාගම.

රාජපක්ෂ, වෛද්‍යවත්. (2002). **උචිරට තුරුය වාදන පුරාණය**, කොළඹ : ඇස්. ගොඩගේ සහ සහෙරදරයේ.

රාජපක්ෂ, අරුණ. (2021). **උරුම අධ්‍යායන ප්‍රමේණය**, කොළඹ : ඇස්. ගොඩගේ සහ සහෙරදරයේ.

විනෝද්‍යනිවත්ස්, එම්. (1967). **ඉන්දිය සාහිත්‍ය ඉතිහාසය, 1 කාණ්ඩය 1 කොටස හැඳින්වීම සහ වෙළික සාහිත්‍යය**, කොළඹ : අධ්‍යාපන ප්‍රකාශන දෙපාර්තමේන්තුව.

සෙනෙවිරත්න, අනුරාධ. (1972). **ගම්පල යුගයේ කලා සිල්ප**, කොළඹ : ශ්‍රී ලංකා විශ්වවිද්‍යාලයේ කොළඹ මණ්ඩලයේ සිංහල අංශය.

හේරත්, එම්. ඩී. (2004). **ගඩලාදෙණිය රජමහා විහාරය**, කොළඹ : පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුව, කොළඹ.



స్వరూప అధికారణ కోల్డెంట
క్లోనియల లింగేవిడ్యాలెయ

ISSN 2827-7430

9 712821 743002